

**PROCEDURA VALUTATIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE DI STRUTTURA  
COMPLESSA A DIREZIONE UNIVERSITARIA DI "MEDICINA LEGALE" DELLA A.O.U. CONSORZIALE  
"POLICLINICO-GIOVANNI XXIII" DI BARI**

**VERBALE N. 1**

**SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 10 del mese di Aprile dell'anno 2026, alle ore 11.00, la Commissione di valutazione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi della piattaforma Teams per il lavoro collegiale, ai sensi di quanto previsto dall'art. 5.1 del "Regolamento per il conferimento degli incarichi di Responsabile di Struttura Complessa a direzione universitaria presso l'AOU Policlinico – Giovanni XXIII di Bari" per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione, nominata con provvedimento del Decano dei docenti del Consiglio della Scuola di Medicina, rep. n. 22 del 01.04.2026, è composta come segue:

- Prof. Roberto CATANESI, Ordinario del SSD MEDS 25/A – Medicina Legale presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Felice Francesco CARABELLESE, Ordinario del SSD MEDS 25/A – Medicina Legale presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Ignazio GRATAGLIANO Ordinario del SSD MEDS 25/A – Medicina Legale presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Risulta, altresì, designata la dott.ssa Valentina Scordia, funzionario in servizio presso la Struttura Amministrativa della Scuola di Medicina, al fine di garantire il necessario supporto amministrativo.

I componenti della Commissione prendono atto che devono concludere i propri lavori entro quindici giorni dalla odierna data di insediamento, trasmettendo ai competenti Organi la graduatoria del candidato idoneo, formulata sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e al colloquio.

Viene individuato all'unanimità quale Presidente della Commissione il Prof. Roberto Catanesi.

Sono dunque presenti:

- Prof. Roberto CATANESI - Presidente
- Prof. Felice Francesco CARABELLESE - Componente
- Prof. Ignazio GRATAGLIANO – Componente
- Dott.ssa Valentina Scordia - Segretario

Il Presidente, verificato il corretto funzionamento del sistema di videoconferenza, ricorda che ciascuno dei Componenti della Commissione ha dichiarato la disponibilità a partecipare alle riunioni in via telematica.

Il Presidente dà atto di aver ricevuto, congiuntamente a tutti i Componenti della Commissione, dal Decano della Scuola di Medicina la sottoelencata documentazione:

- Comunicazione di nomina della Commissione;
- Regolamento per il conferimento degli incarichi di Responsabile di Struttura Complessa a direzione universitaria presso l'AOU Policlinico di Bari – Giovanni XXIII;

- Bando per il conferimento dell'incarico di Responsabile di Struttura Complessa a direzione universitaria di "Medicina Legale" della AOU Consorziale Policlinico-Giovanni XXIII di Bari.

Si dà atto che la dott.ssa Valentina Scordia ha fornito il supporto amministrativo ai fini dello svolgimento della odierna riunione.

Il Presidente comunica, altresì, di aver accertato che tutti i componenti della Commissione, compreso lui medesimo, abbiano rilasciato, per il tramite della dott.ssa Valentina Scordia, le prescritte dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atto di notorietà.

Il Presidente ricorda, quindi, che la Commissione è preposta all'esame istruttorio del curriculum, dei titoli e del colloquio del candidato a ricoprire l'incarico di Direzione di Struttura Complessa a direzione universitaria di "Medicina Legale" della AOU Consorziale Policlinico Giovanni XXIII di Bari e alla predisposizione di una graduatoria di idoneità determinata sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del Bando e dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo di riferimento in materia, la Commissione è tenuta a valutare gli elementi contenuti nel curriculum e i titoli in correlazione al fabbisogno che caratterizza la Struttura Complessa sotto i profili oggettivo e soggettivo, quali si rilevano dal Bando (DP rep. n. 17 del 19.03.2026) e che qui si intendono come riportati.

Per la valutazione la commissione disporrà di 100 punti da attribuire così di seguito indicato:

- max 3 p.** per tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- max 12 p.** per la posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato e i particolari risultati ottenuti in tali esperienze professionali precedenti, tenuto anche conto della durata del relativo incarico;
- max 25 p.** per la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso e devono essere certificate dal Direttore sanitario, dal Direttore di Dipartimento e dal Direttore dell'unità operativa di appartenenza;
- max 3 p.** per soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi e per la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali, in qualità di docente o di relatore-invited speaker;
- max p. 13** per l'attività didattica con affidamento di insegnamenti presso corsi di studio (corsi di laurea o di specializzazione);
- max p. 24** per la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina e in relazione alle pubblicazioni (lavori con I.F. e libri e capitoli di libro dotati di ISBN); ruolo di investigatore principale o di responsabile di unità di ricerca in progetti in ambito clinico; continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso di precedenti incarichi;
- max p. 20** per lo stato giuridico in ambito universitario:
  - Professore di I fascia – punti 20
  - Professore di II fascia punti 15
  - Ricercatori universitari a tempo indeterminato con servizio superiore ai 5 anni - punti 10.

Per la valutazione del colloquio la Commissione disporrà di 40 punti.

La Commissione passa quindi a stabilire dei criteri oggettivi per “graduare” il punteggio riferibile a ciascuna categoria di titoli.

La Commissione discute i criteri per l’attribuzione del punteggio per ciascuna categoria di titoli. Concorda unanime che l’attribuzione del punteggio per ciascuna categoria di titoli tenga conto dei criteri sotto riportati. Resta inteso che i punteggi sono attribuiti fino a concorrenza del punteggio massimo previsto per ciascuna categoria:

	<b>Categoria di titoli</b>	<b>Criteri di attribuzione punteggio</b>
a) Max 3,0 punti	tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;	Si individuano i seguenti punteggi:  Unità Operativa Complessa (UOC), Unità semplice dipartimentale (UOSD), Unità interdipartimentale di Programma equiparata a Struttura Complessa (UPC) ovvero equiparata a struttura dipartimentale (UPD) di Medicina Legale iscritta in Azienda Ospedaliero Universitaria: 1,5 punti per anno  UOC/ UOSD/UPC/UPD di Medicina Legale iscritta in IRCCS: 1 punto per anno  UOC/ UOSD/UPC/UPD di Medicina Legale iscritta in Azienda Ospedaliera: 0,5 punto per anno
b) Max 12 punti	posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato ed i particolari risultati ottenuti in tali esperienze professionali precedenti, tenuto anche conto della durata del relativo incarico	Si individuano i seguenti punteggi:  Direttore e/o Direttore f.f. e/o pro tempore di UOC/UPC/UOSD di Medicina Legale: 2 punti per anno  Assistente/Dirigente medico presso UOC/UOSD/UOS di Medicina Legale: 1 punto per anno
c) Max 25,0 punti	tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all’attività / casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell’avviso e devono essere certificate dal Direttore sanitario, dal Direttore di dipartimento e dal	La casistica viene valutata sulla base della complessità (alta, media, bassa), della numerosità e della attinenza riferita agli aspetti di carattere specifico richiesti dal Bando per la UOC Medicina Legale a direzione universitaria.  Casistica ad alta complessità: 2,5 punti per anno Casistica a media complessità: 1,5 punti per anno Casistica a bassa complessità: 1,0 punto per anno

	Direttore dell'unità operativa di appartenenza							
d) Max 3,0 punti	soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi e per la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari nazionali ed internazionali, in qualità di docente o di relatore invited speaker	<p>Si individuano i seguenti punteggi:</p> <p>Soggiorni di studio e/o addestramento all'estero <math>\geq 3</math> mesi: 1,5 punti per ciascun soggiorno</p> <p>Soggiorni di studio e/o addestramento in Italia <math>\geq 3</math> mesi: 1,0 punti per ciascun soggiorno</p> <p>Partecipazione a Congressi, Convegni, Seminari internazionali in qualità di presidente/moderatore/relatore su invito: 0,5 punti per ciascuna partecipazione</p> <p>Partecipazione a Congressi, Convegni, Seminari nazionali in qualità di presidente/moderatore/relatore su invito: 0,5 per ciascuna partecipazione</p>						
e) Max 13,0 punti	l'attività didattica con affidamento di insegnamenti presso corsi di studio (corsi di laurea o di specializzazione)	<p>Si individuano i seguenti punteggi:</p> <p>per ogni affidamento di insegnamento in un Corso di laurea Magistrale a ciclo unico o Specialistica biennale o Corso di laurea: 1 punto per anno</p> <p>per ogni affidamento di insegnamento in Scuola di Specializzazione: 1 punto per anno</p>						
f) Max 24,0 punti	Produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alle pubblicazioni (lavori con I.F. e libri e capitoli di libro dotati di ISBN); ruolo di investigatore principale o di responsabile di unità di ricerca in progetti in ambito clinico; continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso di precedenti incarichi;	<p>Si individuano i seguenti punteggi:</p> <p>Pubblicazioni in extenso con Impact Factor (I.F.): 1 punto per pubblicazione a primo/ultimo nome o corresponding author</p> <p>Pubblicazioni in extenso con Impact Factor (I.F.) in posizione alternativa rispetto a quanto sopra: 0,5 punti per pubblicazione</p> <p>Pubblicazioni su libri o capitoli di libro dotati di ISBN: 0,2 per capitolo</p> <p>Rilevanza dell'attività di pubblicazione calcolata mediante H index:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>H-index 1-10</td> <td style="text-align: right;">5 punti;</td> </tr> <tr> <td>H-index &gt; 10 e sino a 20</td> <td style="text-align: right;">10 punti;</td> </tr> <tr> <td>H-index &gt; 20</td> <td style="text-align: right;">15 punti;</td> </tr> </table> <p>Principal investigator e/o responsabile di progetti di ricerca finanziati attraverso bandi competitivi: 1 punto per ciascun progetto</p>	H-index 1-10	5 punti;	H-index > 10 e sino a 20	10 punti;	H-index > 20	15 punti;
H-index 1-10	5 punti;							
H-index > 10 e sino a 20	10 punti;							
H-index > 20	15 punti;							
g)	Per lo stato giuridico in ambito universitario	<p>Professore di I fascia: punti 20,0</p> <p>Professore di II fascia: punti 15,0</p>						

Max 20,0 punti	Ricercatori universitario a tempo indeterminato con servizio superiore ai 5 anni: punti 10,0
----------------------	--

Il Presidente precisa che al termine della riunione trasmetterà il presente verbale, firmato elettronicamente da tutti i componenti, al Responsabile del procedimento ai fini della pubblicazione sulla pagina web della Scuola di Medicina.

Successivamente alla pubblicazione del presente verbale, il Presidente disporrà affinché sia resa disponibile alla Commissione la documentazione presentata dai candidati.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Il Presidente, in accordo con i componenti, stabilisce che la Commissione si riunirà il giorno 20 aprile, ore 9:00, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale (videoconferenza), per procedere alla valutazione del curriculum e dei titoli presentati dal candidato, previa verifica dell'ammissibilità degli stessi.

Il Presidente, in accordo con i componenti, stabilisce altresì che la Commissione si riunirà in data 20 aprile ore 10:00 per procedere al colloquio con il candidato.

Il candidato sosterrà il colloquio presso la sala riunioni della Presidenza della Scuola di Medicina.

Alle ore 11,30 la Commissione termina i lavori.

Letto e approvato per via telematica seduta stante.

#### **La Commissione**

Prof. Roberto CATANESI - Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Felice Francesco CARABELLESE – Componente \_\_\_\_\_

Prof. Ignazio GRATTAGLIANO – Componente \_\_\_\_\_

Dott.ssa Valentina Scorcia – Segretario \_\_\_\_\_