Verbale della riunione del Comitato di Valutazione della Ricerca

22 maggio 2017

Il giorno 22 maggio 2017, alle ore 10.00 presso la Direzione del Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: Società, Ambiente, Culture", al II piano della sede di Giurisprudenza a seguito di regolare convocazione dell'8 maggio 2017 si è riunito il Comitato di valutazione della ricerca del Dipartimento Jonico per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Valutazione premio incentivo alla ricerca;
2. Analisi criticità bando di premialità: proposte.

Risultano presenti: i Prof.ri Pamela Martino, Nicola Fortunato e Maria Casola e dott.ssa Cecilia Colella

Assenti giustificati: Prof. Paolo Pardolesi, Riccardo Pagano, Carlo Cusatelli, Giuseppe Tassielli e dott. Giuseppe Liverano

Assenti ingiustificati: Nessun Componente

Il CVR risulta regolarmente costituito.

In assenza del Prof. Paolo Pardolesi, presiede la seduta la Prof.ssa Pamela Martino; verbalizza la dott.ssa Cecilia Colella.

Il Comitato passa quindi all'esame dell'ordine del giorno.

1. Valutazione premio incentivo alla ricerca

Il Comitato prende visione del bando e ne adotta i seguenti criteri:

1) Monografie (in area 11-12-14) e Riviste di fascia A (in area 5- 11-13-14): 40 punti;

2) Monografie (in area 5-13) e Riviste di fascia A (in area 12): 30 punti;

3) Voci, Capitoli, Saggi e contributi in riviste non di fascia A :20 punti;

4) Atti di convegno: 10 punti

Attribuzione del punteggio per l'area 6: -

Per ogni pubblicazione indicizzata e con I.F.: 40 punti;

Per ogni pubblicazione indicizzata senza I.F.: 30 punti;

Per ogni monografia o capitolo di libro: 20 punti;

Per atti e partecipazioni congressi 10 punti;

Le pubblicazioni in una qualsiasi lingua diversa da quella italiana saranno soggette ad una maggiorazione del punteggio assegnato di 5 punti.

Il Comiitato prende atto che le domande pervenute nei termini sono 18 e passa al loro esame.

In dettaglio hanno presentato domanda i seguenti docenti:

1. Amatulli Cesare RTD di tipo B
2. Arcese Gabriella RTD di tipo A
3. Arnese Aurelio RC
4. Calefato Fabio RTD di tipo A
5. Cusatelli Carlo RC
6. Di Corato Luca RTD di tipo B
7. Garofalo Domenico PO
8. Iannuzzi Antonia Patrizia RTD di tipo A
9. Indellicato Michele PA
10. Losappio Giuseppe PA
11. Pagano Riccardo PO
12. Pardolesi Paolo PA
13. Parente Ferdinando PO
14. Riccardi Angelica RC
15. Santacroce Luigi RC
16. Tassielli Giuseppe PA
17. Triggiani Nicola PA
18. Vinci Stefano RC

Dopo attenta valutazione, il Comitato rileva la necessità di acquisire, per ciascun candidato, l'elenco delle pubblicazioni riformulato secondo l'articolazione per categoria di pubblicazione di cui all'art.5 del bando e all'art.5 del regolamento, come di seguito indicato:

1) Monografie (in area 11-12-14) e Riviste di fascia A (in area 5- 11-13-14)

2) Monografie (in area 5-13) e Riviste di fascia A (in area 12)

3) Voci, Capitoli, Saggi e contributi in riviste non di fascia A

4) Atti di convegno

Attribuzione del punteggio per l'area 6: -

Per ogni pubblicazione indicizzata e con I.F.:

Per ogni pubblicazione indicizzata senza I.F

Per ogni monografia o capitolo di libro:

Per atti e partecipazioni congressi

Le pubblicazioni in una qualsiasi lingua diversa da quella italiana saranno soggette ad una maggiorazione del punteggio assegnato di 5 punti.

Il Comitato, altresì, rileva che i prodotti con più autori afferenti al Dipartimento Jonico possono essere presentati solo da un docente, pena l'esclusione dalla valutazione, come da bando VQR (2011/2014).

Inoltre, il Comitato chiede al Consiglio di Dipartimento di fornire indicazioni in merito all'attribuzione del punteggio relativo a ciascuna pubblicazione in presenza di più autori e ove non sia agevole individuare la parte imputabile al candidato al presente bando.

Infine, il Comitato ritiene opportuno richiedere a ciascun candidato:

1) l'integrazione della propria domanda con un prospetto che riepiloghi le pubblicazioni secondo l'articolazione per categoria, come *supra* riportato;
2) l'indicazione della propria area di afferenza;
3) L'indicazione dell'autore e/o coautori a cui il prodotto è associato.

2. Analisi criticità bando di premialità: proposte

In merito al p.2 dell'OdG, ferma restando la competenza del CVR con riferimento al bando già pubblicato, la Commissione rileva che, essendo legittimato ciascun componente del CVR (eccetto il personale tecnico amministrativo) a partecipare al bando, in futuro ciò potrebbe pregiudicarne la costituzione ai fini della valutazione in oggetto; pertanto, il Comitato, dopo ampia discussione, delibera di rimettere la questione al Consiglio di Dipartimento suggerendo due soluzioni alternative:

1. In considerazione delle limitate competenze del CVR con riferimento al bando in oggetto, stante il vincolo all'attribuzione di un punteggio prefissato solo in ragione della tipologia di pubblicazione e quindi privo di elementi di discrezionalità, il Consiglio può rimarcare che non sussistono situazioni di conflitto di interesse per i componenti del CVR che dovessero presentare la propria domanda per il bando in questione;

2. il Consiglio di Dipartimento nomina ogni anno una Commissione ad hoc ai fini della valutazione della premialità della ricerca, modificando in tal senso l'art. 4 del regolamento.

Alla luce delle criticità emerse, il Comitato sospende i lavori alle ore 11.30, rimandando la discussione delle criticità emerse alla prossima seduta utile del Consiglio di Dipartimento.

Prof.ssa Pamela Marino	Dott.ssa Cecilia Colella
Presidente	Segretario