



**DETERMINA AFFIDAMENTO DIRETTO MEDIANTE Ordine extra MEPA ex art. 36, comma 2, LETT. A) DEL D.LGS. N. 50/2016, DI VALORE INFERIORE A 40.000 €**

**DETERMINAZIONE N. 160 DEL 15/06/2022 B. O. 165**

- **OGGETTO:** Affidamento dell'appalto concernente **una fornitura** di Toner e Drum per la Segreteria di Medicina interna e per i vari docenti della stessa sezione coordinata dal Prof. Angelo Vacca, con procedura negoziata sotto soglia, come disciplinata dall'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, mediante ordine diretto extra mepa  
**Codice C.I.G.:** Z8F35EDF03  
**Codice C.U.P.:** non presente  
**UPB:** DIMO.Raut.Vacca  
**Impegni di spesa:** n. 10.386 del 15/06/2022

IL DIRETTORE

- Considerato che, nell'ambito delle attività di ricerca, si rende necessario l'acquisto di Toner e materiale informatico di consumo per assicurare l'espletamento delle attività amministrative e di segreteria;
- Preso atto della modifica dell'organizzazione del Dipartimento, che ha visto come nuovo Coordinatore del DIMO il Dott. Tommaso Gelao, nominato con D.D.G. n. 828 del 13.05.2022;
- Ravvisata la necessità di creare un nuovo profilo per punto ordinante del DIMO, collegata alla figura del nuovo Coordinatore Dott. Tommaso Gelao, come RUP per la stazione appaltante DIMO sul MEPA;
- Considerati i numerosi solleciti scritti e telefonici inviati al MEF, al fine di consentire al Dott. Tommaso Gelao di operare correttamente quale RUP della stazione appaltante DIMO;
- Verificato che nella data odierna il MEF non ha reso disponibile alcuna operatività che consentisse al Coordinatore di operare sul MEPA;
- Preso atto che il decorso di un ulteriore mese di non operatività sul MEPA ha reso gli acquisti sollecitati dai vari Docenti ormai urgenti e non ulteriormente prorogabili, al fine di non bloccare le attività amministrative di segreteria e di ricerca;
- Si è ritenuto procedere attraverso l'affidamento diretto sotto soglia extra MEPA per la richiesta di servizi e per l'acquisto di materiale di consumo a supporto della ricerca, anche attraverso una richiesta di offerta ad altri operatori economici del settore;
- Visto l'art. 26, comma 3, della legge n. 488/1999, il quale espressamente dispone che: *“Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi. .. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto”*;
- Costatato che non sono disponibili convenzioni Consip raffrontabili con quanto è oggetto di acquisto tramite la presente procedura;
- Dato atto che l'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016 dispone che per appalti di valore inferiore a 40.000 euro si possa procedere *“mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o*

*più operatori economici.....”;*

- Dato atto altresì che l’art. 95, comma 4, lettera c) del d.lgs. n. 50/2016, consente *tout court* l’utilizzo del criterio del minor prezzo “ *per i servizi e le forniture di importo fino a 40.000 euro*”;
- Considerato che l’art. 1, comma 450 della legge n. 296/2006 ha imposto alle amministrazioni l’obbligo di utilizzo del Mercato elettronico per acquisti di importo pari a 1.000 euro, sino al sotto soglia;
- Preso atto dei preventivi richiesti a più operatori economici di cui si allegano copie, si procede all’acquisto dei prodotti indicati, dalla ditta **MYO S.p.A.** la quale ha offerto il minor prezzo rispetto a gli altri fornitori;
- Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dall’art. 80 del d.lgs. n. 50/2016;
- Ritenuto di affidare l’appalto al citato operatore poiché il prezzo proposto è risultato congruo e conveniente in rapporto alla qualità della prestazione, come risulta dalla documentazione versata in atti. Inoltre, il **bene** proposto risulta rispondente alle esigenze dell’amministrazione;
- Constatato che il prezzo praticato è di 7257,58 euro, più IVA;
- Dato atto che l’art. 32, comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 ha stabilito che per gli appalti di valore inferiore ai 40.000 euro la stazione appaltante abbia la facoltà di procedere all’affidamento dell’appalto adottando un unico provvedimento;
- Appurato che, sotto il profilo del rischio interferenziale, nell’esecuzione del presente appalto, non si appalesa esistente la citata categoria di rischio e conseguentemente, a norma dell’art. 26, comma 3 del d.lgs. n. 81/2008, non si rende necessaria la redazione del DUVRI;
- Considerato che:
  - l’oggetto del contratto riguarda la fornitura di Toner e Drum;
  - la forma contrattuale si identifica con l’invio del buono d’ordine; **165/2022**
  - il contraente viene selezionato, mediante criterio del minor prezzo di cui all’art. 95 del d.lgs. n. 50/2016;
  - Accertato che il presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio, ai sensi dell’art. 9, comma 1 del d.l. n. 78/2009, convertito in legge n. 102/2009;
  - Visti:
    - l’art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, disciplinante le procedure negoziate sotto soglia di valore inferiore a 40.000 euro;
    - l’art. 26, comma 6 del d.lgs. n. 81/2008 e la determinazione ANAC n. 3/2008 riguardanti la disciplina del DUVRI e della materia concernente il rischio da interferenza nell’esecuzione degli appalti;
    - l’art. 26 della legge n. 488/1999 che prevede l’utilizzo del benchmark delle convenzioni Consip, in caso di procedure svolte autonomamente;
    - gli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e 1, comma 32 della legge n. 190/2012, in materia di “amministrazione trasparente”;

#### DETERMINA

- 1) di affidare l’appalto, per le ragioni espresse in premessa, per l’importo di euro 7257,58 (IVA esclusa) a favore della ditta **MYO S.p.A.**;
- 2) di impegnare la spesa complessiva di euro 8854,25 al cap. 102160102 – Cancelleria, del budget di Dipartimento per l’e.f. 2022, UPB: DIMO.Raut.Vacca; Impegno di spesa n. 10.386 del 15/06/2022;
- 3) di attestare, ai sensi dell’art. 9, legge n. 102/2009, che l’impegno di spesa adottato con il presente provvedimento risulta compatibile con gli stanziamenti di bilancio, nonché con le regole di finanza pubblica;

- 4) di dare atto che i costi relativi alla sicurezza sono pari **a zero**;
- 5) di disporre che il presente provvedimento venga pubblicato al Portale Web <http://www.uniba.it/ateneo/albo-pretorio> ed, inoltre, di adempiere, con l'esecutività del presente provvedimento, agli obblighi di pubblicazione sul portale dei dati previsti dagli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 ed 1, comma 32 della legge n. 190/2012;
- 6) di disporre la pubblicazione sul sito dell'ente della documentazione contemplata dall'art. 29, comma 1 del d.lgs. n. 50/2016.

Bari, 15/06/2022

IL DIRETTORE  
Prof. Piero Portincasa