



DETERMINA AFFIDAMENTO DIRETTO MEDIANTE Ordine extra MEPA ex art. 36, comma 2, LETT. A) DEL D.LGS. N. 50/2016, DI VALORE INFERIORE A 40.000 €

DETERMINAZIONE N. 300 DEL 15/072020 B. O. 288

OGGETTO: ^[L]_[SEP] Affidamento dell'appalto concernente **la fornitura** di un "servizio di calibrazione FULL RISK SAS ISO 180" per le esigenze del laboratorio della Prof.ssa Maria Teresa Montagna, con procedura negoziata sotto soglia, come disciplinata dall'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, mediante ordine diretto extra mepa

Codice C.I.G.: Z362DAB971

Codice C.U.P.: H94I19000360002

UPB: MontagnaOER2020

Impegno di spesa: n. 8.961 del 15/07/2020

IL DIRETTORE

- Considerato che il Dipartimento partecipa al progetto di ricerca "OER", finanziato dalla Regione Puglia, con una Unità di Ricerca coordinata dalla Prof.ssa Maria Teresa Montagna,
- Considerato che nell'ambito del progetto rientrano le attività svolte in seno al laboratorio per la qualità degli alimenti per il quale è necessario procedere alla taratura dello strumento campionatore d'aria, come meglio specificato nella nota di richiesta inviata in data 14/07/2020 dalla Prof.ssa Maria Teresa Montagna;
- Ritenuto di avvalersi di una procedura negoziata sotto soglia per l'affidamento della fornitura in oggetto, in considerazione dell'esiguo valore economico dell'oggetto dell'appalto per il quale appare sproporzionata l'attivazione di una procedura ordinaria di cui agli artt. 60 e seguenti del Codice, tenuti in considerazione i costi ed i tempi necessari di espletamento.
- Visto l'art. 26, comma 3, della legge n. 488/1999, il quale espressamente dispone che: *"Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi... La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto"*;
- Constatato che non sono disponibili convenzioni Consip raffrontabili con quanto è oggetto di acquisto tramite la presente procedura;
- Dato atto che l'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016 dispone che per appalti di valore inferiore a 40.000 euro si possa procedere *"mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o*

più operatori economici.....”;

- Dato atto altresì che l’art. 95, comma 4, lettera c) del d.lgs. n. 50/2016, consente *tout court* l’utilizzo del criterio del minor prezzo *per i servizi e le forniture di importo fino a 40.000 euro*”;
- Considerato che l’art. 1, comma 450 della legge n. 296/2006 ha imposto alle amministrazioni l’obbligo di utilizzo del Mercato elettronico per acquisti di importo pari a 1.000 euro, sino al sotto soglia;
- Dato atto che la fornitura non risulta reperibile nel Mercato elettronico della pubblica amministrazione;
- Preso atto della nota del giorno 14/07/2020 inviata dalla Prof.ssa Maria Teresa Montagna con cui la medesima comunica la necessità di acquisire necessariamente il servizio indicato dalla ditta **VWR INTERNATIONAL S.R.L.**;
- Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dall’art. 80 del d.lgs. n. 50/2016;
- Ritenuto di affidare l’appalto al citato operatore poiché il prezzo proposto è risultato congruo e conveniente in rapporto alla qualità della prestazione, come risulta dalla documentazione versata in atti. Inoltre, il **bene** proposto risulta rispondente alle esigenze dell’amministrazione;
- Constatato che il prezzo praticato è di 400,00 euro, più IVA;
- Dato atto che l’art. 32, comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 ha stabilito che per gli appalti di valore inferiore ai 40.000 euro la stazione appaltante abbia la facoltà di procedere all’affidamento dell’appalto adottando un unico provvedimento;
- Appurato che, sotto il profilo del rischio interferenziale, nell’esecuzione del presente appalto, non si appalesa esistente la citata categoria di rischio e conseguentemente, a norma dell’art. 26, comma 3 del d.lgs. n. 81/2008, non si rende necessaria la redazione del DUVRI;
- Considerato che:
 - l’esecuzione del contratto ha l’obiettivo di garantire il buon funzionamento del laboratorio per la qualità degli alimenti le cui attività rientrano nell’ambito del progetto di ricerca “**OER**”, finanziato dalla Regione Puglia;
 - l’oggetto del contratto riguarda un servizio di calibrazione FULL RISK SAS ISO 180;
 - la forma contrattuale si identifica con l’invio del buono d’ordine; **N. 288/2020**
 - il contraente viene selezionato, mediante criterio del minor prezzo di cui all’art. 95 del d.lgs. n. 50/2016;
 - Accertato che il presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio, ai sensi dell’art. 9, comma 1 del d.l. n. 78/2009, convertito in legge n. 102/2009;
 - Visti:
 - l’art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, disciplinante le procedure negoziate sotto soglia di valore inferiore a 40.000 euro;
 - l’art. 26, comma 6 del d.lgs. n. 81/2008 e la determinazione ANAC n. 3/2008 riguardanti la disciplina del DUVRI e della materia concernente il rischio da interferenza nell’esecuzione degli appalti;
 - l’art. 26 della legge n. 488/1999 che prevede l’utilizzo del benchmark delle convenzioni Consip, in caso di procedure svolte autonomamente;
 - gli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e 1, comma 32 della legge n. 190/2012, in materia di “amministrazione trasparente”;

DETERMINA

- 1) di affidare l’appalto, per le ragioni espresse in premessa, per l’importo di euro 400,00 (IVA esclusa) a favore della ditta **VWR INTERNATIONAL S.R.L.**;
- 2) di impegnare la spesa complessiva di euro 488,00 IVA compresa, al cap. 102100104 – Manutenzione ordinaria e riparazioni impianti e apparecchiature, del budget di Dipartimento per l’e.f. 2020, UPB: MontagnaOER2020; Impegno di spesa n. 8.961 del 15/07/2020;
- 3) di attestare, ai sensi dell’art. 9, legge n. 102/2009, che l’impegno di spesa adottato con il presente provvedimento risulta compatibile con gli stanziamenti di bilancio, nonché con le regole di finanza pubblica;

Policlinico, Piazza Giulio Cesare, 11 70124 Bari (Italy)
 Posta Certificata: segreteriaamministrativa.dimo@pec.uniba.it
 coordinatore: vincenzo.defazio@uniba.it
 tel (+39) 080 5478467 • fax (+39) 080 5478524
<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/indice-dipartimenti-attivi/scienzebiomediche>
 c.f. 80002170720 p. iva 01086760723

- 4) di dare atto che i costi relativi alla sicurezza sono pari **a zero**;
- 5) di disporre che il presente provvedimento venga pubblicato al Portale Web <http://www.uniba.it/ateneo/albo-pretorio> ed, inoltre, di adempiere, con l'esecutività del presente provvedimento, agli obblighi di pubblicazione sul portale dei dati previsti dagli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 ed 1, comma 32 della legge n. 190/2012;
- 6) di disporre la pubblicazione sul sito dell'ente della documentazione contemplata dall'art. 29, comma 1 del d.lgs. n. 50/2016.

Bari, 15/07/2020

IL DIRETTORE
Prof.ssa Maria Rosaria Carratù