Verbale n. 07 del Consiglio di Dipartimento del 14 giugno 2018

Il giorno 14 giugno dell'anno 2018, alle ore 11:00, previa regolare convocazione del 08 giugno 2018, prot. n. 810, si è riunito presso l'Auletta didattica della Sezione di Fisiologia, del palazzo dei vecchi Istituti Biologici, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana, per discutere e deliberare sul seguente

Ordine del Giorno

1) Assegnazione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24 c. 3 lett. b) Legge 240/10 – adempimenti.

Il Consiglio del Dipartimento risulta così composto:

Nominativo	Presente	Giustificato	Assente
Professori Ordinari			
ANGARANO G.	X		
CARRATU' M.R.	X		
CICINELLI E.	X		
FUMARULO R.	X		
MONTAGNA M.T.	X		
PEROSA F.	X		
PORTINCASA P.	X		
QUARTO M.		X	
SERIO G.	X		
SILVESTRIS F.	X		
TESTINI M.	X		
VACCA A.	X		
Professori Associati			
BETTOCCHI S.			X
BONAMONTE D.	X		
CHIRONNA M.	X		
COLUCCI M.	X		
CORMIO G.			X
DE PERGOLA G.			X
DESAPHY J.F.	X		
FOTI C.	X		
GERMINARIO C.	X		
GIANNELLI G.		X	
GIORDANO P.			X
MARIGGIO' M.A.		X	
MONNO L.			X
MONTAGNANI M.	X		
MONTEMURRO P.	X		
PALMIERI V.O.	X		
PICCINNI G.		X	
RACANELLI V.	X		
RANIERI G.	X		
RESTA N.			X

RIA R.			**X**
SANSONNO D.		**X**	
SARACINO A.	**X**		
SIMONE C.			**X**
TREROTOLI P.	**X**		
Ricercatori			
ALFONSO R.	**X**		
ALTAMURA M.			**X**
BALDASSARRE M.E.			**X**
BARBUTI G.			**X**
BARTOLOMEO N.	**X**		
BOCCARELLI A.		**X**	
BUTTIGLIONE M.	**X**		
CACCAVO D.		**X**	
CAGGIANO G.	**X**		
CAMERINO C.		**X**	
CECI O.R.	**X**		
DE SALVIA M.	**X**		
DELL'OSSO A.			**X**
FAIENZA M.F.			**X**
GATTI P.		**X**	
GIUSTINO A.	**X**		
LAFORGIA N.			**X**
LAULETTA G.			**X**
LEPERA A.	**X**		
LOIZZI V.	**X**		
MAPPA L.			**X**
MARINACCIO M.	**X**		
NACCI C.	**X**		
PELLEGRINO N.M.		**X**	
PINTO V.	**X**		
POTENZA M.A.	**X**		
PRETE M.			**X**
ROSSIELLO M.R.	**X**		
SCHETTINI F.			**X**
STELLA A.	**X**		
SUSCA F.C.			**X**
TATTOLI M.			**X**
TUCCI M.	**X**		
VICINO M.			**X**
VIMERCATI A.	**X**		
VINELLA A.	**X**		
Ricercatori a tempo determinato			
CIVES M.	**X**		
DE GIGLIO O.		**X**	
FAVOINO E.	**X**		
LEONE P.	**X**		
TAFURI S.	**X**		

Rappresentante dei Dottorandi di Ricerca			
DI MAURO A.			**X**
Rappresentanti Personale T.A.			
BUONSANTI D.	**X**		
CAFFORIO P.			**X**
CASTRIOTA G.P.	**X**		
DE LUISI A.			**X**
DIANA G.	**X**		
ROSIELLO C.	**X**		
SPECCHIA A.	**X**		
Rappresentanti degli Studenti			
AVELLIS F.			**X**
BARRATTA M.D.			**X**
BUONO T.	**X**		
CASCIONE G.			**X**
COLONNA R.			**X**
COLUCCI S.			**X**
DI REDA G.			**X**
DRITTONE D.			**X**
ELIA R.			**X**
GAURINI G.			**X**
GIGANTE G.			**X**
LAVERMICOCCA L.			**X**
MANGANELLA F.			**X**
MARTELLA D.			**X**
MONTRONE M.A.V.			**X**
PARISI G.			**X**
RENNA D.			**X**
SARACINO M.			**X**
Coordinatore			
DE FAZIO V.	**X**		

Presiede il Consiglio il Direttore del Dipartimento, Prof.ssa Gabriella Serio, verbalizza il Coordinatore, Dott. Vincenzo De Fazio.
Il Direttore, alle ore 11:05, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.
Si passa, quindi, all'esame dei punti all'odg.

1) Assegnazione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24 c. 3 lett. b) Legge 240/10 – adempimenti.

Il Direttore riferisce che la Direzione Risorse Umane ha inviato nota prot. 38460 del 04/06/2018 avente ad oggetto: "*D.M. 168/2018 – Assegnazione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di cui all'art. 24 c. 3 lettera b), della Legge 240/10*", con cui si comunica che tale posto dovrà essere utilizzato, con l'effettiva presa di servizio da parte del ricercatore, entro il 31 dicembre 2018 pena il recupero delle risorse.
Il Direttore ricorda, altresì, che ai sensi del DM citato, questa Università è risultata assegnataria di n. 28 posti di ricercatore di cui all'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge 240/10; il Senato Accademico, nella seduta del 23 maggio u.s. aveva deliberato l'assegnazione di n. 28 posti suddetti secondo le seguenti modalità:

- N. 6 posti di ricercatore riservati ai tre Dipartimenti risultati tra i 172 Dipartimenti selezionati a livello nazionale per la partecipazione alla competizione per la individuazione dei Dipartimenti di eccellenza, ma non vincitori (Fisica, Chimica e Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica);

- N. 19 posti assegnati in ragione di n. 1 ricercatore per ciascun Dipartimento ad esclusione dei tre su menzionati, oltre che ad eccezione del Dipartimento di Veterinaria, assegnatario della premialità prevista per il vincitore della selezione di Dipartimenti di Eccellenza;
- N. 3 posti di ricercatore restanti, da assegnare in seguito alle decisioni risultanti dai lavori della *Commissione per la elaborazione dei criteri e proposte per la programmazione del personale di Ateneo*.

Il Direttore, nel sottolineare le notevoli potenzialità del Dipartimento, risultato primo tra i Dipartimenti di Area Medica dell'Università di Bari per la valutazione della VQR, e che comunque deve migliorare la propria posizione nel contesto sia nazionale che internazionale, auspica che tutte le decisioni che matureranno in seno a questo Consesso, volte a recepire le giuste istanze di crescita professionale di quanti ne hanno maturato i requisiti, possano essere sempre assunte con la massima serenità possibile, così come sino ad ora è avvenuto. Sottolinea inoltre che posti di ricercatore di tipo b possono essere considerati nella programmazione triennale e non solo attendendo assegnazioni straordinarie e ricorda che gli Organi di Governo hanno attribuito una imputazione di punti organico pari a 0.30 anziché pari a 0.50 per incentivare i Dipartimenti; ciò anche in relazione alla necessità degli Atenei di dover prevedere, per ogni nuovo posto di ordinario, anche un posto di ricercatore di tipo b ai fini del riequilibrio tra fasce, così come previsto dalle leggi ministeriali. Sottolinea inoltre che anche in considerazione del turn over e di un miglior posizionamento del nostro Ateneo, le prossime assegnazioni di pp.oo. dovrebbero essere maggiori rispetto al passato sia per l'Ateneo e quindi per i Dipartimenti.

Ricorda, infine, che nel Consiglio di Dipartimento del 7/06/2018 era stato dato mandato, come al solito, alla Commissione Ruoli che, sulla base dei criteri approvati e sempre utilizzati dal Consiglio nella distribuzione delle risorse, formulasse una proposta di assegnazione del posto di ricercatore di tipo b considerando i SSD che ne hanno reiterato la loro richiesta per l'attuale programmazione.

Nel ringraziare la prof.ssa Carratù le cede la parola invitandola a presentare i risultati del lavoro della Commissione Ruoli del Dipartimento da Lei presieduta, così come descritti nel verbale della stessa Commissione Ruoli e che costituisce parte integrante del presente verbale del Consiglio di Dipartimento.

La prof.ssa Carratù informa che la Commissione ha esaminato la situazione dei quattro SSD interessati dalla procedura ovvero, MED/18 – Chirurgia Generale, MED/40 – Ginecologia e Ostetricia, MED/42 Igiene Generale e Applicata e MED/46 -Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio. Fa presente, altresì, che il SSD MED/17 ha fatto pervenire comunicazione con cui, pur confermando l'esigenza di un posto di ricercatore di tipo b per il SSD in un prossimo futuro, ritirava temporaneamente la richiesta di assegnazione.

La prof.ssa Carratù ricorda che la Commissione ha lavorato in stretta applicazione dei criteri che questo Dipartimento si era dato ed approvato (Consiglio di Dipartimento del 20/10/2014) e nello specifico: indice di sofferenza didattica (ISD), indicatore per la ricerca (IR), l'indice delle necessità assistenziali (INA), per quei settori ove è prevista per legge, valutando il rapporto tra UOC e personale docente dei singoli SSD (PO e PA) e criteri di riequilibrio.

Ricorda che l'indice di sofferenza didattica è sempre stato calcolato sulla base dei CFU erogati dai SSD e il carico orario dovuto dai docenti afferenti al SSD; per i dati si è fatto riferimento al documento del Presidio della Qualità di Ateneo (cosiddetto "cruscotto" utilizzato dagli organi di Ateneo per tutte le valutazioni relative alla didattica). In considerazione poi delle ultime determinazioni degli organi di Governo, che hanno riconosciuto per l'area medica un peso dell'attività didattica nelle Scuole di Specializzazione pari al 4% della didattica erogata nelle suddette Scuole, la commissione ha ritenuto di sostituire il carico orario per unità docente (Associati e Ordinari) sempre fissato a 120 ore, con 90 ore per i SSD in cui insistono le Scuole di Specializzazione e di non valutare , come al solito, alcun carico didattico per i ricercatori a t.i. che non hanno per legge alcun obbligo.

Ricorda inoltre che per la valutazione della ricerca, in considerazione del fatto che i concorsi sono stati banditi tutti ai sensi dell'art.24 della legge 240/2010 e cioè limitati a personale interno, si è sempre proceduto valutando le mediane normalizzate richieste per l'ASN dei potenziali candidati. Poiché la valutazione comparativa per il posto di ricercatore di tipo b è aperta anche a candidati esterni, la Commissione ha ritenuto di non poter applicare tale tipologia di valutazione e comunica che in seno alla Commissione stessa il Professor Angarano ha proposto di utilizzare la valutazione VQR 2011-2014 facendo riferimento ai dati dei rapporti finali dell'ANVUR. Fa tuttavia presente che la Commissione si è trovata in difficoltà per l'applicazione del valore della VQR al SSD MED/46 in quanto, non essendo presenti almeno tre docenti afferenti al SSD nell'Ateneo barese, il dato pubblico non è disponibile. Fa presente inoltre che nella Commissione si era anche considerata la possibilità, almeno in un prossimo futuro di utilizzare come

indicatori della ricerca anche la quantità di finanziamenti derivanti da progetti competitivi, di terza missione, spin off, brevetti, ecc.
Ricorda, inoltre, che la Commissione tra i criteri di riequilibrio ha proposto di considerare la presenza di ricercatori di tipo a con abilitazione nei SSD interessati all'assegnazione e presenti nella Struttura, la consistenza del numero di associati già presenti nel SSD, in considerazione del fatto che un posto di ricercatore di tipo b esita al termine del triennio in un posto di associato, oltre a considerare un fattore di riequilibrio finalizzato a quei SSD che non sono stati assegnatari di alcuna nuova posizione di personale nelle ultime programmazioni di Dipartimento, ed infine ha applicato, come già in passato, il principio in base al quale l'assegnazione nell'ultima programmazione al SSD di un posto della stessa tipologia di ruolo porta il SSD stesso all'ultimo posto nella graduatoria di merito attuale.
La Commissione ha quindi proceduto a stilare graduatorie di necessità e priorità, normalizzando i dati in tutti quei casi in cui un criterio di base (ISD, IR, INA) non era valutabile o calcolabile.
Riprende la parola il Direttore che, prima di presentare la proposta finale di assegnazione al SSD, invita il Consiglio ad avanzare eventuali proposte per l'utilizzo di indicatori oggettivi finalizzati alla valutazione della ricerca e/o ad esprimersi in merito ai criteri proposti dalla Commissione, ed in particolare sul criterio per la valutazione della ricerca sottolineando che l'utilizzo della VQR non può essere applicata ad un SSD in valutazione (MED/46) e le mediane normalizzate di eventuali abilitati interni ad associato presenti nei SSD soggetti all'assegnazione e che potrebbero presentare domanda alla valutazione di un posto di ricercatore di tipo b, potrebbero solo essere considerate come un indice di qualità nel reclutamento.
Non essendoci richieste di intervento riprende la parola ricordando ai presenti che il SSD MED/42 – Igiene e Medicina Preventiva, è già stato assegnatario, nell'ultima attribuzione di posti di ricercatore di tipo b ed inoltre, nell'ultimo Consiglio di Dipartimento, è stata approvata la proroga di n. 1 posto di ricercatore di tipo a con un abilitato nel SSD MED/46 oltre ad avere già, nell'attuale programmazione triennale presentata agli Organi di Governo, un posto di Associato per il SSD MED/46 - Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio. Precisa che tali SSD, anche se non dovessero risultare assegnatari nell'attuale valutazione, saranno tenuti in prioritaria considerazione nelle prossime assegnazioni anche per la presenza di ricercatori di tipo a su fondi regionali abilitati ad associato e auspica che i rappresentanti dei SSD suddetti, alla luce di quanto detto, si possano esprimere in funzione di un eventuale e temporaneo ritiro delle istanze di assegnazione.
Dichiara inoltre di impegnarsi personalmente in seno agli Organi Accademici per far inserire tra i criteri per l'assegnazione di posti di ricercatore di tipo b alle strutture dipartimentali anche la presenza di ricercatori di tipo a ed eventualmente anche già abilitati ad associato, in considerazione del fatto che ai sensi della legge 240/2010 i ricercatori di tipo a sono l'unica forma di reclutamento iniziale per le Università. Sottolinea inoltre che tale criterio sarà comunque sempre tenuto in considerazione nell'ambito del Dipartimento non potendo lo stesso prima investire e poi privarsi di valide risorse.
La Prof.ssa Carratù sottolinea inoltre che per il SSD MED/46 non è presente neanche una UOC assistenziale e che quindi la valutazione del SSD MED/46 al momento può essere fatta solo sull'ISD e sui criteri di riequilibrio.
Il Direttore precisa che nel SSD MED/46 possono essere presenti anche figure non mediche e che dove svolgessero assistenza, peraltro non obbligatoria, la stessa viene effettuata nelle UOC dei Servizi (Patologia Clinica, Genetica, ecc.)
Comunica, infine, che al fine di mantenere la terzietà che ha sempre avuto in queste occasioni, non parteciperà alla votazione.

Il prof. Vacca interviene ringraziando il Direttore e la Commissione invitando il Consiglio, altresì, ad esprimere parere positivo relativamente al lavoro sin qui svolto; ritiene che il Dipartimento deve sin da oggi impegnarsi a garantire una attenzione particolare ai giovani più meritevoli e garantire che tutti i SSD vedano soddisfatte le proprie esigenze; ricorda che i posti assegnati all'Università sono in funzione anche della VQR, quindi appare difficile non prendere in considerazione tale dato.
Il prof. Testini si associa ai ringraziamenti al Direttore invitando tutti a riflettere sulla oggettività del dato della VQR e quindi sulla opportunità del suo utilizzo.
La prof.ssa Lepera si associa ai ringraziamenti alla Commissione e ricorda che il cosiddetto "Cruscotto di Ateneo" fotografa esattamente la situazione didattica e di necessità di docenza attuale dando precise indicazioni sulle prospettive di crescita; concorda con il prof. Vacca sulla imprescindibilità nel considerare il dato della VQR per valutare l'assegnazione di posti, che per altro è stato uno dei criteri utilizzato dal

Ministero (vedi decreto del Ministro Fedeli), così come quello della presenza di ricercatori di tipo a negli Atenei, oltre alla presenza dei Dipartimenti di "eccellenza", per l'assegnazione dei posti del piano straordinario per il reclutamento dei ricercatori di tipo b agli Atenei e ricorda che il SSD MED/46 è già presente con la richiesta di un posto di associato nella stessa programmazione triennale del Dipartimento.
Il prof. Perosa ritiene che bisogna dar corso ai lavori della Commissione ed invita a trovare eventualmente una soluzione alternativa alla valutazione della VQR anche per il SSD MED/46 per il quale conferma la necessità di considerarlo nella presente assegnazione del posto di ricercatore di tipo b.
Il prof. Cicinelli, nell'associarsi ai ringraziamenti al Direttore ed alla Commissione, valuta poco opportuno che un membro della Commissione abbia partecipato direttamente ai lavori avendo fatto istanza per l'assegnazione del posto al proprio SSD; ricorda, inoltre, che in merito alle esigenze didattiche il SSD MED/40 ha un numero di docenti inferiore al SSD MED/18; ribadisce che l'unica opportunità di crescita data al proprio SSD per il reclutamento di nuovi giovani è quella di ottenere fondi esterni destinati al piano straordinario ritenendo che questi fondi non interferiscono con le assegnazioni del fondo di finanziamento ordinario (FFO); fa presente che la propria istanza di richiesta di un posto di ricercatore di tipo b al SSD MED/40 risale già all'anno 2016 e ne sottolinea la priorità di assegnazione nella presente valutazione.
Riprende la parola il Direttore ricordando al Prof. Cicinelli che dal 2013 ad oggi il SSD MED/40 è già stato assegnatario di 3(tre) nuovi posti di associato, che è in programmazione un posto di ordinario e un posto di ricercatore di tipo a su finanziamenti esterni ed è già presente nella prossima programmazione un altro posto di associato. Sottolinea inoltre che sono attualmente presenti nel Dipartimento 4 RTDI con abilitazione ad Associato e due di questi anche con l'abilitazione ad Ordinario oltre ai due associati con abilitazione a Ordinario; sottolinea che un posto di ricercatore di tipo b, potendosi trasformare in posto di Associato dopo tre anni, a seguito di abilitazione del candidato, comunque incide sulle esigenze di docenza. Ricorda inoltre che la distribuzione delle risorse è stata sempre fatta seguendo dei criteri e che il precedente ricercatore di tipo b è stato assegnato ad un SSD con presenza di un FIRB, così come suggerito nelle delibere degli Organi di Governo. Sottolinea inoltre che due degli Associati del settore, per i quali tra l'altro il Dipartimento è stato penalizzato, non potendo essere assegnatario di alcun finanziamento sul piano straordinario associati, sono transitati in altro Dipartimento, senza che i docenti del SSD MED/40, afferenti al Dipartimento, si siano opposti e infine che nessun ristoro delle risorse è stato assegnato alla Struttura, comportando per la stessa una perdita netta di pp.oo. Inoltre precisa che tutte le richieste di ricercatore di cui oggi si discute, risalgono già alle precedenti programmazioni e sono state reiterate dai SSD interessati.
Il prof. Angarano afferma che il Dipartimento è impegnato in una guerra tra poveri, con risorse sempre più scarse; condivide quanto affermato dal prof. Vacca sulla necessità di una programmazione che consenta a tutti i SSD di vedere soddisfatte le proprie esigenze; per quanto attiene alla questione più direttamente legata alla discussione odierna, ritiene prematuro affidare un posto di ricercatore di tipo b al SSD MED/46 che, tuttavia, è già presente nella programmazione triennale di Dipartimento con un posto di Associato e sollecita anche una revisione ed integrazione di tutti criteri.
Prende la parola il Prof Testini ringraziando il Prof Cicinelli perché il suo intervento gli consente una serie di precisazioni: la prima è quella di ricordargli che la Commissione è stata costituita nel 2013, che lui è l'unico docente del SSD MED/18 afferente al Dipartimento in quanto al momento anche il Professore Associato è in congedo straordinario e pertanto è l'unico che può avanzare le istanze del SSD; che l'eventuale assegnazione del posto al SSD MED/18 non riguarda direttamente la sua persona e che il concorso è pubblico, nazionale, con commissari totalmente esterni al Dipartimento ed infine che, prima di partecipare ai lavori della Commissione, egli stesso aveva sottoposto agli altri componenti la opportunità di non prendere parte ai lavori, ma che gli altri componenti hanno ritenuto inutile il suo allontanamento in quanto dovevano lavorare su criteri già approvati dal Consiglio del Dipartimento; sottolinea che la Commissione ha solo un ruolo istruttorio e che la delibera di assegnazione del posto va presa dal Consiglio di Dipartimento nella composizione dei professori ordinari, associati e ricercatori. Infine fa notare che l'ultima assegnazione al SSD MED/18 risale al 2008 e nessuna nuova assegnazione è stata programmata né in precedenza né nell'immediato dal Dipartimento.
Il Direttore conferma che la Commissione Ruoli è stata costituita cinque anni fa e recentemente reintegrata con il Prof. Angarano a seguito del pensionamento del Prof Cavallo che ne faceva parte e che la presenza in Commissione di docenti di SSD che hanno fatta richiesta del posto è del tutto ininfluente dovendo la Commissione stessa operare su criteri approvati dagli organi di dipartimento, effettuando esclusivamente il calcolo di indicatori già applicati nelle precedenti programmazioni e infine ribadisce che la delibera di

assegnazione deve essere presa con la maggioranza assoluta di tutto il corpo docente del Consiglio e che la Commissione Ruoli ha solo un compito istruttorio.
Il prof. Cicinelli replica ritenendo che un posto di ricercatore di tipo b può esitare in un posto di associato anche sino ad un massimo di otto anni e che pertanto non incide sulla necessità di docenza e non interferisce con le aspettative di carriera degli abilitati interni, e la sua assegnazione non è soggetta a criteri in quanto i finanziamenti rivengono da un piano straordinario del Ministero; infine ritiene comunque che la Commissione lo avrebbe potuto convocare. Chiede infine chiarimenti sulle fonti dei dati utilizzate dalla Commissione.
Il Direttore precisa che anche i finanziamenti del piano straordinario (Ministro Fedeli: DM 168 del 28/2/2018) sono assoggettati a criteri oggettivi, vengono assegnati agli Atenei in base a criteri specifici (vedi anche legge 27/12/2017, n.205 e legge bilancio 2018 art.1 comma 633) come già evidenziato anche dai docenti che sono precedentemente intervenuti (Proff. Vacca e Lepera); sottolinea nuovamente che le fonti dei dati utilizzati per il calcolo degli indicatori sono per la Didattica il documento del Presidio della Qualità di Ateneo il cosiddetto "cruscotto", per la ricerca i rapporti finali per la VQR 2011-2014 pubblicati sul sito ANVUR, per i dati relativi ai docenti il sito docenti MIUR; infine comunica che per la massima trasparenza gli atti della Commissione Ruoli saranno allegati al presente verbale, del quale costituiranno parte integrante.
Inoltre dagli interventi ripetuti dei Proff. Angarano, Vacca, Testini, Lepera, Carratù, Serio, emerge la necessità di aggiornare i criteri ed in special modo quelli della ricerca (VQR, progetti competitivi, finanziamenti per terza missione, public engagement, brevetti, spin off, ecc.), dell'assistenza e del turn over anche in vista dei pensionamenti e di procedere al rinnovo della Commissione Ruoli unitamente anche alle elezioni del Direttore e degli organi del Dipartimento e comunque tutti gli intervenuti sollecitano di dar luogo alla votazione sulla proposta della Commissione.
Prima delle votazioni il Prof. Cicinelli chiede che il Dipartimento si impegni già da oggi a considerare come prioritaria l'assegnazione di un posto di ricercatore di tipo b per il SSD MED/40 Ginecologia e Ostetricia per la prossima tornata concorsuale.
Il Direttore risponde che dai lavori della Commissione ruoli emerge che nella graduatoria di priorità il SSD MED/40 è sempre ultimo, diventa terzo solo perché il SSD MED/42 passa in fondo alla graduatoria, in quanto assegnatario di un posto di ricercatore di tipo b nella precedente programmazione per un FIRB e nel rispetto del criterio di rotazione che questo Dipartimento si è già dato e applicato in precedenza.
Interviene il prof. Perosa chiedendo che il Consiglio esprima il proprio impegno per soddisfare le esigenze del SSD MED/46.

Alla fine dell'articolata discussione da cui è emersa la volontà di considerare i lavori della Commissione e comunque di aggiornare i criteri e la Commissione Ruoli in un prossimo futuro, il Direttore propone al Consiglio:

1. di approvare i lavori della Commissione con la proposta di assegnare il posto di ricercatore di tipo b al SSD MED/18 Chirurgia Generale in prima posizione di necessità dopo l'applicazione di tutti i criteri di sofferenza didattica, ricerca, assistenza, e riequilibrio tra SSD.

2. Di porre in votazione a confronto e quindi in alternativa le due proposte:

   a) di demandare ad una nuova commissione la definizione e aggiornamento dei criteri per l'assegnazione delle risorse al fine di una nuova graduatoria e che tra i criteri per l'assegnazione di un posto di ricercatore di tipo b venga considerata la presenza di ricercatori di tipo a nel SSD essendo i ricercatori di tipo a il primo passo per il reclutamento di giovani nell'Università ai sensi della legge 240/2010
   b) di approvare tutta la graduatoria di merito proposta dalla commissione sulla base dei criteri attuali per una successiva assegnazione di ricercatore di tipo b.

Si passa quindi alla votazione del punto 1:
"Approvazione della proposta della Commissione ruoli e assegnazione del posto di ricercatore di tipo b al SSD MED/18 Chirurgia Generale".

Il Consiglio nella composizione riservata agli aventi diritto (professori di I e II fascia e ricercatori) approva a maggioranza con l'unico voto contrario del Prof. Cicinelli.

Viene quindi posta in votazione la proposta esplicitata al punto 2a)

> "Demandare ad una nuova commissione la definizione e aggiornamento dei criteri per l'assegnazione delle risorse al fine di una nuova graduatoria e che tra i criteri per l'assegnazione di un posto di ricercatore di tipo b venga considerata la presenza di ricercatori di tipo a nel SSD essendo i ricercatori di tipo a il primo passo per il reclutamento di giovani nell'Università ai sensi della legge 240/2010"

Il Consiglio nella composizione riservata agli aventi diritto approva a maggioranza dei presenti, con voto contrario dei Proff. Cicinelli, Perosa.
Dati i risultati della precedente votazione sul punto 2a) approvato a maggioranza con solo due contrari, il punto 2b) non avrebbe la maggioranza e pertanto la proposta decade.

Pertanto, a maggioranza degli aventi diritto, il Consiglio approva di attivare una procedura concorsuale per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24 c. 3 lett. b Legge 240/10 per il Settore Concorsuale 06/C1-Chirurgia Generale, SSD MED/18 – Chirurgia Generale, con le seguenti caratteristiche:
-tipologia di contratto: contratto di durata triennale riservato a candidati in possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente: specializzazione medica in Chirurgia Generale, e che abbiano uno dei seguenti requisiti:
a) aver conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia di cui all'art. 16 della Legge 240/10;
b) attività come da declaratoria del Macro Settore 06/C, Settore Concorsuale 06/C1, SSD MED/18 – Chirurgia Generale: "Il Settore si interessa dell'attività scientifica e didattico-formativa, nonché dell'attività assistenziale ad essa congrua nel campo della Fisiopatologia, della Semeiotica Funzionale e Strumentale e della Clinica Chirurgica Generale; il SSD ha inoltre specifica competenza nella Chirurgia di Urgenza e Pronto Soccorso, nella Chirurgia dell'Apparato Digerente di tipo tradizionale, endoscopica, e mini invasiva, nella Endocrinochirurgia, nella Chirurgia Oncologia e nella Chirurgia Sostitutiva, Ricostruttiva e dei trapianti di organo";
d) attività didattica e di didattica integrativa per le discipline di pertinenza del settore scientifico disciplinare MED/18 nell'ambito dei Corsi di laurea triennali e Corsi di laurea Magistrali delle Professioni Sanitarie e delle Scuole di Specializzazione di Area Medica;
e) sede di servizio: Dipartimento di Scienze Biomediche ed Oncologia Umana, con attività assistenziale da svolgersi presso l'U.O.D. di Chirurgia Endocrina, Digestiva e di Urgenza;
f) conoscenza della lingua inglese;
g) numero massimo di pubblicazioni che i candidati possono presentare: non inferiore a 20;
h) punteggio minimo per essere inseriti nella graduatoria di merito: 51 punti su 100
Non essendoci null'altro da discutere, il Direttore dichiara sciolta la seduta alle ore 12:45.
La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Coordinatore	**Il Direttore**
Dott. Vincenzo De Fazio	*Prof.ssa Gabriella Serio*