



# 61972J0021

**SENTENZA DELLA CORTE DEL 12 DICEMBRE 1972. - INTERNATIONAL FRUIT COMPANY N.V. ED ALTRI, CONTRO PRODUKTSCHAP VOOR GROENTEN EN FRUIT. - (DOMANDA DI PRONUNZIA PREGIUDIZIALE, PROPOSTA DAL COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN). - CAUSE RIUNITE 21 A 24/72.**

*raccolta della giurisprudenza 1972 pagina 01219*

*edizione speciale danese pagina 00295*

*edizione speciale greca pagina 00279*

*edizione speciale portoghese pagina 00407*

*edizione speciale spagnola pagina 00223*

*edizione speciale svedese pagina 00051*

*edizione speciale finlandese pagina 00049*

**Massima**  
**Parti**  
**Oggetto della causa**  
**Motivazione della sentenza**  
**Dispositivo**

## Parole chiave

++++

1 . PRONUNZIE PREGIUDIZIALI - ATTI DELLE ISTITUZIONI - VALIDITA - CONTROVERSIE - COMPETENZA DELLA CORTE - LIMITI

( TRATTATO CEE, ART . 177 )

2 . PRONUNZIE PREGIUDIZIALI - ATTI DELLE ISTITUZIONI - VALIDITA - CONTROVERSIE - CASI D' INVALIDITA

( TRATTATO CEE, ART . 177 )

3 . GATT - DISPOSIZIONI VINCOLANTI PER LA CEE

( TRATTATO CEE, IN GENERALE )

4 . GATT - ART . XI - DIRITTI DEI SINGOLI CITTADINI DELLA CEE - MANCANZA - REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE NN . 459/70, 565/70 E 686/70 - VALIDITA

( ACCORDO GENERALE SUL COMMERCIO E SULLE TARIFFE - GATT - ART . XI; REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE NN . 549/70, 565/70 E 686/70 )

## Massima

1 . LA COMPETENZA DELLA CORTE - EX ART . 177 DEL TRATTATO CEE - A PRONUNZIARSI SULLA VALIDITA DEGLI ATTI EMESSI DALLE ISTITUZIONI DELLA COMUNITA, NON SOFFRE LIMITI IN CONSIDERAZIONE DELLE CAUSE DELL' ASSERTITA INVALIDITA . ESSA COMPRENDE QUINDI TUTTI I MOTIVI D' INVALIDITA CHE POSSONO ESSERE DEDOTTI AVVERSO TALI ATTI .

2 . AFFINCHE LA VALIDITA DI UN ATTO COMUNITARIO POSSA RISULTARE INFICIATA DA UNA SUA INCOMPATIBILITA CON UNA NORMA DI DIRITTO INTERNAZIONALE, OCCORRE IN PRIMO LUOGO CHE QUESTA NORMA SIA VINCOLANTE PER LA COMUNITA . QUALORA TALE MOTIVO D' INVALIDITA SIA ADDOTTO DINANZI AL GIUDICE NAZIONALE, E INOLTRE

NECESSARIO CHE LA STESSA NORMA SIA SUSCETTIBILE DI ATTRIBUIRE AI SOGGETTI DELL' ORDINAMENTO COMUNITARIO IL DIRITTO DI FARLA VALERE IN GIUDIZIO .

3 . IN TUTTI CASI IN CUI, IN FORZA DEL TRATTATO CEE, LA COMUNITA HA ASSUNTO DEI POTERI, GIA SPETTANTI AGLI STATI MEMBRI, NELL' AMBITO DI APPLICAZIONE DEL GATT, LE DISPOSIZIONI DI QUESTO SONO VINCOLANTI PER LA COMUNITA STESSA .

4 . L' ART . XI DEL GATT NON ATTRIBUISCE AI SINGOLI CITTADINI DELLA COMUNITA IL DIRITTO DI ESIGERNE GIUDIZIALMENTE L' OSSERVANZA .

ESSO NON PUO' QUINDI MENOMARE LA VALIDITA DEI REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE NN . 459/70, 565/70 E 686/70 ( GU N . L 57, PAG . 20; N . L 69, PAG . 33; N . L 84, PAG . 21 )

## **Parti**

NEI PROCEDIMENTI RIUNITI 21 - 24-72

AVENTI AD OGGETTO LE DOMANDE DI PRONUNZIA PREGIUDIZIALE PROPOSTE ALLA CORTE, A NORMA DELL' ART . 177 DEL TRATTATO CEE, DAL COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN DELL' AIA, NELLE CAUSE DINANZI AD ESSO PENDENTI FRA

INTERNATIONAL FRUIT COMPANY NV, ROTTERDAM ( CAUSA 21-72 ),

KOOY ROTTERDAM NV, ROTTERDAM ( CAUSA 22-72 ),

VELLEMAN EN TAS NV, ROTTERDAM ( CAUSA 23-72 ),

JAN VAN DEN BRINK'S IM-EN EXPORHANDEL NV, ROTTERDAM ( CAUSA 24-72 ),

E

PRODUKTSCHAP VOOR GROENTEN EN FRUIT, L' AIA,

## **Oggetto della causa**

DOMANDE VERTENTI SULL' INTERPRETAZIONE DEL SUDETTO ART . 177 ED EVENTUALMENTE SULLA COMPATIBILITA DI TALUNI REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE CON L' ART . XI DELL' ACCORDO GENERALE SUL COMMERCIO E SULLE TARIFFE ( GATT ),

## **Motivazione della sentenza**

1/2 CON PROVVEDIMENTO 5 MAGGIO 1972, PERVENUTO IN CANCELLERIA L' 8 MAGGIO 1972, IL COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN HA SOTTOPOSTO A QUESTA CORTE, A NORMA DELL' ART . 177 DEL TRATTATO CEE, DUE QUESTIONI RELATIVE ALL' INTERPRETAZIONE DI QUESTO ARTICOLO ED ALLA VALIDITA DI DETERMINATI REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE . CON LA PRIMA QUESTIONE SI CHIEDE SE LA VALIDITA DEGLI ATTI EMESSI DALLE ISTITUZIONI DELLA COMUNITA COMPRENDA DEL PARI, AI SENSI DELL' ART . 177 DEL TRATTATO CEE, LA LORO VALIDITA A NORMA DEL DIRITTO INTERNAZIONALE .

3 LA SECONDA QUESTIONE, SOTTOPOSTA PER IL CASO CHE LA PRIMA VENGA RISOLTA IN SENSO AFFERMATIVO, VERTE SUL SE I REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE NN . 459/70, 565/70 E 686/70 - I QUALI CONTEMPLANO, COME MISURA DI SALVAGUARDIA, DELLE RESTRIZIONI ALL' IMPORTAZIONE DI MELE DA PAESI TERZI - " SIANO INVALIDI IN QUANTO IN CONTRASTO CON L' ART . XI DELL' ACCORDO GENERALE SUL COMMERCIO E SULLE TARIFFE ( GATT ) " .

4/6 A NORMA DELL' ART . 177, 1 ) COMMA, DEL TRATTATO CEE, " LA CORTE DI GIUSTIZIA E COMPETENTE A PRONUNZIARSI IN VIA PREGIUDIZIALE ... SULLA VALIDITA ... DEGLI ATTI COMPIUTI DALLE ISTITUZIONI DELLE COMUNITA " . ALLA COMPETENZA DELLA CORTE COSI' DEFINITA NON VIENE POSTO ALCUN LIMITE PER QUANTO RIGUARDA LE CAUSE DELL' ASSERTITA INVALIDITA . POSTO IL CARATTERE ONNICOMPRESIVO DI TALE COMPETENZA, QUESTA CORTE E QUINDI TENUTA AD ESAMINARE PURE I MOTIVI D' INVALIDITA TRATTI DAL DIRITTO INTERNAZIONALE .

7/9 AFFINCHÉ LA VALIDITÀ DI UN ATTO COMUNITARIO POSSA RISULTARE INFIACCIATA DA UNA SUA INCOMPATIBILITÀ CON UNA NORMA DI DIRITTO INTERNAZIONALE, OCCORRE IN PRIMO LUOGO CHE QUESTA NORMA SIA VINCOLANTE PER LA COMUNITÀ. QUALORA TALE MOTIVO D'INVALIDITÀ SIA ADDOTTO DINNANZI AL GIUDICE NAZIONALE, E INOLTRE NECESSARIO CHE LA STESSA NORMA SIA SUSCETTIBILE DI ATTRIBUIRE AI SOGGETTI DELL'ORDINAMENTO COMUNITARIO IL DIRITTO DI FARLA VALERE IN GIUDIZIO. SI DEVE QUINDI STABILIRE SE L'ACCORDO GENERALE SULLE TARIFFE E SUL COMMERCIO SODDISFI QUESTE DUE CONDIZIONI.

10/12 È PACIFICO CHE, QUANDO HANNO STIPULATO IL TRATTATO CEE, GLI STATI MEMBRI ERANO VINCOLANTI DAL GATT. MEDIANTE UN NEGOZIO CONCLUSO FRA LORO, ESSI NON HANNO POTUTO sottrarsi agli obblighi contrattati nei confronti dei paesi terzi. AL CONTRARIO, LA LORO VOLONTÀ DI RISPETTARE GLI OBBLIGHI DEL GATT SI DESUME TANTO DALLO STESSO TRATTATO CEE, QUANTO DALLE DICHIARAZIONI FATTE DAGLI STATI MEMBRI IN OCCASIONE DELLA PRESENTAZIONE DEL TRATTATO ALLE ALTRE PARTI CONTRAENTI DEL GATT, IN OSSERVANZA DELL'OBBLIGO SANCITO DALL'ART. XXIV DI QUESTO.

13 QUESTA INTENZIONE È RESA MANIFESTA DALL'ART. 110 DEL TRATTATO CEE, IL QUALE IMPLICA L'ADESIONE DELLA COMUNITÀ AGLI SCOPI PERSEGUITI DAL GATT, COME PURE DALL'ART. 234, 1) COMMA, IL QUALE STABILISCE CHE IL TRATTATO NON PREGIUDICA I DIRITTI E GLI OBBLIGHI DERIVANTI DA CONVENZIONI CONCLUSE ANTERIORMENTE ALLA SUA ENTRATA IN VIGORE, IN ISPECIE DA QUELLE MULTILATERALI CUI PARTECIPINO DEGLI STATI MEMBRI.

14/16 LA COMMISSIONE HA ASSUNTO - GRADUALMENTE DURANTE IL PERIODO TRANSITORIO E COMPLESSIVAMENTE AL TERMINE DI QUESTO, IN FORZA DEGLI ART. 111 E 113 DEL TRATTATO - I POTERI RELATIVI ALLA POLITICA TARIFFARIA E COMMERCIALE. GLI STATI MEMBRI, NELL'ATTRIBUIRE TALI POTERI ALLA COMUNITÀ, PONEVANO IN RILIEVO LA LORO VOLONTÀ DI VINCOLARLA MEDIANTE GLI OBBLIGHI ASSUNTI IN FORZA DEL GATT. DALL'ENTRATA IN VIGORE DEL TRATTATO CEE E, PIÙ PRECISAMENTE, A PARTIRE DALL'ATTUAZIONE DELLA TARIFFA ESTERNA COMUNE, IL TRASFERIMENTO DI POTERI, DAGLI STATI MEMBRI ALLA COMUNITÀ, SI È CONCRETATO IN VARI MODI NELL'AMBITO DEL GATT ED È STATO RICONOSCIUTO DALLE ALTRE PARTI CONTRAENTI.

17/18 IN ISPECIE, A PARTIRE DA TALE DATA LA COMUNITÀ, CHE AGISCE ATTRAVERSO LE PROPRIE ISTITUZIONI, È COMPARSA COME PARTE NELLE TRATTATIVE TARIFFARIE E COME PARTE CONTRAENTE NEGLI ACCORDI DI OGNI GENERE STIPULATI NELL'AMBITO DEL GATT, IN CONFORMITÀ ALL'ART. 114 DEL TRATTATO CEE, IL QUALE STABILISCE CHE GLI ACCORDI TARIFFARI E COMMERCIALI "SONO CONCLUSI A NOME DELLA COMUNITÀ". NE DERIVA CHE, IN TUTTI I CASI IN CUI, IN FORZA DEL TRATTATO CEE, LA COMUNITÀ HA ASSUNTO DEI POTERI, GIÀ SPETTANTI AGLI STATI MEMBRI, NELL'AMBITO DI APPLICAZIONE DEL GATT, LE DISPOSIZIONI DI QUESTO SONO VINCOLANTI PER LA COMUNITÀ STESSA.

19/20 SI DEVE INOLTRE STABILIRE SE IL GATT ATTRIBUISCA AI SINGOLI CITTADINI DELLA COMUNITÀ IL DIRITTO DI FAR VALERE IN GIUDIZIO LE SUE DISPOSIZIONI AVVERSO UN ATTO COMUNITARIO. A TALE SCOPO, SI DEVE AVER RIGUARDO ALLO SPIRITO, ALLA STRUTTURA ED ALLA LETTERA DEL GATT STESSO.

21 QUESTO ACCORDO, FONDATAI - AI SENSI DEL SUO PREAMBOLO - SUL PRINCIPIO DI NEGOZIATI DA CONDURSI SU "UNA BASE DI RECIPROCIITÀ E DI VANTAGGIO MUTUI", È CARATTERIZZATO DALLA GRANDE FLESSIBILITÀ DELLE SUE DISPOSIZIONI, IN ISPECIE DI QUELLE RELATIVE ALLA POSSIBILITÀ DI DEROGHE, AI PROVVEDIMENTI AMMESSI IN CASO DI DIFFICOLTÀ ECCEZIONALI ED ALLA COMPOSIZIONE DELLE CONTROVERSIE FRA I CONTRAENTI.

22/23 COSÌ, A NORMA DELL'ART. XXII, N. 2, "CIASCUN CONTRAENTE ESAMINERÀ CON COMPrensIONE LE RICHIESTE RIVOLTEGLI DA QUALSIASI ALTRO CONTRAENTE E DOVRÀ PRESTARSI A DELIBERAZIONI A PROPOSITO DI TALI RICHIESTE, QUALORA QUESTE VERTANO SU UNA QUESTIONE RELATIVA ALL'APPLICAZIONE DEL PRESENTE ACCORDO". A NORMA DEL N. 2 DELLO STESSO ARTICOLO, "LE PARTI CONTRAENTI - TERMINE QUESTO CHE DESIGNA "I CONTRAENTI QUANDO AGISCONO COLLETTIVAMENTE", COME PRECISA L'ART. XXV, N. 1 - "POTRANNO CONSULTARSI CON UNO O PIÙ CONTRAENTI SU UNA QUESTIONE PER LA QUALE NON SARÀ STATO POSSIBILE GIUNGERE AD UNA SOLUZIONE SODDISFACENTE MEDIANTE LE DELIBERE DI CUI AL N. 1".

24/25 PER IL CASO CHE UN CONTRAENTE RITENESSE "CHE UN VANTAGGIO DERIVATOGLI

DIRETTAMENTE O INDIRECTAMENTE DAL PRESENTE ACCORDO FOSSE ANNULLATO O COMPROMESSO, OVVERO CHE IL RAGGIUNGIMENTO DI UNO DEGLI SCOPI DELL' ACCORDO FOSSE COMPROMESSO "; FRA L' ALTRO, " DAL FATTO CHE UN ALTRO CONTRAENTE NON ADEMPIE GLI OBBLIGHI ASSUNTI IN FORZA DEL PRESENTE ACCORDO ", L' ART . XXIII DISCIPLINA PARTICOLAREGGIATAMENTE I PROVVEDIMENTI CHE I CONTRAENTI INTERESSATI, O I CONTRAENTI COLLETTIVAMENTE, POSSONO O DEVONO ADOTTARE IN SITUAZIONI SIFFATTE . QUESTI PROVVEDIMENTI COMPRENDONO, PER LA COMPOSIZIONE DELLE CONTROVERSIE, LE RICHIESTE O PROPOSTE SCRITTE DA " ESAMINARE CON COMPrensIONE ", GLI ACCERTAMENTI EVENTUALMENTE SEGUITI DA RACCOMANDAZIONI, LE DELIBERAZIONI O DECISIONI DELLE PARTI CONTRAENTI, IVI COMPRESA QUELLA DI AUTORIZZARE DETERMINATI CONTRAENTI A SOSPENDERE, NEI CONFRONTI DI ALTRI, L' APPLICAZIONE DI QUALSIASI CONCESSIONE OD ALTRO OBBLIGO DERIVANTE DAL GATT ED INFINE, IN CASO DI SIFFATTA SOSPENSIONE, LA FACOLTA DELL' INTERESSATO DI RECEDERE DALL' ACCORDO STESSO .

26 INFINE, PER IL CASO IN CUI, IN SEGUITO AD UN IMPEGNO ASSUNTO COL GATT O AD UNA CONCESSIONE RELATIVA AD UNA PREFERENZA, DETERMINATI PRODUTTORI SUBISCANO, O RISCHINO DI SUBIRE, UN DANNO GRAVE, L' ART . XIX AUTORIZZA IL CONTRAENTE A SOSPENDERE UNILATERALMENTE L' EFFICACIA DELL' IMPEGNO COME PURE A REVOCARE O MODIFICARE LA CONCESSIONE, SIA DOPO AVER SENTITO TUTTI GLI ALTRI CONTRAENTI SENZA ESSERE GIUNTI AD UN ACCORDO CON GLI INTERESSATI, SIA ANCHE, IN CASO DI URGENZA ED IN VIA PROVVISORIA, SENZA AVERLI SENTITI .

27/28 QUANTO PRECEDE E SUFFICIENTE A DIMOSTRARE CHE, TROVANDOSI IN UN CONTESTO SIFFATTO, L' ART . XI DEL GATT NON ATTRIBUISCE AI SINGOLI CITTADINI DELLE COMUNITA IL DIRITTO DI ESIGERNE GIUDIZIALMENTE L' OSSERVANZA . LA VALIDITA DEI REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE NN . 459/70, 565/70 E 686/70 NON PUO' QUINDI ESSERE MENOMATA DA DETTO ART . XI .

29 LE SPESE SOSTENUTE DAL GOVERNO DEL REGNO DEI PAESI BASSI E DALLA COMMISSIONE DELLE COMUNITA EUROPEE, CHE HANNO PRESENTATO OSSERVAZIONI ALLA CORTE, NON POSSONO DAR LUOGO A RIFUSIONE . NEI CONFRONTI DELLE PARTI, IL PRESENTE PROCEDIMENTO HA IL CARATTERE DI UN INCIDENTE SOLLEVATO NEL CORSO DELLA CAUSA PENDENTE DINANZI AL COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, CUI SPETTA QUINDI PRONUNZIARSI SULLE SPESE .

## **Dispositivo**

LA CORTE,

PRONUNZIANDOSI SULLE QUESTIONI DEFERITELE DAL COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN CON DECISIONE DEL 5 MAGGIO 1972, AFFERMA PER DIRITTO :

1 ) LA VALIDITA, AI SENSI DELL' ART . 177 DEL TRATTATO CEE, DEGLI ATTI EMESSI DALLE ISTITUZIONI PUO' ESSERE INFLUENZATA DA UNA NORMA DI DIRITTO INTERNAZIONALE QUALORA DETTA NORMA SIA VINCOLANTE PER LA COMUNITA ED ATTRIBUISCA AI SINGOLI CITTADINI DI QUESTA IL DIRITTO DI ESIGERNE GIUDIZIALMENTE L' OSSERVANZA .

2 ) L' ART . XI DEL GATT, POSTO CHE NON SODDISFA TALI CONDIZIONI, NON PUO' MENOMARE LA VALIDITA DEI REGOLAMENTI DELLA COMMISSIONE NN . 459/70, 565/70 E 686/70 ( GU N . L 57, PAG . 20; N . L 69, PAG . 33; N . L 84, PAG . 21 ).