



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE POLITICHE



# EU vs Silicon Valley

le ragioni del conflitto tra Commissione Europea e  
corporation digitali

Orientamento consapevole: “Crisi del processo di integrazione europea.  
Ragioni e prospettive”

Docente: Sabino Di Chio (Scienze Politiche - UniBa) - 17 marzo 2017





Martin Vaigik





# i temi

## 1. Il potere digitale

- *i big data*
- l'asimmetria digitale

## 2. I terreni di conflitto tra UE e corporation

- privacy
- concorrenza
- fisco
- informazione
- lavoro

## 3. Scenari attuali e prospettive future

# Il potere digitale

# Le tre V dei Big Data

- **Volume:** terabytes o petabyte di dati.
- **Velocity:** creati o implementati in tempo reale.
- **Variety:** dati strutturati (10%) e non strutturati (90%).

# Cosa sono i Big Data

L'espressione designa tre cambiamenti significativi:

- Quantitativo
- Metodologico → approccio *fuzzy*
- Logico → primato della correlazione

# Approccio *fuzzy*

Tolleranza per la **confusione**

*“A volte 2+2 può fare 3,9 e si tratta di un risultato abbastanza buono” (Forrester Research)*

- La probabilità di errori cresce all'aumentare dei *data point*
- Combinazione di fonti non perfettamente allineate
- Incongruenze della formattazione



# Primato della correlazione

Mai certezze solo probabilità

*Se A avviene spesso in concomitanza con B, per prevedere A  
dovremo tenere d'occhio B*

Non ha più senso affidarsi alle ipotesi

*“Forget taxonomy, ontology, and psychology. Who knows why  
people do what they do? The point is they do it, and we can  
track and measure it with unprecedented fidelity. With enough  
data, the numbers speak for themselves”.*

*(Chris Anderson 2008)*

# In sintesi i Big Data

- Si autoproducono  
(sensori, telefoni e social network)
- Si autogestiscono (algoritmi)
- Si autoimplementano (intelligenza artificiale)

## Digitalizzazione

Processo tecnico di conversione di dati analogici in dati digitali

## Datizzazione

Conversione di un fenomeno in forma quantitativa, in modo da poterlo tabulare e analizzare

### Esempi

Scannerizzazione dei testi su Google Books

- Implementazione dei servizi di traduzione istantanea
- Ngram Viewer
- Distant reading

Global Positioning System  
Google Maps

- Auto senza pilota
- Pricing dinamico assicurazioni
- “Consumo” infrastrutturale

# Valore opzionale dei dati

1. Riutilizzo e utilizzo secondario

2. Fusione dei dataset

3. Identificazione delle possibilità di espansione



# L'asimmetria digitale

# Apparente contraddizione

Le disuguaglianze aumentano  
parallelamente alle opportunità di  
accesso libero e collaborativo alla  
conoscenza offerto dalle tecnologie  
digitali

Domanda: Perché la maggiore  
circolazione delle informazioni non si  
traduce in una distribuzione più equa  
delle opportunità di vita?

# Ipotesi

La datificazione favorisce due effetti collaterali che mutano la qualità delle condizioni sociali che incorniciano l'attività cognitiva:

1. Rafforzamento del vantaggio materiale di accumulazione
2. Involuzione del soggetto conoscente

# Asimmetria digitale

Tara che condiziona l'esercizio della cittadinanza nelle *data-driven societies* perché altera la distribuzione della conoscenza in favore della preservazione dei rapporti di forza sottostanti la sua produzione



Vantaggio materiale:

1. fluidificazione dei mercati

Ogni innovazione tecnologica si trasforma nel consolidamento di un'élite.

Il *technical change* è la prima causa di polarizzazione dei redditi nell'economia occidentale

# Cause polarizzazione

- Opzione dell'atto di sparizione (Bauman)
  - Decentramento funzioni aziendali
  - Controllo a distanza lavoratori
  - Competizione tra mercati del lavoro
- Massiccio ricorso a fusioni e acquisizioni
  - The Economics of Superstars (Rosen)
- Automazione

**Progresso tecnico distorto a favore della specializzazione (Brynjolfsson, McAfee)**

Vantaggio materiale:

## 2. Disintermediazione dei mercati

La rete è oggi un intreccio di legami orizzontali facilitati da piattaforme neutre, atte ad ospitare scambi e conversazioni secondo le regole di un mercato informale che alterna indifferentemente commercio ed economia del dono.

# Cause polarizzazione

L'abbattimento dei costi e dei tempi dell'interazione garantito dalle piattaforme sostituisce gli **apparati organizzativi di mediazione** incaricati di:

- regolare l'allocazione di beni, servizi e retribuzioni
- vigilare su norme e deontologia
- assicurare la partecipazione al lavoro di una fetta rilevante di classe media



# Sharing economy

- Precarizzazione del lavoro (riconversione dei lavoratori in microimprenditori in competizione perpetua)
- Mercificazione dei rapporti umani (attribuzione di valore economico ad attività tradizionalmente estranee al mercato, es. convivialità e ospitalità)
- Accumulazione dei profitti per un numero ristretto di aziende mediatrici

# THE DIGITAL DISRUPTION HAS ALREADY HAPPENED

- ❑ World's largest taxi company owns no taxis (Uber)
- ❑ Largest accommodation provider owns no real estate (Airbnb)
- ❑ Largest phone companies own no telco infrastructure (Skype, WeChat)
- ❑ World's most valuable retailer has no inventory (Alibaba)
- ❑ Most popular media owner creates no content (Facebook)
- ❑ Fastest growing banks have no actual money (SocietyOne)
- ❑ World largest movie house own no cinemas (Netflix)
- ❑ Largest software vendors don't write the apps (Apple & Google)



# Social network e motori di ricerca

Ricavano utili estraendo dalle conversazioni tracce che consentano la dettagliata profilazione dell'utente e la vendita del target ad agenzie pubblicitarie

- Passaggio da “uomo creatore” a “uomo materia” (G. Anders)
- L'assoggettamento non produce più una costrizione fisica ma un intrappolamento informazionale (Pariser, Casati)

# Consenso

L'accumulazione dei dati e la sorveglianza non sono avvertiti come forma di oppressione dagli utenti.

- Surplus del consumatore
- Fascinazione per il numero, vettore principale di una conoscenza che si preferisce quantitativa, misurabile, discreta.

Terreni di conflitto  
tra Ue e corporation

Corporation	Imputazione	Fonte
Google	- Violazione della privacy	Corte di Giustizia Europea
	- Abuso di posizione dominante	Commissario Europeo alla Concorrenza
Facebook	- Informazioni ingannevoli su fusione	Commissario Europeo alla Concorrenza
	- Violazione della privacy	Corte di Giustizia Europea
	- Mancato contrasto dell' <i>hate speech</i>	Commissario Europeo alla Giustizia
Amazon	- Aiuti di Stato	Commissario Europeo alla Concorrenza
	- Ostacolo alla libera concorrenza	
Apple	- Aiuti di Stato	Commissario Europeo alla Concorrenza

# Tutela della concorrenza

L'Ue ha competenza esclusiva nel mercato unico (Trattato di Lisbona).

La normativa vieta alle imprese di:

- **concordare i prezzi** o ripartirsi i mercati
- **abusare della propria posizione dominante** in un determinato mercato per escludere i concorrenti meno influenti
- **realizzare fusioni** per creare monopoli

# No Aiuti di Stato

La Commissione controlla il sostegno che i governi forniscono alle imprese:

- prestiti e sovvenzioni
- agevolazioni fiscali
- fornitura di beni e servizi a tassi preferenziali
- garanzie statali che migliorano il rating di credito di un'impresa rispetto ai suoi concorrenti.

Il rischio da evitare è favorire, a spese dei contribuenti, gli interessi di parte e chi ha buoni contatti, a scapito dei concorrenti che si affidano esclusivamente alle capacità.



# Tutela della privacy

Articolo 8 Carta Diritti Fondamentali  
dell'Unione Europea (Carta di Nizza, 2000)

1. Ogni individuo ha diritto alla protezione dei dati di carattere personale che lo riguardano.
2. Tali dati devono essere trattati secondo il principio di **lealtà**, per finalità determinate e in base al **consenso** della persona interessata o a un altro fondamento legittimo previsto dalla legge. Ogni individuo ha il diritto di accedere ai dati raccolti che lo riguardano e di ottenerne la rettifica.
3. Il rispetto di tali regole è soggetto al controllo di un'**autorità indipendente**.

# Diritto all'oblio

- Una sentenza della Corte di Giustizia Europea (maggio 2014) ha stabilito che qualunque cittadino Ue ha diritto a chiedere a Google la de-indicizzazione dal motore di ricerca dei contenuti che lo riguardano se
  - “non più rilevanti per la società”
  - “possono alterare o ridurre il diritto, per i cittadini, all'autodeterminazione della propria immagine sociale”.

# Le linee guida dell'UE

- Il diritto alla rimozione dei dati è relativo alle **ricerche compiute attraverso il nome proprio di un privato cittadino** e che la rimozione dei contenuti riguarda solo i risultati del motore di ricerca e non le informazioni originali che risiedono sui siti web. In questo senso, **l'informazione potrà essere comunque accessibile attraverso ricerche effettuate con altri termini o dalla fonte originale.**

# Le linee guida dell'UE

- La de-indicizzazione deve avvenire in modo da garantire l'effettiva e completa protezione della privacy dell'interessato.
- I motori di ricerca non sono tenuti a comunicare al webmaster delle pagine de-indicizzate l'esclusione dai risultati collegati al nome di un cittadino.

# Il “consiglio dei saggi” di Google

- **Competenza territoriale:** deve interessare tutte le estensioni europee del motore di ricerca, ma non quelle extra Ue. Un link non sarebbe più raggiungibile nelle ricerche effettuate dai siti europei del motore di ricerca, mentre resterebbe indicizzato, ad esempio, su Google.com (Usa).
- **L'editore:** il “content-publisher” deve essere considerato come una delle parti in gioco e quindi informato delle de-indicizzazioni che lo riguardano.
- **Criteri:** per opinioni espresse su tematiche filosofico-religiose, la rimozione del link deve seguire un procedura rapida, in considerazione della particolarità del tema.

# Shopping online

Aprile 2015, il Commissario alla Concorrenza accusa Google di **abuso di posizione dominante**.

- Multa: 6,6 miliardi di €
- Accusa: il motore di ricerca offre un vantaggio sleale al servizio **Google Shopping** a scapito dei concorrenti.

# Caso Android

Aprile 2016, il Commissario alla Concorrenza accusa Google di **abuso di posizione dominante**.

- Multa: 6,6 miliardi di €
- Accusa: il motore di ricerca ha approfittato del controllo che esercita sul suo sistema operativo per aumentare ulteriormente la diffusione dei suoi sistemi di ricerca e delle applicazioni per usare i suoi servizi online, limitando in questo modo le possibilità di fare conoscere e utilizzare le app concorrenti.



## Commission concern: Google's Android strategy to protect its search engine on mobile



Fonte: Account Twitter Commissione Europea



# Il caso Apple/Irlanda

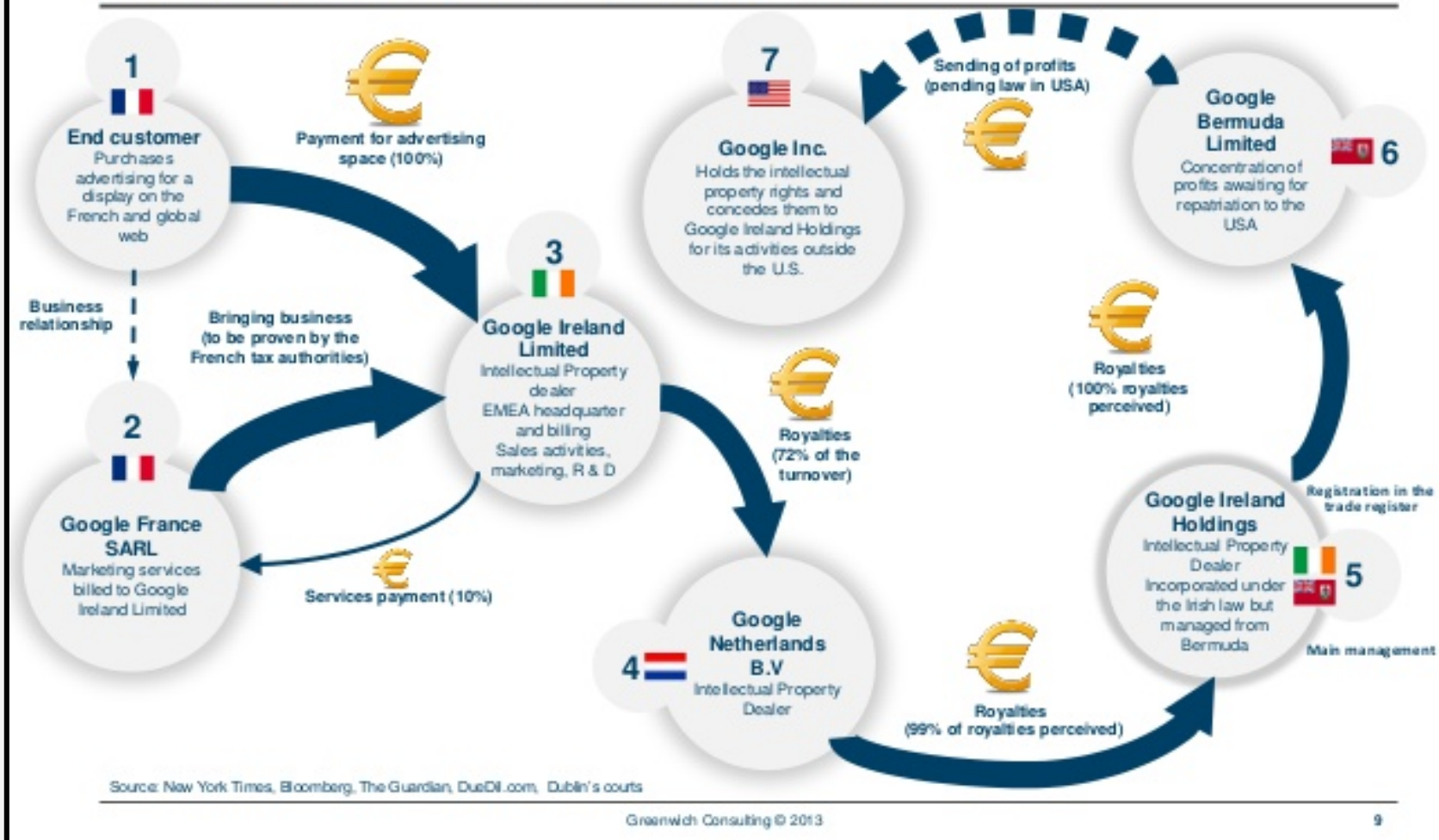
Agosto 2016, il commissario alla concorrenza accusa Apple di godere di aiuti di Stato in Irlanda.

Tasse non versate: 13 miliardi €

Accusa: Accordi fiscali eccessivamente vantaggiosi che alterano il mercato unitario e consentono l'elusione fiscale.

## Corporate income taxes: Google optimizes its taxes by funneling profits through Holland and Bermuda in the form of royalties for the use of intellectual property

Fiscal optimization scheme: "Double Irish" & "Dutch Sandwich"



Fonte: <https://www.slideshare.net/fftelecoms/international-comparative-study-of-telecom-operators-taxation-and-tax-optimization-schemes-of-overthetop-players>

# Le tasse tech in Italia

- Google (50-60% della pubblicità online nazionale) → 1,8 milioni di imposte.
- Apple (2 miliardi fatturato) → 8 milioni di tasse.
- Amazon (1000 dipendenti) → 1,6 milioni.
- Facebook → 175 mila euro

# Lo scandalo Luxleaks

Novembre 2014, due whistleblower rendono pubblici documenti riservati sui tax rulings di 300 società.

Amazon è una delle multinazionali che avrebbe goduto di accordi fiscali segreti e favorevoli da parte del governo lussemburghese.

Accusa: aiuti di Stato

# Il caso Amazon/ebook

Gennaio 2015, il Commissario alla Concorrenza accusa Amazon di **abuso di posizione dominante**.

Accusa: il gigante dell'e-commerce avrebbe obbligato gli editori ad essere informato in caso di termini e condizioni migliori offerte da altre piattaforme.

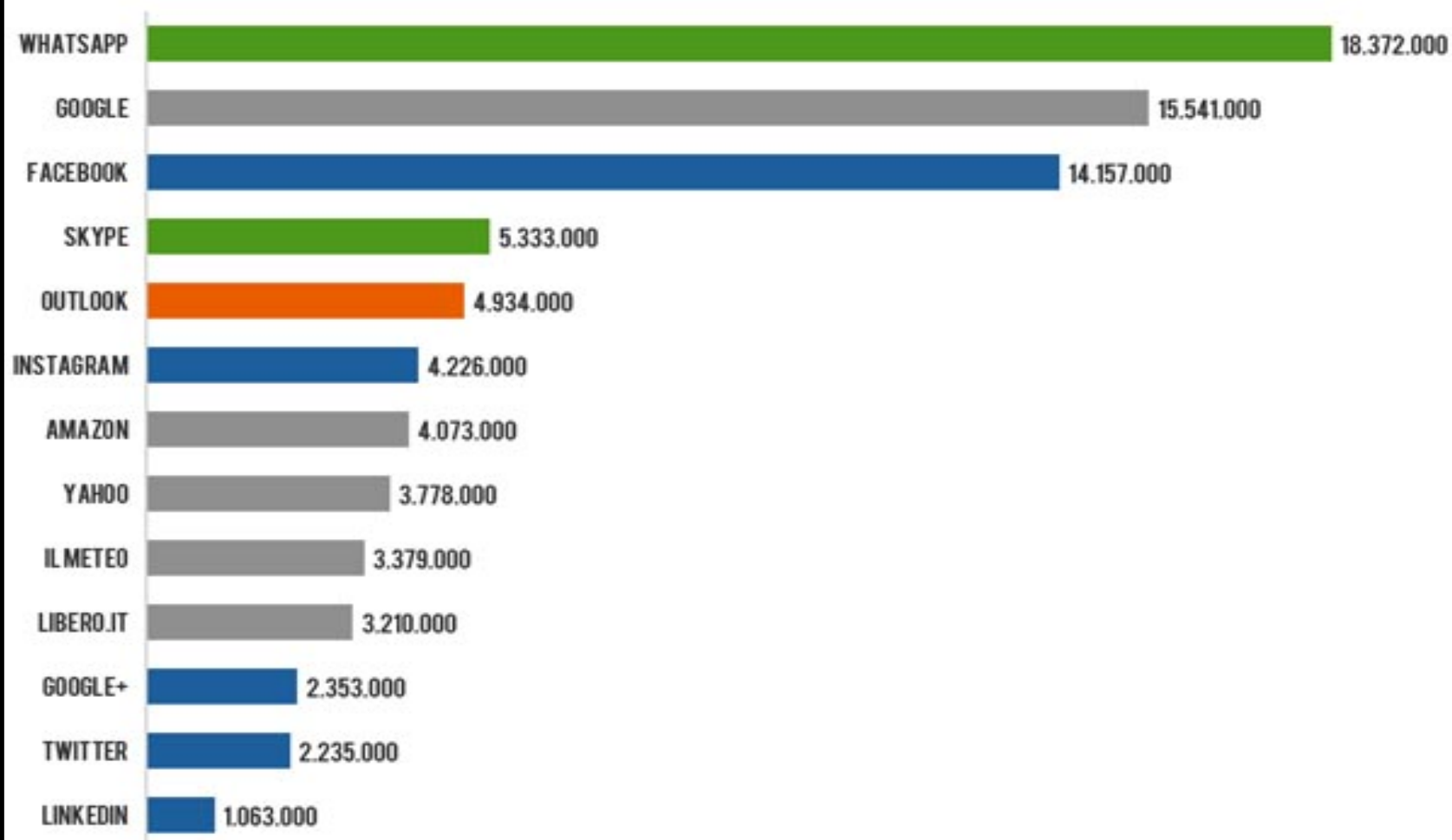
# Fusione Facebook/Whatsapp

Dicembre 2016, il commissario alla concorrenza accusa FB di aver fornito informazioni non corrette sulla fusione con WA

Nei plan, nessuna traccia di **matching** tra i profili dei due social network, poi effettuata

# Le App più usate dagli italiani

Total Audience: utenti smartphone 13+ anni



Fonte: ComScore

# Il “Safe Harbor”

- Accordo 2000 tra Stati Uniti e Unione Europea sul trasferimento dei dati personali dall'Europa agli Stati Uniti.
- Ottobre 2015, la corte di giustizia lo annulla, su ricorso di un ragazzo austriaco, Max Schrems, a causa del **Datagate**
- Nel 2018 entrerà in vigore il **Privacy Shield**: **più tutele per i flussi transatlantici di dati**



# Uber

Uber è un servizio taxi o una piattaforma digitale?

Lo deciderà una sentenza della Corte Europea di giustizia al termine di un processo avviato lo scorso novembre.

# Hate speech

- FB, Microsoft, Youtube e Twitter hanno firmato a dicembre 2016 un **codice di condotta** in cui si impegnano a:
  - **Rimuovere** in 24 ore i contenuti sospetti:
  - **Aumentare** la consapevolezza degli utenti al buon uso delle piattaforme;
  - **Far convergere** i database per aiutare le indagini.

Silicon Valley	Unione Europea
Competizione	Concorrenza
Disruption	Regolazione
Cessione dei dati	Privacy
Deterritorializzazione	Sovraterritorialità
Libera espressione	Libertà di espressione

grazie.

per approfondimenti:  
[sabino.dichio@uniba.it](mailto:sabino.dichio@uniba.it)