

CONSIGLIO DI INTERCLASSE

DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

VERBALE N. 3

Riunione del 10 marzo 2016

Il giorno 10 marzo 2016 il Consiglio di Interclasse del Dipartimento di Scienze Politiche, convocato nelle prescritte forme di legge, si è riunito nell'Aula "V. Starace"; alle ore 15.15 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

Il Consiglio di Interclasse risulta così composto:

P = Presente; AG = Assente giustificato; A = Assente.

	OPTANTI	Presente	Giustificato	Assente	Note
1	Armenise Cecilia		X		
2	Ancona Giovanni			X	
3	Bavaro Vincenzo			X	
4	Bianchi Ornella			X	
5	Bellardi Loralba			X	Entra ore 16.05
6	Bitetto Francesca	X			
7	Calefato Patrizia	X			
8	Campesi Giuseppe	X			
9	Capriati Michele	X			
10	Carella Maria	X			
11	Cascione Giuseppe			X	Entra ore 15.30
12	Cellamare Giovanni	X			
13	Chiantera Patricia	X			
14	Chiarello Francesco			X	Entra ore 15.45
15	Chielli Angelo			X	Entra ore 16.15
16	Colonna Nicola			X	
17	Comei Marina			X	
18	Conenna Mirella Loredana	X			
19	Corriero Valeria	X			
20	Costantini Alessandro			X	
21	d'Ovidio Marianna		X		
22	Di Ciommo Enrichetta			X	
23	Di Comite Valeria		X		

24	Di Giovanni Francesco			X	
25	Donno Michele	X			
26	Fiume Fabrizio		X		
27	Gabriele Francesco			X	
28	Greco Lidia	X			
29	Longo Gianfranco	X			
30	Losurdo Francesco			X	Entra ore 15.40
31	Marzo Patrizia			X	
32	Mastrorocco Chiara		X		
33	Milizia Denise			X	
34	Mitarotondo Laura	X			
35	Moggia Giuseppe	X			
36	Morgese Giuseppe	X			
37	Moro Giuseppe	X			
38	Muschitiello Angela			X	
39	Nacci Mariagrazia	X			
40	Nalin Egeria		X		
41	Nappi Antonio			X	
42	Neri Nicola	X			
43	Nico Annamaria	X			
44	Ollendorf Ursula Eva	X			
45	Pace Roberta			X	
46	Paterno Anna	X			
47	Pellicani Michela Camilla			X	Entra ore 16.05
48	Pennasilico Mauro			X	Entra ore 16.05
49	Petrosino Daniele (Coordinatore)	X			
50	Pezzi Massimiliano	X			
51	Plantamura Vito			X	Entra ore 15.30
52	Roma Giovanni			X	
53	Romano Onofrio		X		Entra ore 16.35
54	Romito Angela Maria	X			
55	Sanfilippo Marco	X			
56	Santoro Roberta	X			
57	Scarcelli Ivan			X	Entra ore 15.30
58	Silletti Alida Maria	X			
59	Simone Salvatore Giuseppe	X			
60	Suppa Silvio	X			
61	Triggiani Ennio	X			
62	Viesti Gianfranco		X		
63	Villani Ugo		X		

	Rappresentanti degli studenti	Presente	Giustificato	Assente	Note
64	Abbatantuono Claudia	X			
65	Asdrubalini Ambra	X			
66	Cassano Domenico	X			
67	Cesario Virginia	X			
68	Clemente Marianna			X	
69	Dioguardi Andrea		X		
70	De Novellis Antonio Matteo	X			
71	Di Lauro Arianna			X	
72	Gelao Nicoletta	X			
73	Ieva Luca			X	
74	Piscopo Piersante	X			
75	Sardaro Rita	X			
76	Valentino Cosima	X			

	NON OPTANTI	Presente	Giustificato	Assente	Note
77	Angiuli Annamaria			X	
78	Laforgia Stella			X	
79	Greco Simone	X			
80	Pasculli Maria Antonella			X	
81	Selicato Gianluca		X		
82	Tafari Silvio	X			

Presiede il prof. Daniele Petrosino, Coordinatore dei corsi di laurea di I e II livello; assume le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Giuseppe Moro; è presente in qualità di funzionario assistente alla redazione del verbale la dott.ssa Maria De Finis.

All'ordine del giorno i seguenti argomenti:

1. Comunicazioni del Coordinatore.
2. Calendario didattico 2016/2017.
3. Aggiornamento regolamenti relativo alle modifiche Schede SUA L-16, L-36, LM-52, Lm-87.
4. Regolamento di laurea di I e II livello.
5. Criteri di riconoscimento di CFU per iniziative seminariali organizzate da associazioni studentesche.
6. Proposta di attivazione e/o disattivazione insegnamenti a scelta.
7. Proposta conferenza di servizio Dipartimento di Scienze Politiche.

8. Sopravvenute urgenti.

Constatata l'esistenza del numero legale e la validità della seduta, il Coordinatore dichiara aperti i lavori.

1) Comunicazioni del Coordinatore.

Il prof. Petrosino comunica di aver ricevuto una e-mail dalla prof.ssa Calefato avente ad oggetto la richiesta di chiarimento sui singoli insegnamenti che gli studenti possono scegliere per colmare i debiti formativi ed accedere così alle classi di concorso e che devono essere sostenuti dagli stessi nel Dipartimento dove viene presentata la domanda.

Il prof. Petrosino chiarisce che i corsi singoli prevedono esami liberi regolamentati dall'Amministrazione, dando la possibilità allo studente di sostenerli presso il Dipartimento nella cui offerta didattica è riportato l'insegnamento scelto.

2) Calendario didattico 2016/2017.

Il prof. Petrosino invita i docenti ad eventuali osservazioni in merito alla stesura del Calendario didattico 2016/2017 inviato a mezzo e-mail a tutti i componenti, chiarendo che la prima parte del calendario non può essere modificata in quanto rientra nell'approvazione del calendario 2015/2016. Quindi illustra il calendario 2016/2017 con le poche novità introdotte.

Comunica che la Commissione Paritetica ha proposto di aprire l'appello di Dicembre agli studenti che risulteranno frequentanti secondo le modalità che ciascun docente vorrà adottare.

Invita i presenti alla discussione.

Intervengono vari docenti e rappresentanti degli studenti.

In particolare i rappresentanti dell'associazione LINK, con una nota che si allega al verbale (**all.n. 1**), richiedono il rinvio dell'approvazione del Calendario didattico 2016/2017 con la proposta di discussione da sottoporre nuovamente all'attenzione della Commissione Paritetica.

Interviene il prof. Triggiani il quale non concorda sulla richiesta presentata dall'associazione LINK. La proposta del calendario didattico a.a. 2016/2017 è stata ampiamente discussa in Commissione Paritetica che lo ha approvato a maggioranza dei presenti.

Entra il prof. Plantamura: sono le ore 15.30.

Entrano i proff.ri Cascione e Scarcelli: sono le ore 15.35.

Intervengono diversi docenti.

La prof.ssa Greco comunica di essere contraria al moltiplicarsi degli appelli e, considerato sufficiente il riferimento di n. 8 esami previsti nel regolamento, ritiene che gli studenti non riescono a spalmare gli appelli durante l'anno in mancanza, forse, di una corretta programmazione di studio.

La prof.ssa Greco quindi si oppone alla proliferazione degli appelli, posizione condivisa anche dal prof. Petrosino e dal prof. Longo.

Entra il prof. Chiarello: sono le ore 15.45.

Il prof. Petrosino mette in votazione il calendario didattico a.a. 2016/2017.

Con n.4 voti contrari, n.2 astenuti il Consiglio di Interclasse approva il calendario didattico 2016/2017 che si allega al presente verbale (**all.n. 2**).

Il parere espresso va sottoposto ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

3) Aggiornamento regolamenti relativo alle modifiche Schede SUA L-16, L-36, LM-52, Lm-87.

Il Coordinatore informa che il CUN, nell'adunanza del 16-02-2016, nell'esaminare gli ordinamenti dei nostri corsi di laurea di I e II livello, aveva espresso parere favorevole per i corsi L-39 e LM-63, mentre, relativamente agli ordinamenti dei corsi L-16, L-36, LM-52 e LM-87 aveva espresso parere favorevole a condizione che fossero adeguati alle osservazioni indicate:

- 1) L-16 – Scienze dell'Amministrazione e dell'organizzazione – Corso di laurea di I livello in Scienze della Amministrazione pubblica e privata -

"Gli obiettivi formativi specifici del corso devono essere descritti in maniera più analitica e inoltre deve essere

inserita la descrizione del percorso formativo.

I codici ISTAT vanno tutti rivisti. Quelli già presenti (e confermati) sono tutti di tipo 2.x.x.x.x. e quindi tipici di una laurea magistrale e non di una laurea di I livello; l'unico codice 3 ora inserito (contabili) non è coerente con gli obiettivi formativi.

Rivedere quanto detto Conoscenze per l'accesso, la verifica della personale preparazione è obbligatoria e non può essere demandata a test di autovalutazione, inoltre devono essere espunte le parti non attinenti ai requisiti.

Va motivato meglio, in maniera non tautologica, l'inserimento tra gli affini degli SSD presenti tra i caratterizzanti e quelli di base".

- 2) L-36 – Scienze politiche e delle relazioni internazionali – Corso di laurea di I livello in Scienze politiche, relazioni internazionali e studi europei:

"Gli obiettivi formativi del corso vanno integrati con la descrizione del percorso formativo, mentre devono essere

espunte le modalità di verifica dell'acquisizione delle conoscenze

Rivedere quanto detto nelle Conoscenze per l'accesso, la verifica della personale preparazione è obbligatoria e non può essere demandata a test di autovalutazione, inoltre devono essere espunte le parti non attinenti ai requisiti.

Espungere dagli sbocchi professionali il profilo Assistenti di archivio e di biblioteca - (3.3.1.1.2) dal momento che il

percorso formativo non contempla alcun insegnamento congruente".

- 3) LM-52 – Relazioni internazionali – Corso di laurea magistrale in Relazioni internazionali:

"E' necessario riscrivere i requisiti di accesso, riducendo significativamente il numero di lauree che danno accesso diretto. Si rileva inoltre che i requisiti curriculari previsti per i laureati provenienti da altre classi sono parcellizzati in maniera eccessiva e risultano incoerenti con la previsione di accesso delle classi sopra riportate che certamente non prevedono l'acquisizione di cfu in settori tanto diversificati. Si chiede quindi di modificare sia le classi che i cfu previsti per i requisiti curriculari, rendendo le definizioni coerenti e capaci di assicurare il raggiungimento degli obiettivi specifici del corso magistrale.

E' necessari prevedere la verifica della personale preparazione di coloro che possiedono i requisiti curriculari, eventualmente rimandando al regolamento del corso di studio le modalità di verifica.

E' necessario eliminare altre informazioni che non riguardano i requisiti di accesso.

Espungere la professione: Specialisti dell'organizzazione del lavoro - (2.5.1.3.2), in quanto non coerente con gli obiettivi del corso”.

- 4) LM-87 – Servizio sociale e politiche sociali – Corso di laurea in Progettazione delle politiche di inclusione sociale:

"E' necessario rivedere i requisiti curriculari previsti per l'accesso, per i laureati provenienti da classe diversa da L39, che sono parcellizzati in maniera eccessiva. Si deve rilevare inoltre che la previsione di almeno 18 crediti di tirocinio (che devono essere indipendenti dalla sede in cui si conseguono) sono svolti solo dai laureati in servizio sociale e quindi precludono di fatto l'accesso ai laureati di altre classi.

E' necessari prevedere la verifica della personale preparazione di coloro che possiedono i requisiti curriculari, eventualmente rimandando al regolamento dei corsi di studio le modalità di verifica.

E' necessario eliminare altre informazioni che non riguardano i requisiti di accesso.

Per raggiungere gli obiettivi generali della classe è necessario ottenere una conoscenza della lingua straniera a livello B2, pertanto è necessario assegnare un congruo numero di cfu o prevedere la conoscenza in ingresso.

Nella descrizione delle caratteristiche della prova finale si fa riferimento alle lingue del corso,, ma nella tabella non

è previsto nessun credito per la formazione linguistica. Si chiede di rimuovere tale contraddizione”.

A conclusione delle dovute premesse, il Coordinatore ricorda che il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 24 febbraio 2016 ha approvato tali adeguamenti.

Ciò premesso, il prof. Petrosino comunica che parimenti si è reso necessario modificare i relativi Regolamenti didattici dei suddetti corsi di studio.

Pertanto, egli sottopone a votazione i seguenti Regolamenti didattici dei corsi di studio di I e II livello L-16, L-36, LM-52 e LM-87 (**All.n. 3-4-5-6**).

Il Consiglio di Interclasse, nell'accogliere le modifiche già apportate alle schede SUA CdS 2016, approva all'unanimità i Regolamenti didattici dei corsi di studio di I e II livello L-16, L-36, LM-52 e LM-87.

La presente proposta va sottoposta ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

4) Regolamento di laurea di I e II livello.

Il prof. Petrosino comunica ai presenti che gli studenti rappresentanti MURO, nella seduta della Commissione Paritetica tenutasi l'8 marzo scorso, hanno proposto di assegnare un punteggio di laurea supplementare ai partecipanti ai programmi di mobilità internazionale.

La Commissione Paritetica si è espressa favorevolmente.

A tal proposito il prof. Petrosino legge una e-mail ricevuta dalla prof.ssa Di Comite, Delegato Erasmus, (**all.n. 7**), con la quale la prof.ssa esprime la sua posizione in relazione alla proposta di attribuzione dei punti aggiuntivi agli studenti che svolgono un'esperienza all'estero nell'ambito del programma Erasmus.

La prof.ssa Di Comite, al fine di incoraggiare e premiare gli studenti che usufruiscono dell'esperienza Erasmus, valuta favorevolmente questa opportunità a condizione che il punteggio venga attribuito agli studenti che svolgano almeno un semestre all'estero e che sostengano almeno un esame, indipendentemente dall'esito dello stesso.

Si apre il dibattito.

Intervengono vari studenti chiarendo che la proposta manifestata in Commissione Paritetica, seduta dell'8 marzo scorso, faceva riferimento non soltanto al programma Erasmus, ma anche a programmi di mobilità internazionale, inclusa la ricerca effettuata per lo svolgimento della tesi all'estero.

Il prof. Cellamare sottolinea la difficoltà da parte del docente di attestare lo svolgimento delle tesi all'estero.

Anche il prof. Petrosino manifesta perplessità su quest'ultima richiesta poiché lo svolgimento della tesi all'estero rientra in un programma non controllato, mentre il programma Erasmus risponde a questa esigenza.

Il prof. Petrosino è favorevole all'incentivazione del programma Erasmus in quanto gli studenti delle lauree triennali hanno difficoltà a raggiungere un punteggio elevato; per le lauree magistrali, invece, questo problema non sussiste.

La prof.ssa Chiantera, nel suo intervento, pur condividendo il valore positivo dell'esperienza degli studenti all'estero, espone dei dubbi sulla questione dell'esame

non superato. Sostiene quindi di premiare soltanto gli studenti che hanno superato almeno un esame ed evidenza, nel contempo, il problema per quegli studenti che, per motivi economici, non possono fare l'esperienza in Erasmus.

Entrano i proff.ri Bellardi, Pennasilico e Pellicani: sono le ore 16.05.

Il prof. Petrosino, al termine del dibattito, mette in votazione, dapprima, l'emendamento presentato dalla prof.ssa Di Comite così riformulato: "Attribuzione di un punto tesi per il programma di mobilità Erasmus agli studenti che svolgano all'estero almeno un semestre e che superino almeno un esame".

Con quattro voti contrari e 8 astenuti, il Consiglio di Interclasse approva a maggioranza.

Il prof. Petrosino, successivamente, sottopone a votazione la proposta complessiva di assegnare un punto tesi agli studenti che hanno seguito un programma di mobilità Erasmus per almeno un semestre e che hanno sostenuto almeno un esame con esito positivo, con efficacia a partire dalle sedute di laurea previste per il prossimo mese di luglio 2016, sia per le Lauree Triennali che per le Lauree Magistrali.

Il Consiglio di Interclasse approva all'unanimità.

Il parere espresso va sottoposto ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

5) Criteri di riconoscimento di CFU per iniziative seminariali organizzate da associazioni studentesche.

Il prof. Petrosino cede la parola al prof. Triggiani il quale, con riferimento al punto all'o.d.g. già discusso in Commissione Paritetica, ritiene troppo numerose le richieste, con attribuzione di CFU, di iniziative seminariali organizzate dalle associazioni studentesche. Poiché il Dipartimento offre a sua volta un numero consistente di seminari con attribuzione di CFU, considerata la necessità di disporre del personale tecnico-amministrativo per la raccolta delle presenze in aula, è necessario regolamentare la materia in questione.

Il prof. Triggiani chiarisce che la richiesta di utilizzo dell'Aula Starace è possibile in una logica di promozione culturale, ma non è necessario sempre attribuire i CFU in quanto l'attribuzione dei CFU è spesa prioritariamente per i seminari organizzati dal Dipartimento di Scienze Politiche.

La proposta del Direttore è quella di attribuire i CFU soltanto per due iniziative seminariali organizzate dalle associazioni studentesche per ogni anno accademico.

Invita i presenti alla discussione.

Entra il prof. Chielli: sono le ore 16.15.

Gli studenti non concordano sulla proposta e presentano un emendamento da sottoporre a votazione: l'attribuzione dei CFU per tre iniziative seminariali organizzate dalle associazioni studentesche per ogni anno accademico.

Il prof. Petrosino mette a votazione la proposta.

Con n. 21 voti contrari, n.5 astenuti e n.11 a favore la proposta non viene accolta.

Il prof. Petrosino mette in votazione la proposta del Direttore di attribuire i CFU soltanto per due iniziative seminariali organizzate dalle associazioni studentesche.

Con n. 7 voti contrari e n.6 astenuti la proposta è approvata a maggioranza dal Consiglio di Interclasse.

Il parere espresso va sottoposto ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

6) Proposta di attivazione e/o disattivazione insegnamenti a scelta.

Il prof. Petrosino ricorda ai presenti gli insegnamenti a scelta delle lauree triennali – 6 CFU - attivati nell'a.a. 2015-2016 e per i quali i docenti hanno richiesto la conferma o l'attivazione per l'a.a. 2016-2017:

- “Diritto delle religioni e cittadinanza multiculturale” valido per tutte le triennali, richiesto dalla prof.ssa Santoro
- “Storia della guerra e delle istituzioni militari” – richiesto dal prof. Neri
- “Demografia regionale” richiesto dalla prof.ssa Carella
- “Storia dei partiti e dei movimenti politici” richiesto dal prof. Fiume
- “Elementi di teoria generale del diritto” richiesto dal prof. Longo
- “Lingua e traduzione -Lingua spagnola” richiesto dal prof. Greco
- “Scienza politica” richiesta del prof. Scarcelli
- “Diritto privato dei mercati e dei consumatori” richiesta del prof. Di Giovanni
- “Socializzazione, culture e marginalità” richiesto dalla prof.ssa Bitetto
- “Sociologia della cultura digitale” richiesto dal dott. Di Chio

Entra il prof. Romano: sono le ore 16.35.

Per gli insegnamenti a scelta delle Lauree magistrali – 8 CFU:

- “Fonti statistiche e analisi dei dati socio-demografici” (SECS-S/04) richiesta di attivazione della prof.ssa Carella
- “Teoria dei diritti umani” richiesto dal prof. Moggia
- “Tutela internazionale dei diritti umani – richiesto dalla prof.ssa Nalin
- “Sociologia delle migrazioni e delle relazioni internazionali –richiesto dal prof. Petrosino
- “Fonti statistiche e analisi demografiche” – richiesto dalla prof. ssa Carella
- “Economia della disuguaglianza e della povertà” – richiesto dal prof. Petrosino dopo aver acquisito la disponibilità del prof. Peragine Vito.

Il prof. Petrosino ricorda ai presenti che gli esami a scelta devono sottostare ad alcune condizioni:

- A) potranno essere affidati ai docenti che devono completare il carico didattico
- B) l’affidamento deve essere gratuito per i docenti strutturati dell’Ateneo e per esperti di alta qualificazione
- C) l’affidamento a titolo oneroso sarà possibile soltanto in caso di disponibilità finanziaria, dando precedenza agli insegnamenti istituzionali.

Il Consiglio di Interclasse, dopo breve dibattito, all’unanimità approva.

Il parere espresso va sottoposto ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

7) Proposta conferenza di servizio Dipartimento di Scienze Politiche.

Il prof. Petrosino propone l’istituzione di una Conferenza di servizi del Dipartimento di Scienze Politiche, già discussa in Giunta di Interclasse.

Una Commissione appositamente nominata deve avere il compito di controllare l’applicabilità dell’offerta formativa dei Corsi di studio, del tutorato, dell’orientamento ed altro.

I presenti prendono atto.

La proposta va sottoposta all’esame e all’approvazione del Consiglio di Dipartimento, che provvederà anche alla nomina dei componenti.

8) Sopravvenute urgenti.

Non ci sono sopravvenute urgenti da sottoporre al Consiglio di Interclasse.

Durante la seduta alcuni componenti si sono allontanati senza far venir meno il numero legale.

Alle ore 16.45, non essendoci altro da discutere e deliberare, il Coordinatore dichiara terminati i lavori del Consiglio di Interclasse.

F.to

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(prof. Giuseppe Moro)

F.to

IL COORDINATORE

(prof. Daniele Petrosino)