

## CONSIGLIO DI INTERCLASSE

### DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

#### VERBALE N. 10

Riunione del 25 novembre 2014

Il giorno 25 novembre 2014 il Consiglio di Interclasse del Dipartimento di Scienze Politiche, convocato nelle prescritte forme di legge, si è riunito nell'Aula "V. Starace"; alle ore 15.00 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P= Presente; AG= Assente giustificato; A= Assente

	OPTANTI	Presente	Giustificato	Assente
1	Bavaro Vincenzo			X
2	Bianchi Ornella		X	
3	Bellardi Lauralba	X		
4	Biscione Antonella	X		
5	Campesti Giuseppe	X		
6	Capriati Michele			X
7	Carabelli Umberto	X		
8	Carella Maria	X		
9	Carella Teresa M.	X		
10	Cascione Giuseppe			X
11	Cellamare Giovanni		X	
12	Chiantera Patricia			X
13	Chiarello Francesco		X	
14	Chielli Angelo		X	
15	Colonna Nicola			X
16	Comei Marina			X
17	Corriero Valeria	X		
18	Depergola Valentina	X		
19	Di Ciommo Enrichetta			X
20	Di Comite Luigi		X	
21	Di Comite Valeria	X		
22	Di Giovanni Francesco			X
23	Dileo Ivano	X		
24	Fiume Fabrizio		X	
25	Gabriele Francesco		X	

26	Garzia Italo	X		
27	Goicoechea Ana-Isabel	X		
28	Greco Lidia		X	
29	Longo Gianfranco	X		
30	Losurdo Francesco			X
31	Marzo Patrizia			X
32	Milizia Denise	X		
33	Millo Anna		X	
34	Mitarotondo Laura	X		
35	Moggia Giuseppe	X		
36	Monzali Luciano			X
37	Morgese Giuseppe	X		
38	Nacci Mariagrazia	X		
39	Nalin Egeria	X		
40	Nappi Antonio			X
41	Neri Nicola		X	
42	Nico Annamaria			X
43	Ollendorf Ursula	X		
44	Pace Roberta	X		
45	Paterno Anna	X		
46	Pellicani Michela Camilla	X		
47	Pennasilico Mauro		X	
48	Petrosino Daniele (Coordinatore)	X		
49	Pezzi Massimiliano	X		
50	Pollastri Sylvie	X		
51	Plantamura Vito	X		
52	Roma Giovanni		X	
53	Romano Onofrio	X		
54	Romito Angela Maria	X		
55	Salvati Armida	X		
56	Santoro Roberta	X		
57	Scarcelli Ivan	X		
58	Schingaro Nicola			X
59	Silletti Alida Maria		X	
60	Simone Salvatore Giuseppe	X		
61	Sforza Maria Gabriella	X		
62	Spagnoletti Mario			X
63	Suppa Silvio	X		
64	Triggiani Ennio	X		
65	Troisi Antonio			X
66	Varricchio Roberto			X
67	Viesti Gianfranco		X	
68	Villani Ugo	X		

	<b>Rappresentanti degli studenti</b>	<b>Presente</b>	<b>Giustificato</b>	<b>Assente</b>
69	Acquaviva Rosaria			
70	Albergo Michele			
71	Cavallera Pietro			
72	Colaiemma Giorgia			
73	Crocetti Luigia			
74	Dinielli Ilenia			
75	De Santis Aronne			
76	Dipace Nicolò			
77	d'Ovidio Silvia			
78	El Habchi Soufiane			
79	Giugliano Gianni			
80	Mele Domenico			
81	Servadio Antonio			
82	Zingarelli Valeria			

	<b>NON OPTANTI</b>	<b>Presente</b>	<b>Giustificato</b>	<b>Assente</b>
83	Angiuli Annamaria			X
84	Patimo Raffaella			X
85	Selicato Gianluca			X
86	Sette Giovanna			X
87	Tafari Silvio	X		
88	Tanucci Giancarlo			X
89	Williams Christopher		X	

Preside il prof. Daniele Petrosino, Coordinatore del Consiglio di Interclasse che dichiara valida la seduta e apre i lavori.

Assume le funzioni di segretario la prof.ssa Gabriella Sforza.

Assiste per la verbalizzazione la dott.ssa Maria Dolores De Finis.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbali sedute 29 settembre 2014 e 28 ottobre 2014.
3. Riconoscimento qualifica "Cultore della materia" .
4. Proposta tutor per recupero studenti inattivi.
5. Nomina Commissione CROAS.
6. Regolamentazione superamento test di autovalutazione.
7. Regolamento degli esami ritenuti obsoleti: revisione.
8. Formazione Commissione di esame.
9. Varie e sopravvenute urgenti.

Il prof. Petrosino, prima di cominciare i lavori, saluta e ringrazia tutti i presenti in particolar modo la prof.ssa Sforza per il lavoro svolto in questi ultimi due anni in qualità di Coordinatore del Consiglio di Interclasse e il prof. Carabelli per aver adeguatamente sostenuto tutte le iniziative del Dipartimento.

Ringrazia ancora per la fiducia accordata e si impegna a consolidare il lavoro effettuato in precedenza considerate le diverse esigenze che sopraggiungeranno nella continua organizzazione di tutti i corsi di laurea.

Passa quindi alle comunicazioni.

### **1. Comunicazioni del Presidente.**

Il prof. Petrosino ricorda ai colleghi che, nel Consiglio di Interclasse del 28 ottobre u.s. relativamente alla richiesta dello studente Matteo Caracciolo, iscritto al Corso di Laurea OAPP al 5° anno fuori corso, di far valere l' esame di "Diritti dell'uomo" sostenuto presso il Dipartimento di Giurisprudenza in "Altre attività" per i 9 CFU mancanti, il Consiglio deliberò di inoltrare richiesta di parere al Magnifico Rettore o al delegato alla didattica prof. Di Rienzo.

Il prof. Triggiani, dopo aver contattato il prof. Di Rienzo, considerata la materia oggetto dell'esame sostenuto coerente con la formazione dello studente Matteo Caracciolo iscritto al Corso OAPP (corso in esaurimento), considerato il valore

dell'esame stesso come mera idoneità, considerata l'urgenza, ha autorizzato l'attribuzione dei CFU al sig. Matteo Caracciolo in via del tutto eccezionale, senza costituire un precedente, con l'impegno di sottoporre al Consiglio di Interclasse e del Dipartimento una regolamentazione sulla questione.

## **2.Approvazione verbali sedute 29 settembre 2014 e 28 ottobre 2014.**

Il prof. Petrosino sottopone ad approvazione i verbali del 29 settembre 2014 e 28 ottobre 2014 inviati nei termini previsti a tutti i componenti del Consiglio di Interclasse.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

## **3.Riconoscimento qualifica “Cultore della materia” .**

Escono le prof.sse Pellicani e Corriero: sono le ore 15.15.

Il prof. Petrosino dà lettura della proposta pervenuta così come di seguito:

- 1) Il prof. Vito Plantamura titolare dell'insegnamento di “Diritto penale” propone la nomina del dottor Luca Italiano quale cultore della materia per l'insegnamento di Diritto penale ( ns prot. n. 3659 del 4/11/2014 ).

Il Consiglio, visto il Regolamento “Cultore della materia”, vista la delibera del Consiglio di Interclasse del 18 dicembre 2013, approva all'unanimità la proposta di inserimento del dott. Luca Italiano a far parte della Commissione di esame per l'insegnamento di Diritto penale.

La presente proposta va sottoposta ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

## **4.Proposta tutor per recupero studenti inattivi.**

Il prof. Petrosino cede la parola alla prof.ssa Paterno la quale, dopo aver ricordato ai presenti l'adesione del Dipartimento al progetto di sostegno per gli studenti che, tra il primo e il secondo anno hanno conseguito meno di 12 CFU, comunica che secondo i dati ottenuti dal CSI, una percentuale inferiore al 30% degli studenti supera positivamente gli esami di Economia Politica ed Elementi di Politica

Economica per i Corsi di SPRISE e SAPP e ed Elementi di Politica Economica per il Corso di Laurea SSS e Diritto Privato per il Corso di laurea SSS.

Nei tempi stabiliti il Dipartimento ha provveduto ad inviare in Amministrazione Centrale una scheda con l'indicazione del progetto da realizzare. Tale progetto prevedeva un corso frontale ed esercitazioni pratiche per l'esame di Economia, mentre per l'esame di Diritto Privato un corso frontale e un monitoraggio per l'attività di sostegno.

La prof.ssa Paterno, considerata la possibilità di affidare l'incarico a personale strutturato e non strutturato, ricorda ancora che n. 20 ore erano state stabilite a sostegno della preparazione dell'esame di Economia e n. 15 ore a sostegno della preparazione dell'esame di Diritto Privato.

L'importo totale assegnato al Dipartimento, a sostegno di questo progetto, è pari a € 1.050,00 che deve essere impegnato in breve tempo .

Il prof. Petrosino invita i titolari degli insegnamenti su indicati a comunicare i nominativi a cui affidare gli incarichi.

Il prof. Simone a tal proposito, per l'insegnamento di Diritto privato, segnala la dott.ssa Danila Di Benedetto; mentre per l'insegnamento di Economia il prof. Petrosino sentiti, i docenti di Economia, segnala il dott. Ivan Di Leo.

Il Consiglio all'unanimità prende atto e propone al consiglio di Dipartimento il conferimento degli incarichi suddetti, dopo accertamento della disponibilità in bilancio.

La presente proposta va sottoposta ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

#### **5.Nomina Commissione CROAS.**

Il prof. Petrosino, con riferimento al punto all'o.d.g., ricorda che è stata istituita una commissione tirocini per il Corso di Laurea di SSS, secondo quanto previsto dalla

convenzione tra il Dipartimento e l'Ordine degli assistenti sociali, formata dalle proff.sse Salvati, Chiantera e Maria Carella.

Per sopravvenute ragioni la prof.ssa Salvati ritiene di rinunciare all'incarico quindi si rende necessario sostituirla con un altro docente della stessa area disciplinare.

Il prof. Petrosino, acquisita la disponibilità del prof. Romano, invita i presenti ad esprimersi.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

La presente proposta va sottoposta ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

#### **6.Regolamentazione superamento test di autovalutazione.**

Il prof. Petrosino ricorda che il regolamento del test di autovalutazione prevedeva quanto segue: “gli studenti che risultavano in debito dovevano recuperarlo attraverso la frequenza di attività specifiche o la ripetizione del test stesso in toto o negli ambiti disciplinari in cui il test non era stato superato”.

Relativamente al test di autovalutazione tenutosi nell'a.a. 2013/2014, da un'indagine effettuata presso la segreteria studenti, almeno 130 studenti non ha ancora recuperato il debito derivante dal mancato superamento del test parziale o totale.

Il prof. Petrosino per sanare questa situazione propone una modifica al regolamento consistente nella frequenza di attività seminariali, in una misura di 2 o 4 crediti, come forma più snella per risolvere la questione.

Invita i presenti alla discussione.

Interviene la prof. Sforza la quale comunica che il numero indicato dal prof. Petrosino comprende anche gli studenti che hanno abbandonato gli studi.

Ritiene che la scarsa motivazione agli studi sia il problema principale degli studenti e che il meccanismo della sanatoria attraverso la partecipazione a convegni è equivalente alla poca volontà, già manifestata dagli studenti stessi, a presentarsi alle

prove compensative programmate dai docenti referenti nelle varie discipline nelle quali risultavano in debito al test.

Ritiene, ad ogni modo, che la partecipazione ad attività seminariali non concorre in maniera adeguata alla formazione dello studente.

Interviene la prof.ssa Paterno la quale ricorda ai presenti che la dott.sa Calamo, il cui contratto di tutorato ormai è scaduto, aveva inviato una lettera agli studenti che dovevano sanare il loro debito entro il primo anno accademico, considerato il vincolo a poter sostenere gli esami del secondo anno nelle materie gravate dal debito.

Condivide le perplessità espresse dalla prof.ssa Sforza senza escludere, in alternativa alle prove compensative in caso di debito formativo concordate con i vari docenti, la possibilità di partecipare a convegni e seminari.

Entra il prof. Troisi: sono le ore 15.20.

La dott.ssa Mitarotondo, docente referente per l'Area Cultura generale, condivide quanto espresso dalla prof.ssa Sforza e ritiene necessario preliminarmente avere contezza di quanti studenti hanno abbandonato il proprio corso di studi.

Comunica la sua esperienza relativa all'organizzazione delle prove e i contatti che ha avuto con gli studenti nell'anno 2014.

La dott.ssa Mitarotondo propone quindi, in caso di decisione da parte del Consiglio di applicare, al fine dell'assolvimento del debito, la modalità di tutorato, di snellire comunque la procedura per consentire agli studenti, che non avessero recuperato il debito durante il I° anno, di non essere penalizzati nel sostenere gli esami una volta iscritti al 2° anno di corso.

Il prof. Triggiani interviene sostenendo con forza la proposta validissima della partecipazione ai seminari degli studenti che non supereranno o che non hanno superato il test tenutosi a settembre scorso.

Il prof. Suppa sostiene la proposta della partecipazione ai seminari dandone maggior rilievo e pubblicità sul sito del Dipartimento.

Il prof. Petrosino, dopo aver sottolineato l'aspetto importante relativo alla semplificazione dell'attività di recupero del debito derivante dal mancato superamento del test di valutazione, propone la partecipazione a otto seminari pari a due CFU, senza fare distinzione tra le Aree disciplinari.

Trattasi naturalmente di partecipazione a seminari eccedenti le "Altre attività".

Mette in votazione la proposta.

Il Consiglio, con un voto contrario e tre astenuti, approva la proposta.

La presente proposta va sottoposta ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

### **7.Regolamento degli esami ritenuti obsoleti: revisione.**

Il prof. Petrosino ricorda che il Consiglio di Interclasse si è espresso considerando obsoleti tutti i Diritti sostenuti da oltre cinque anni e 10 anni per tutti gli altri esami, rispetto al momento in cui si chiede il riconoscimento.

Poiché per varie ragioni l'avviso relativo a questa informazione non è stato pubblicato sul sito del Dipartimento e poiché sono pervenute diverse richieste di riconoscimento esami, considerando sempre l'obsolescenza regolamentata, il prof. Petrosino propone che lo studente, prima della iscrizione, possa chiedere al docente un nulla osta per i programmi delle materie obsolete e consentire una iscrizione con un numero maggiore di crediti.

Entrano i proff.ri Nico e Cascione: sono le ore 15.45.

Il docente esaminato il programma svolto dalla studente può rilasciare direttamente il nulla osta oppure far sostenere allo studente un colloquio integrativo preventivo. Tutto questo per dare agli studenti la possibilità di iscriversi beneficiando di quei

crediti che, in caso contrario, porterebbero a disincentivare l'iscrizione ai nostri corsi di laurea.

Il prof. Petrosino ricorda che il problema dell'obsolescenza degli esami non è applicabile agli studenti che provengono dal Dipartimento di Scienze Politiche. Evidenzia quindi la complessità che si presenta quando si devono mettere a confronto gli insegnamenti afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza e quelli di Scienze Politiche.

Interviene il prof. Carabelli il quale, sulle differenze tra gli insegnamenti afferenti ai due Dipartimenti, ritiene che il problema possa essere superato solo sulla base del principio della piena compatibilità tra i corsi di Scienze Politiche e Giurisprudenza.

Il prof. Villani concorda con il prof. Carabelli in quanto sostiene che devono essere riconosciute le materie giuridiche la cui impostazione didattica è coerente con la formazione di Scienze Politiche sotto il profilo culturale.

Il prof. Petrosino mette ai voti la proposta di equiparare i diritti sostenuti nei due Dipartimenti fermo restando la verifica dell'obsolescenza.

Il Consiglio all'unanimità approva.

La presente proposta va sottoposta ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

### **8. Formazione Commissione di esame.**

Il prof. Petrosino sottopone ai presenti nuovamente la formazione delle commissioni d'esame ricordando che la tipologia attuale prevede commissioni presiedute da un docente strutturato, o da un docente a contratto, o da un docente in quiescenza.

Secondo la normativa il docente a contratto può partecipare alle commissioni di esami in qualità di componente, ma non può assumere la presidenza se il contratto è scaduto.

Il docente in quiescenza, titolare di contratto di insegnamento, anche dopo la scadenza del contratto, può far parte delle Commissioni giudicatrici di esami in qualità di componente pur non potendo assumere le funzioni di Presidente.

Il prof. Petrosino propone che, in assenza di contratto, i docenti in quiescenza e i docenti già titolari di contratto, possano far parte delle Commissioni di esame, come componenti, in qualità di cultori della materia.

Entra la prof.ssa Comei: sono le ore 16.00.

I docenti strutturati titolari per l'anno accademico in corso devono far parte in qualità di Presidente anche delle Commissioni di esami nel prolungamento della sessione d'esame fino ad aprile successivo. Questo trova riscontro nella verbalizzazione online. Si pone la questione di duplicare le commissioni da gennaio ad aprile e cioè per i quattro mesi del 2015 e questa regola vale sia per chi utilizza la verbalizzazione online che per chi utilizza ancora il verbale cartaceo.

Se un docente va in pensione nell'a.a. in corso verrà sostituito dal docente strutturato o a contratto di quella disciplina.

La prof.ssa Sforza sostiene che il problema principale è il diritto dello studente, che ha seguito le lezioni, di sostenere l'esame non necessariamente con quel determinato docente.

Si apre una discussione alla quale partecipano diversi docenti.

Interviene il prof. Carabelli, il quale a conferma di quanto espresso dal prof. Petrosino, ricorda che se il docente a contratto ha l'insegnamento nel primo semestre e i primi esami sono previsti a dicembre, necessariamente devono essere costituite due commissioni, così come è stato sempre rispettato quando si procedeva esclusivamente con il verbale cartaceo.

Il prof. Petrosino ricorda che i docenti a contratto cessano la loro funzione con la scadenza del contratto stesso.

Interviene la dott.ssa Ollendorf la quale manifesta perplessità sulla procedura di prenotazione degli studenti agli esami dell'a.a. 2013/2014 e dell'a.a. 2014/2015.

Il prof. Petrosino chiarisce che se i docenti sono diversi, gli studenti dell'a.a. 2014/2015 potranno fare gli esami con una commissione presieduta dal professore che ha fatto il corso nel primo sem. 2014/2015; gli studenti dell'a.a. 2013/2014 dovranno fare gli esami con una commissione presieduta dal docente dell'a.a. 2013/2014.

Compito delle commissioni sarà quello di trovare soluzioni adeguate e nel caso in cui la commissione sia composta da entrambi i docenti ci sarà una differente verbalizzazione.

La dott.ssa Romito sottopone una questione per la quale chiede un chiarimento.

La docente ha insegnato in modo continuativo, tranne che per un anno, Diritto comunitario. Durante quell'anno tale insegnamento è stato tenuto da un docente che nel frattempo è passato ad altro Dipartimento. Chiede a questo punto gli studenti fuori corso con quale docente devono sostenere l'esame.

Il prof. Petrosino risponde che gli studenti fuori corso dovranno sostenere l'esame con il docente in carica se il corso non è stato soppresso o con una commissione nominata ad hoc se il corso è stato soppresso.

La dott.ssa Romito sottopone ancora il problema dell'assegnazione della tesi ad uno studente su un insegnamento del quale al momento la stessa non è più titolare.

Il prof. Petrosino comunica che non è possibile seguire e/o assegnare una tesi su un insegnamento di cui non si ha più la titolarità e quindi lo studente, legato alla disciplina e non al docente, deve inoltrare tale richiesta al docente in carica.

Il prof. Petrosino ricorda le tre fattispecie previste per la composizione delle Commissioni di esame : docenti a contratto devono essere presidenti della commissione entro la scadenza indicata dal contratto (al momento l'anno accademico) successivamente possono far parte delle commissioni come cultori della

materia, i docenti in quiescenza devono essere presidenti delle commissioni entro i termini di scadenza del proprio contratto per le materie per le quali è stato sottoscritto il contratto, in tutti gli altri casi possono essere componenti delle commissioni quali cultori della materia e i docenti strutturati presiedono le commissioni dell'insegnamento nel periodo di prolungamento degli esami per l'anno accademico nel quale hanno ricoperto l'incarico, anche se non lo ricoprono più per l'anno in corso.

Il Consiglio all'unanimità, approva.

La presente proposta va sottoposta ad approvazione del Consiglio di Dipartimento.

### **9. Varie e sopravvenute urgenti.**

Non ci sono sopravvenute urgenti da sottoporre all'attenzione dei docenti.

Alle ore 16.15 non essendoci altro da discutere e deliberare, il Coordinatore dichiara terminati i lavori del Consiglio di Interclasse.

f.to

Il Segretario verbalizzante  
(prof.ssa Gabriella Sforza)

f.to

Il Coordinatore  
(Prof. Daniele Petrosino)