

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI "ALDO MORO"**

RELAZIONE ANNUALE 2013

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", per gli a.a. 2013/14 e 2014/15, è stata eletta con decisione del Consiglio di Interclasse del 21/11/2013, ratificata dal Consiglio di Dipartimento nella stessa data.

I componenti della Commissione sono, oltre al Direttore del Dipartimento, Prof. Umberto Carabelli, 6 docenti, appartenenti a ciascuno dei CdS del Dipartimento, e 6 studenti, scelti all'unanimità dalla componente studentesca presente nel Consiglio di Interclasse.

Per la componente docente sono stati nominati:

Dott.ssa Maria Carella

Dott.ssa Laura Mitarotondo

Prof. Mauro Pennasilico

Prof. Daniele Petrosino

Prof. Giovanni Roma

Prof. Gianfranco Viesti

Per la componente studenti sono stati nominati:

Sig.ra Sara Acquaviva

Sig. Michele Albergo

Sig.ra Giorgia Colaïemma

Sig.ra Silvia d'Ovidio

Dott.ssa Ilenia Dinielli

Sig. Soufiane El Habchi

La Commissione, su iniziativa del Direttore, si è riunita, in via informale, nei giorni 27/11/2013 e 3/12/2013, al fine di predisporre i materiali per i lavori attinenti alla redazione della presente relazione. A seguito della formale nomina della Commissione, con decreto del Direttore di Dipartimento (D.D. n. 29 del 10/12/2013), la medesima si è riunita, nella pienezza delle proprie funzioni, nei giorni 10/12/2013 e 19/12/2013.

Nella riunione del 10/12/2013, in sede di insediamento, si è convenuto di nominare come Segretaria la Dott.ssa Laura Mitarotondo e come Presidente il Prof. Umberto Carabelli. Quest'ultimo, a sua volta, ha indicato il Prof. Giovanni Roma come proprio delegato in caso di necessità. La Commissione, inoltre, ha ritenuto di dividersi in gruppi di lavoro per una migliore redazione delle varie parti della relazione, individuando, nel contempo, le sezioni da sviluppare in sede collegiale.

Nella riunione del 19/12/2013 la Commissione ha discusso le parti predisposte dai vari gruppi e perfezionato quelle redatte in sede collegiale, pervenendo alla stesura del presente documento secondo lo schema dell'Allegato V "Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti" del Documento AVA Finale - Allegati, del 28 gennaio 2013.

Quadro	Oggetto
A	<p>La Commissione, in considerazione dell'offerta formativa proposta dal Dipartimento e del convincimento espresso dallo stesso in ordine alla sostenibilità dei CdS, rileva che, pur in una fase congiunturale estremamente critica, la conferma dei 6 CdS attivati presso il Dipartimento di Scienze politiche è confortata da:</p> <p>a) i dati forniti da AlmaLaurea (ultimi dati al momento disponibili e già inseriti nel Rapporto di Riesame e nelle Schede SUA);</p> <p>b) un riscontro positivo ottenuto da un confronto con le parti sociali, con le istituzioni territoriali e gli ordini professionali;</p> <p>c) il dato della attuale tendenza all'incremento delle iscrizioni.</p> <p>Nondimeno, un esame congiunto con gli studenti e le parti sopra menzionate ha segnalato l'esigenza di ricorrere ad alcune puntuali modifiche per perfezionare la rispondenza del quadro formativo. In riferimento a tale esigenza, la Commissione individua le seguenti iniziative di miglioramento per il raggiungimento delle competenze richieste dal sistema economico e produttivo, sia nazionale sia locale:</p> <p>1) per il corso SPRISE, auspica un rafforzamento dell'orientamento del corso in direzione della comprensione dei fenomeni della globalizzazione e della multiculturalità;</p> <p>2) per il corso SAPP, auspica di inserire nel piano di studio insegnamenti qualificanti ai fini dell'iscrizione all'albo dei consulenti del lavoro, e/o comunque essenziali alla preparazione dei concorsi per l'accesso alle pubbliche amministrazioni;</p> <p>3) per il corso SSS, auspica di procedere allo sdoppiamento dei corsi di insegnamento (ove possibile), in ragione della numerosità degli studenti, e ad un consolidamento del corso in direzione della professionalizzazione.</p> <p>Per i tre corsi, la Commissione suggerisce di introdurre momenti di formazione tecnico-pratica riguardanti la progettazione finalizzata alla partecipazione a bandi europei.</p> <p>Per le LM 52 e LM 63 la Commissione, tenuto conto della difficile congiuntura e dei propositi che emergono dal Rapporto di Riesame, relativi alla consultazione del mondo economico-produttivo e istituzionale, rileva, analizzando le schede SUA, che tale consultazione è effettivamente avvenuta. Dalla medesima è emersa l'opportunità di avviare <i>stage</i> curriculari, che favoriscano, per gli studenti all'ultimo anno del corso, un primo contatto con il mondo del lavoro. La Commissione valuta favorevolmente tali propositi e auspica che essi trovino attuazione nella futura offerta didattica.</p>
B	<p>La Commissione, considerate le specifiche finalità formative di ciascun corso, già indicate nelle Schede SUA, ritiene che l'architettura dei corsi risulti coerente rispetto agli obiettivi formativi programmati. La Commissione propone, altresì, al Consiglio di Dipartimento alcuni momenti di riflessione - prima del consolidamento e dell'approvazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2014/15 - nei quali raccogliere osservazioni e suggerimenti degli studenti su eventuali aree di sovrapposizione degli insegnamenti, e sulla specificità degli stessi, al fine di assicurare la coerenza fra obiettivi formativi previsti dal corso e contenuti specifici degli insegnamenti impartiti.</p>
C	<p>La Commissione, alla luce delle Schede SUA, del Rapporto di Riesame e dei risultati dei questionari degli studenti, prende atto che, per la quasi totalità dei corsi, emerge un giudizio soddisfacente sulle</p>

	<p>dinamiche relazionali (rapporti studenti/docenti e fra studenti), sulla percezione della sostenibilità in termini del carico di studio, sull'utilizzo di testi e materiali didattici. Solo per il corso SPRISE, gli studenti segnalano un carente utilizzo dei sussidi didattici di aula. A tal proposito, la Commissione invita i docenti di tutti i CdS a valutare se, alla luce delle metodologie didattiche correnti, ritengano opportuno ricorrere a sussidi didattici, informatici e multimediali anche nelle materie prettamente umanistiche, verificando l'utilità e l'efficacia di tali strumenti ai fini dell'apprendimento.</p> <p>La Commissione propone che nella organizzazione della didattica (orario lezioni, utilizzo delle aule) siano adeguatamente tenute in considerazione le esigenze degli studenti.</p> <p>Insieme all'opinione degli studenti, la Commissione si impegna a valutare, a partire dal prossimo a.a., l'adozione di opportune strategie per un'analisi dell'adeguatezza delle metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, restando in attesa di specifiche indicazioni in tal senso dall'ANVUR e dal Presidio di Qualità di Ateneo.</p>
D	<p>Dall'analisi delle Schede SUA risulta che, con riguardo ai risultati di apprendimento attesi, per tutti i CdS la valutazione delle conoscenze avviene attraverso esami orali. Nel corso dell'a.a. alcuni docenti sperimentano forme di verifica integrative, quali prove <i>in itinere</i> ed esoneri progressivi. La Commissione invita il Consiglio di Dipartimento a considerare la possibilità di ricorrere a prove di valutazione intermedia e finale in forma scritta, al fine di accertare le conoscenze e perfezionare le abilità nell'uso della lingua scritta da parte degli studenti.</p>
E	<p>Dall'analisi del Rapporto di Riesame 2013 emerge una dettagliata ricognizione circa le criticità attinenti alla dotazione infrastrutturale (laboratori, aule di studio, aule per l'attività didattica, area informatica), rilevate peraltro ampiamente dagli studenti nei questionari da essi compilati. Al fine di risolvere queste criticità erano stati proposti alcuni interventi correttivi.</p> <p>Al momento si osserva che sono stati realizzati i seguenti interventi, come previsto dalla Scheda di Riesame:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)recupero delle Aule I e II per lo svolgimento dell'attività didattica; 2)creazione di due laboratori linguistici di piccola e media dimensione; 3)creazione di uno spazio (Aula 18) condiviso dagli studenti dei Dipartimenti di Scienze politiche e Giurisprudenza (usato anche come luogo di studio). <p>La Commissione auspica che si completi quanto osservato nel Rapporto di Riesame con la creazione in tempi brevi di un'aula informatica. La Commissione, inoltre, anche in previsione dell'introduzione della procedura di verbalizzazione on-line, chiede al Dipartimento di sollecitare con fermezza l'amministrazione centrale per fornire al medesimo Dipartimento un sistema adeguato di connessione <i>wi-fi</i>, utilizzabile da docenti e studenti. Invita, inoltre, il Dipartimento a dotarsi di uno strumento di verifica anti plagio per le tesi di laurea.</p> <p>Il Rapporto di Riesame, accogliendo le indicazioni provenienti dalle rappresentanze studentesche, ha rilevato criticità derivanti dall'accavallamento delle date di esame, vietato dai regolamenti di Ateneo, e ha proposto una riorganizzazione delle stesse coordinata</p>

	<p>dalla Segreteria competente. Tale attività risulta realizzata.</p> <p>Il rapporto di Riesame indicava tra le priorità relative ai corsi di studio l'ottimizzazione e l'ampliamento dell'offerta <i>Erasmus</i>. Entrambi gli interventi risultano in corso di realizzazione. Si osserva, inoltre, che da qualche mese è attivo uno sportello <i>Erasmus</i> di Dipartimento che svolge attività di orientamento e informazione sui bandi per la presentazione delle domande e di raccolta della documentazione relativa.</p> <p>Infine, per il recupero dei debiti derivanti dai test di ingresso, il Rapporto di Riesame aveva proposto di istituire dei corsi di accompagnamento e preparazione all'ingresso. Tale attività non è stata giudicata efficace dal Dipartimento, sicché ad essa è stato preferito un percorso di affiancamento tutoriale.</p> <p>Inoltre, allo scopo di favorire il recupero degli studenti fuori corso, il Rapporto di Riesame aveva previsto l'attuazione di procedure mirate. Si osserva che il Dipartimento, nell'ambito di un progetto di Ateneo di recupero degli studenti inattivi e fuori corso, ha istituito una commissione specifica, che dopo aver individuato gli studenti fuori corso (ante DM 509/1999), sta lavorando nella prospettiva della rimotivazione e di un rinnovato orientamento agli studi e al conseguimento del titolo.</p> <p>La Commissione rileva che il Dipartimento ha avviato una riflessione sulla nuova offerta formativa che consideri le criticità emerse nel corso del rapporto di Riesame e ha promosso alcune iniziative avviate nel corso di questo a.a., tra cui un incontro/seminario con i Direttori di altri Dipartimenti di Scienze politiche di Università italiane, per sollecitare momenti di confronto e analisi degli strumenti e delle metodologie per il miglioramento della didattica e dell'offerta formativa. In prospettiva, la Commissione invita il Dipartimento a proseguire e incrementare queste iniziative di riforma dei propri corsi e, in particolare, ad approfondire i possibili interventi migliorativi degli stessi per utilizzare pienamente il corpo docente a disposizione del Dipartimento.</p>
F	<p>La Commissione segnala l'assenza in Dipartimento di una riflessione critica sui risultati della valutazione dei questionari degli studenti. Un'analisi circostanziata è stata avviata in sede di compilazione delle Schede SUA. La Commissione ritiene opportuno sollecitare una indagine approfondita sui dati aggregati dei CdS desunti dai questionari diffusi finora dal Gruppo di ricerca Valmon (valmon.disia.unifi.it), per valorizzare le positività rilevate dagli studenti e, al tempo stesso, disporre interventi correttivi rispetto alle criticità o negatività segnalate. Si propone, in tal senso, al Dipartimento di convocare un Consiglio monotematico di discussione sugli esiti dei questionari.</p>
G	<p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (si veda il sito University.it) risultano esaustive e accessibili, anche se, ove disponibili le relative risorse, il Dipartimento potrebbe acquisire un software che faciliti l'accesso ai dati.</p>

Bari, 19 dicembre 2013

Il Segretario della Commissione
(Dott.ssa Laura Mitarotondo)

Il Presidente della Commissione
(Prof. Umberto Carabelli)

