

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
RELAZIONE ANNUALE 2018

n.	Classe del CdS	Denominazione del Corso di Studio	Struttura didattica di riferimento
1	L-16 (SAPP)	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
2	L-36 (SPRISE)	SCIENZE POLITICHE, RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
3	L-39 (SSS)	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
4	LM-52 (RI)	RELAZIONI INTERNAZIONALI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
5	LM-63 (SA)	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
6	LM-87 (PPIS)	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

Sede dei CdS:

Dipartimento di Scienze politiche - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Indirizzo: Via G. Suppa, n. 9

Recapiti telefonici: 080/5717710-7364-7809

Sedi ricevimento docenti e svolgimento delle lezioni: C.so Italia, 23; Palazzo Del Prete - Piazza Cesare Battisti.

Sito web: <https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche>

Indirizzo e-mail: direzione.scienzeapolitiche@uniba.it; direzione.scienzeapolitiche@pec.uniba.it; intcl.scienzeapolitiche@uniba.it

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Alla data del 17 dicembre 2018

COORDINATORE

Nome e Cognome	Ruolo	email
FERDINANDO PARENTE	PROF. ORDINARIO Rappresentante L-16	ferdinando.parente@uniba.it

DOCENTI

Nome e Cognome	Ruolo	email
MARINA COMEI	PROF. ORDINARIO Rappresentante LM-52	marina.comei@uniba.it
PATRIZIA CALEFATO	PROF. ASSOCIATO Rappresentante L-39	patrizia.calefato@uniba.it
MARCO SANFILIPPO	PROF. ASSOCIATO Rappresentante L-36	marco.sanfilippo@uniba.it
ANGELA MARIA ROMITO	RICERCATORE Rappresentante LM-63	angelamaria.romito@uniba.it
IVAN SCARCELLI	RICERCATORE Rappresentante LM-87 SEGRETARIO DELLA CPDS	ivan.scarcelli@uniba.it

STUDENTI

Nome e Cognome	Corso di studio	Email
CLAUDIA ABBATANTUONO	RAPPRES. STUDENTI	c.abbatantuono2@studenti.uniba.it
ANGELA CASSANO	RAPPRES. STUDENTI	a.cassano63@studenti.uniba.it
ORNELLA EPOMEIO	RAPPRES. STUDENTI	o.epomeio@studenti.uniba.it
ROBERTA GAGLIANO	RAPPRES. STUDENTI	r.gagliano@studenti.uniba.it
GIOVANNA FORNELLI	RAPPRES. STUDENTI	g.fornelli5@studenti.uniba.it
PASQUALE MASI	RAPPRES. STUDENTI	p.masi7@studenti.uniba.it

Per quanto attiene al Dipartimento di Scienze politiche, la componente studentesca non può riflettere una composizione per singoli Corsi di Studio, poiché l'elettorato è costituito dai componenti del Consiglio di Interclasse del Dipartimento, eletti senza indicazione di appartenenza ad uno specifico Corso di Studio.

Si fa presente, inoltre, che la componente studentesca indicata ha contribuito alla stesura del documento, pur avendo terminato il proprio mandato nel novembre 2018.

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze politiche ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:

- SUA-CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica
- Scheda di monitoraggio annuale dei CdS (SMA-aggiornata al 29 settembre 2018)
- Schede Opinioni degli studenti
- Risultati questionari Alma laurea compilati dai laureati
- Documentazione relativa all'organizzazione didattica dei singoli corsi
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- Relazione Annuale del Nucleo di valutazione di Ateneo anno 2018
- Documento triennale di Programmazione del Dipartimento 2018-2020
- Verbali e documentazione riunioni precedenti della CPDS
- Relazione Annuale 2017 della CPDS
- Rapporto di Riesame Ciclico 2018
- Archivio Documenti (Verbali degli incontri della CPDS, conservati in formato cartaceo presso la Segreteria didattica di Dipartimento e disponibili anche on-line sul sito web di Dipartimento al link: https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/amministrazione-trasparente/copy2_of_atti-amministrativi/commissione-paritetica/anno-2018/verbali-commissione-paritetica-2018)
- Archivio eventi del Dipartimento, disponibile sul sito web di Dipartimento alla sezione "I nostri eventi" <https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/eventi/i-nostri-eventi>
- Verbali e documenti prodotti dal gruppo AQ di Dipartimento, disponibili presso la Segreteria didattica di Dipartimento e disponibili anche on-line sul sito web di Dipartimento al link: https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/amministrazione-trasparente/copy2_of_atti-amministrativi/gruppo-assicurazione-qualita/verbali-gruppo-gestione-assicurazione-qualita-2018/2018
- Verbali degli incontri con le parti sociali e gli enti territoriali per l'attività di orientamento, conservati presso la Segreteria didattica di Dipartimento; verbali degli incontri con il Consiglio regionale ordine assistenti sociali della Puglia (da questo momento, CROAS) https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/amministrazione-trasparente/copy2_of_atti-amministrativi/verbali-incontri-parti-sociali

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

anche per accesso e consultazione della SUA-CdS

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur_Qd.rptdesign

per le schede opinione degli studenti.

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.

<http://www.alma laurea.it/universita/profilo>

per le statistiche dei laureati.

<https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/didattica/Attivita-didattica>
per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.
<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>
per eventuale ulteriore documentazione ritenuta utile

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

CALENDARIO DELLE RIUNIONI

Tutti i verbali delle riunioni della CPDS sono archiviati e disponibili alla consultazione in formato cartaceo, presso la Segreteria didattica di Dipartimento e, nella versione on-line, sul sito web di Dipartimento.

Febbraio 2018

Riunione del 28 febbraio 2018 (a.a. 2017/2018)

Argomenti principali: parere su "Progetto tutorato didattico di lingua francese e traduzione-lingua francese" a.a. 2018/19; parere della CPDS sull'Offerta formativa 2018-19; valutazione dei risultati del test d'ingresso ed eventuale revisione delle modalità di recupero del debito formativo; proposta di revisione dei Regolamenti didattici; considerazioni della CPDS sulle proposte avanzate nella RA-CPDS 2017. (Verbale n. 1).

Marzo 2018

Riunione del 27 marzo 2018 (a.a. 2017/2018)

Argomenti principali: riflessioni della CPDS sulle proposte avanzate nella RA-CPDS 2017; parere della CPDS sull' Offerta formativa erogata 2018-19; parere della CPDS sulle modifiche dei Regolamenti didattici dei CdS del Dipartimento; parere della CPDS sulla richiesta di limitazione dell'appello straordinario di aprile 2018. (Verbale n. 2).

Giugno 2018

Riunione del 20 giugno 2018 (a.a. 2017/2018)

Argomenti principali: linee guida per lo svolgimento degli esami di profitto; linee guida per la redazione di tesi di laurea; parere della CPDS sul calendario didattico dell'a.a. 2018/19. (Verbale n. 3).

Settembre 2018

Riunione del 10 settembre 2018 (a.a. 2017/2018)

Argomenti principali: Regolamento di assegnazione tesi ed esame di laurea; parere predisposizione offerta formativa 2019-2020. (Verbale n. 4).

Ottobre 2018

Riunione dell'8 ottobre 2018 (a.a. 2017/2018)

Argomenti principali: audizione studenti del CdS in Progettazione delle politiche di inclusione sociale (PPIS); inizio lavori per la stesura annuale della RA-CPDS 2018: suddivisione dei compiti. (Verbale n. 5).

Novembre 2018

Riunione del 5 novembre 2018 (a.a. 2018/2019)

Argomenti principali: audizione prof.ssa Laura Mitarotondo in qualità di Referente di Dipartimento presso il Presidio di Qualità di Ateneo e delegata alla preparazione della visita ANVUR; prosecuzione lavori per la stesura della relazione annuale della CPDSDA 2018. (Verbale n. 6).

Riunione del 28 novembre 2018 (a.a. 2018/2019)

Argomenti principali: schede degli indicatori aggiornati al 30 settembre 2018; prosecuzione lavori per la stesura della relazione annuale della CPDS 2018. (Verbale n. 7).

Dicembre 2018

Riunione del 17 dicembre 2018 (a.a. 2018/2019)

Argomenti principali: discussione e approvazione finale della Relazione annuale 2018 e del verbale della riunione. (Verbale n. 8).

ANALISI:

La Commissione Paritetica ha analizzato le evidenze emerse dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti con riferimento all'a.a. 2016/17. I dati a livello aggregato provengono dalla Relazione del Nucleo di Valutazione (NdV), approvata nell'aprile 2018, per la parte sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, e pubblicata nell'agosto 2018. I dati disaggregati a livello di singoli corsi di laurea sono, invece, disponibili in formato elettronico e risultano aggiornati a settembre 2018 (il che comporta piccole differenze sui totali rispetto alla Relazione del Nucleo di Valutazione). Il tasso di copertura degli insegnamenti è completo (146 su 146, con una media di 50,7 questionari per insegnamento, contro i 36,1 a livello di media di Ateneo). Si segnala, a questo proposito, che il raggiungimento di un tasso di copertura totale rappresenta un miglioramento considerevole rispetto allo scorso anno (quando la copertura ha riguardato il 91% degli insegnamenti del Dipartimento). Per quel che riguarda le modalità, il questionario è stato somministrato ai soli studenti in corso, nel momento della prenotazione all'esame, tramite il portale Esse3. Considerato l'elevato numero di studenti fuori corso attualmente iscritti nel Dipartimento di Scienze Politiche, è possibile che ciò possa influenzare l'interpretazione di alcuni dei risultati che verranno discussi in seguito. Si auspica, dunque, che, nel predisporre le prossime rilevazioni, si riesca a migliorare la copertura di quella componente del corpo studentesco al momento esclusa dalla rilevazione.

Le informazioni sul Dipartimento sono basate su un totale di 7.396 questionari, compilati da 1.701 studenti in corso (4,35 questionari compilati in media per studente, contro una media di Ateneo di circa 6). Come evidenziato nel rapporto dello scorso anno, il numero di questionari formulati da studenti "non frequentanti" (coloro cioè che dichiarano di frequentare meno del 50% delle lezioni) rimane relativamente più elevato rispetto alla media di Ateneo (42%, leggermente in calo rispetto allo scorso anno, contro 18% della media di Ateneo). Benchè il questionario sia disponibile solo per gli studenti frequentanti, nella parte riservata alla valutazione di alcuni aspetti specifici dell'insegnamento e della docenza, questo è un aspetto di cui tener conto nella valutazione complessiva dei risultati.

Partendo dall'analisi dei dati ad un piano più aggregato, si riscontra un livello di soddisfazione (somma delle risposte "sì" e "più sì che no" alle relative domande) in linea con quello medio di Ateneo. Complessivamente, poco più dell'88% dei questionari esprime un livello di soddisfazione elevato. Si riscontrano livelli di soddisfazione particolarmente elevati (superiori al 90%) e superiori alle rispettive medie di Ateneo per gli indicatori che misurano il rispetto degli orari di lezione, la disponibilità e capacità di motivazione dei docenti e la chiarezza delle informazioni circa lo svolgimento di lezioni ed esami. È interessante osservare che gran parte di queste dimensioni è correlata a livelli di frequenza elevati da parte degli studenti. D'altra parte, l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati durante i corsi è molto elevato (91% di soddisfazione, contro l'89% dell'Ateneo), con minori sfumature tra studenti frequentanti e non. La tendenza sottolineata è confermata a livello dei singoli corsi di studio. Ben 5 dei 6 corsi di studio offerti dal Dipartimento presentano livelli di soddisfazione superiori a quelli medi di Ateneo, con picchi per i 3 corsi magistrali, tutti ben al di sopra del 90%.

Alcune delle criticità evidenziate nel rapporto dell'anno precedente sono confermate dall'osservazione dei nuovi dati. Quasi il 20% dei questionari somministrati mostra che gli studenti ritengono di non possedere conoscenze preliminari sufficienti per comprendere gli argomenti dei programmi dei vari corsi. Questa percentuale cresce per gli studenti non frequentanti (intorno al 25%) e per gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale (circa il 22%, senza particolari distinzioni tra questi). Per quel che riguarda le lauree triennali, il dato in questione si mantiene sostanzialmente stabile (sia pure in lieve peggioramento rispetto alla rilevazione dell'anno passato). Un dato che allo stato attuale non si ritiene allarmante, ma che, tuttavia, segnala ancora una volta un problema su cui bisogna tornare a riflettere.

Altra importante criticità che emerge dai questionari è legata al carico di studio rispetto ai crediti assegnati. In questo caso, oltre che per gli studenti non frequentanti, la questione sembra rilevare soprattutto per gli studenti iscritti al corso triennale in scienze del servizio sociale, visto che il 22,5% dei questionari riporta un valore insoddisfacente su questo indicatore. Mentre il valore è rimasto sostanzialmente identico a quello dell'anno precedente per il corso SSS, si registra un lieve miglioramento per SPRISE (dal 20,1% di insoddisfazione dell'anno passato al 18,4% attuale) e un lieve peggioramento per SAPP (dal 16,8% per l'anno passato al 19,4% attuale). È interessante osservare come la questione non sembra essere troppo rilevante per i corsi magistrali, eccetto (anche se in misura minore – il 14% circa) per il corso in Progettazione delle politiche di inclusione sociale (PPIS).

Di seguito sono riportate le considerazioni sui singoli corsi di laurea del Dipartimento.

Scienze del Servizio Sociale (SSS): è il corso con il maggior numero di questionari compilati (oltre 3400), ma che presenta livelli di soddisfazione leggermente inferiori rispetto alla media del Dipartimento. Come anticipato, ciò è attribuibile alle criticità che emergono dai livelli di competenze preliminari e dal carico di studio. Si osserva, inoltre, un livello leggermente inferiore rispetto alla media di Dipartimento (88,5% contro 89,8%) riguardo l'interesse per gli argomenti trattati durante i corsi.

Scienze Politiche, Relazioni Internazionali e Studi Europei (SPRISE): il CdS presenta valori in linea con la media di Dipartimento per la maggior parte delle dimensioni esaminate. Tra i rilievi, va segnalato che una percentuale di studenti inferiore alla media di Dipartimento si dichiara soddisfatta delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati), al fine dell'apprendimento delle discipline oggetto d'intervento integrativo. A riguardo, si precisa che una buona parte dei questionari è stata somministrata prima che il Dipartimento si adoperasse nell'organizzazione di un pacchetto di "lezioni introduttive", tenutesi in via sperimentale nel gennaio 2018 e nel settembre dello stesso anno.

Scienze della Amministrazione Pubblica e Privata (SAPP): il CdS presenta valori in linea con la media di Dipartimento per la maggior parte delle dimensioni esaminate. Tra i corsi di laurea triennali, il corso SAPP è quello per il quale gli studenti hanno espresso la maggior soddisfazione (91,8%) rispetto all'interesse sui temi trattati durante l'insegnamento.

Corsi di laurea magistrali: dall'osservazione dei dati non emergono situazioni di particolare criticità, oltre quelle segnalate nella parte introduttiva di questo quadro. I valori di soddisfazione di tutti e tre i corsi di laurea magistrale sono, infatti, al di sopra del 90% e non sussistono differenze rilevanti tra i tre corsi. Anche quest'anno si evidenzia l'ottima valutazione del corso in Relazioni Internazionali rispetto ad un secondo indicatore sintetico riportato nella Relazione del NdV. L'indicatore, che tiene conto solamente delle risposte positive, selezionando i dipartimenti migliori, mostra che il corso RI riceve una valutazione complessiva di 3,52 su un massimo di 4 (esattamente la stessa dello scorso anno), valutazione che lo pone ben al di sopra dei livelli medi dei dipartimenti di Ateneo.

PROPOSTE:

In merito alla questione del numero relativamente più elevato degli studenti non frequentanti, rispetto alla media di Ateneo, la CPDS rimane in attesa di valutazioni più precise che verranno fornite dall'analisi dei questionari somministrati in forma anonima agli studenti con l'obiettivo di comprendere meglio le cause della mancata frequenza (cf. Quadro C, RA-CPDS 2018) per avviare una riflessione informata da condividere con i Consigli di Dipartimento e di Interclasse.

Per quel che riguarda la questione delle conoscenze preliminari, che riguarda gli studenti frequentanti e non frequentanti, la CPDS ritiene importante sottoporre il tema all'attenzione del coordinatore del Consiglio di interclasse. Inoltre, la CPDS propone di tornare a discutere dei test d'ingresso e degli eventuali debiti e di approfondire la discussione circa l'attuale organizzazione delle lezioni introduttive, raccogliendo le opinioni degli studenti.

ANALISI:

La CPDS, sulla scorta dei rilievi e dei suggerimenti pervenuti dalla componente studentesca della commissione, discussi e condivisi collegialmente, ha analizzato le metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità ed è giunta alla conclusione che, nel complesso, le attività didattiche e gli strumenti utilizzati a supporto delle stesse risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

In generale, si osserva che tutte le discipline impartite alternano lezioni frontali, potenziate da esercitazioni, a laboratori, con l'utilizzo di strumenti multimediali, ad attività integrative di diversa tipologia, avvalendosi, frequentemente, di ricerche sul campo (per alcune discipline), di attività seminariali e di incontri scientifici tenuti da docenti del Dipartimento, da docenti di altri Atenei e stranieri, nonché da esperti italiani e stranieri (si veda Archivio eventi del Dipartimento).

Inoltre, la trasmissione della conoscenza delle discipline economiche e statistico-demografiche avviene tradizionalmente con l'ausilio di esercitazioni per facilitare la comprensione di alcune tematiche che richiedono l'applicazione immediata di nozioni e indicatori.

I tutorati volti ad implementare lo studio delle discipline ritenute più complesse ai fini del superamento dell'esame, come nel caso degli insegnamenti del primo anno, sono stati estesi anche ad alcuni insegnamenti degli anni successivi. Tale ausilio ha ottenuto un immediato e favorevole riscontro presso gli studenti, che hanno partecipato numerosi agli incontri.

Il Dipartimento, già dal 2017, ha avviato il tutorato individuale, affidando gli studenti, suddivisi per quote e per corsi di studio, ai docenti, con l'intento di guidarli e assisterli nell'intero percorso di studi. Questa ulteriore modalità di supporto agli iscritti non è stata pienamente sfruttata dalla componente studentesca, ma è in fase di implementazione, ragion per cui la CPDS invita il Dipartimento e le associazioni studentesche a insistere nel sensibilizzare gli studenti sull'utilità di questo servizio offerto. In linea con la richiesta degli studenti di facilitare lo studio complessivo delle discipline, la CPDS rileva l'impegno di gran parte dei docenti del Dipartimento a far sostenere prove di verifica intermedie (esoneri). Tale possibilità, già accolta da alcuni docenti lo scorso anno accademico, è stata incrementata nell'anno 2018. Per evitare che tale modalità di supporto all'apprendimento possa confliggere con le esigenze del calendario didattico, le prove intermedie sono state concentrate in un intervallo di tempo definito. Quanto al materiale didattico disponibile, la componente studentesca della CPDS ritiene che, nella maggior parte dei casi, esso sia corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio dei singoli CdS, espresso in CFU; fanno eccezione pochissimi insegnamenti del CdS SSS, rispetto ai quali i programmi non risultano, a giudizio degli studenti, calibrati rispetto al carico di studio espresso in CFU. A riguardo la CPDS valuta positivamente il lavoro del Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità di Dipartimento (da questo momento, GAQ), che ha iniziato a monitorare il rapporto tra programmi e CFU, dando seguito alle richieste degli studenti. La CPDS ritiene le strutture e le infrastrutture del Dipartimento adeguate alle esigenze degli utenti e valuta positivamente la circostanza che siano state dotate di videoproiettore e pc, nonché, il fatto che vi siano aule adibite ad attività di studio e qualcuna a multimedialità. Tuttavia, con rammarico lamenta l'incuria degli spazi e l'insufficienza e la vetustà del mobilio.

PROPOSTE:

La CPDS auspica che vi sia una sempre maggiore congruenza tra il materiale didattico proposto e il numero di CFU indicati, riservando attenzione anche alle opinioni espresse dagli studenti nei questionari sul livello di soddisfazione dei singoli insegnamenti. Per quanto concerne tali questionari, la componente studentesca della CPDS ritiene necessario uno sforzo del Dipartimento per una maggiore sensibilizzazione, affinché possano essere compilati dal maggior numero possibile di iscritti e discussi in aula con gli studenti per poter essere presi in considerazione al fine di una riorganizzazione congrua del piano di studi. La CPDS, accogliendo la richiesta degli studenti, propone, nell'anno accademico in corso, l'audizione in paritetica degli studenti nelle cui materie è emersa, a giudizio degli stessi, una discrepanza tra carico di studio e CFU, in modo che, successivamente, la CPDS possa contattare i docenti interessati. Pur apprezzando i miglioramenti apportati alle infrastrutture, la CPDS ritiene necessario uno sforzo più incisivo per monitorare l'uso delle aule, sollecitando il Dipartimento a segnalare all'Amministrazione Centrale l'esigenza di una maggiore sorveglianza degli spazi e delle strutture e a reiterare, alla stessa Amministrazione, la richiesta di computer.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI:

CdS L16, L36, L39, LM52, LM63, LM87

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS dei sei CdS sono chiare, dettagliate e complete. Gli obiettivi formativi specifici di ciascun Corso e la descrizione dei percorsi formativi sono esposti con chiarezza. Sussiste piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici. I risultati di apprendimento attesi, infatti, sono articolati, per ciascuna area scientifica, nei termini della "conoscenza e comprensione" e della capacità di applicarle, secondo i Descrittori di Dublino. I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi, sono definiti con precisione in ciascuna delle schede SUA-CdS dei sei CdS triennali e magistrali. La scheda SUA CdS espone in modo esauriente il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del/la laureato/a di ciascun CdS, rispetto all'intero percorso formativo, con particolare riferimento all'autonomia di giudizio, alle abilità comunicative e alla capacità di apprendimento. Per ciascun insegnamento e per ciascun anno accademico, la pagina web di Dipartimento di ogni docente pubblica una scheda in cui vengono chiaramente esposte le modalità di conseguimento e di verifica delle conoscenze, competenze e abilità specifiche. Ciascuna scheda contiene notizie chiare e informazioni precise sull'insegnamento, sul nome e sui recapiti del docente responsabile, sulla quantità di CFU relativi all'insegnamento, sulle modalità di erogazione (lezioni frontali, seminari, esercitazioni) e di organizzazione della didattica (suddivisione tra ore di corso e ore di studio individuale in base ai CFU), sul calendario di inizio e fine dell'attività didattica. Nelle stesse schede è esplicitato il Syllabus, che si articola nei prerequisiti richiesti agli studenti, nei risultati di apprendimento previsti, declinati rispetto a Descrittori di Dublino, e nei contenuti

dell'insegnamento. Il programma di ciascun insegnamento è esposto nella scheda in relazione ai testi di riferimento, ai metodi didattici, ai metodi di valutazione, ai criteri di valutazione, e all'indicazione della composizione della Commissione d'esame (come indicato nel Riesame Ciclico 2018, da questo momento RRC 2018). In particolare, relativamente ai criteri di valutazione, le schede descrivono, per ogni risultato di apprendimento atteso, cosa ci si aspetta che lo/la studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto al relativo livello. Sulla base della strutturazione e revisione delle schede degli insegnamenti, è in atto una capillare verifica, a cura del Gruppo GAQ, della corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate.

Punti di forza:

1. Le aree scientifiche presenti in ciascun CdS articolano nella scheda SUA-CdS gli specifici risultati di apprendimento attesi in modo ben differenziato, finalizzandoli al profilo professionale che i singoli CdS intendono formare.
2. Diversi insegnamenti prevedono specifici momenti di verifica, costituiti da strumenti ben evidenziati: prove intermedie, anche in forma scritta (esoneri), seminari, esercitazioni, lavori di gruppo. Queste modalità favoriscono, per i corsi in cui sono adottate, anche una più assidua presenza degli studenti alle lezioni e il rispetto della coerenza fra i programmi proposti e gli obiettivi formativi del corso. Esse si sono, dunque, dimostrate molto utili relativamente sia all'autonomia di giudizio degli/e studenti, sia alla valutazione. I CdS hanno individuato un calendario di svolgimento degli esoneri articolato in due periodi fissi, per ciascun semestre, in modo da garantire una base comune di verifica dell'apprendimento tra i diversi insegnamenti.
3. In tutti i CdS, per alcune discipline, sono stati attivati i tutorati didattici.
4. Per le lingue straniere sono presenti anche i lettori tenuti da esperti linguistici madrelingua.
5. Nei CdS magistrali si stanno attivando laboratori propedeutici allo svolgimento dei tirocini.
6. Nei CdS SAPP e SPRISE si stanno avviando nuovi laboratori di scrittura e lettura di testi, finalizzati al conseguimento di ulteriori competenze sia di tipo trasversale (ricerca bibliografica, citazione fonti, elaborazione tesi di laurea, ecc.), sia di tipo specialistico su discipline (analisi di testi giuridici, uso di fonti giornalistiche, costruzione di tabelle e grafici in ambito statistico, ecc.).
7. Nel CdS SSS è stato previsto, per il secondo semestre dell'anno accademico 2018-2019, l'avvio di un laboratorio di scrittura in collaborazione con l'Ordine regionale degli assistenti sociali, finalizzato al rafforzamento di alcune competenze specifiche nell'ambito del servizio sociale.
8. Per il secondo semestre dell'a.a 2018-19, sono stati previsti laboratori di informatica e di Europrogettazione, per i CdS triennali, come meglio specificato nel quadro D.

Punti di debolezza:

1. Gli studenti non frequentanti: spesso la non frequenza è giustificata dallo svolgimento contemporaneo del tirocinio, in particolare nel CdS in SSS; a volte vi sono altre ragioni da comprendere nella loro complessità.

2. Per i non frequentanti, l'unico momento di verifica rimane l'esame finale, basato solo sullo studio individuale.

PROPOSTE:

Facendo seguito alle indicazioni emerse nella RA-CPDS 2017, recepite dal Consiglio di Interclasse e da quello di Dipartimento, la CPDS propone di reiterare la somministrazione di un questionario per gli studenti, da compilare online in forma anonima, per far emergere le ragioni della eventuale non-frequenza. L'obiettivo è quello di individuare strumenti per ovviare a questo problema, incrementando la frequenza.

La CPDS auspica che i docenti possano meglio specificare nelle schede di insegnamento le modalità di accertamento e di valutazione delle conoscenze e delle abilità.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI:

L'analisi condotta dalla CPDS sul Rapporto di Riesame ciclico 2018 evidenzia lo sforzo compiuto dal Dipartimento per rispettare gli obiettivi programmati. Per migliorare il collegamento dei corsi di laurea con il mondo del lavoro sono stati intensificati i contatti con i rappresentanti delle professioni: il Dipartimento ha organizzato numerosi incontri istituzionali per recepire vari input in vista dell'arricchimento dell'offerta formativa, onde consentire agli studenti di acquisire competenze trasversali, e per realizzare collaborazioni nell'ambito delle attività di tirocinio e di job placement. Sono stati messi in cantiere, per gli studenti dei corsi di laurea di I livello, laboratori di Europrogettazione, di informatica e di scrittura, che saranno operativi a partire dal secondo semestre dell'anno accademico 2018-2019. Sempre nell'ottica di implementare le relazioni con il mondo del lavoro, si stanno organizzando attività trasversali per consentire agli studenti dei CdS magistrali di fare esperienze in strutture lavorative pubbliche e private. La CPDS valuta positivamente questi sforzi e invita il Dipartimento a monitorare costantemente l'andamento delle attività intraprese, per poter introdurre, di volta in volta, se e quando necessario, i correttivi più opportuni. Quanto al miglioramento delle strutture, obiettivo che il Dipartimento si era prefissato, va segnalato che, anche grazie ai lavori di ristrutturazione e di adeguamento alle norme antincendio e a favore delle persone disabili, è stato possibile acquisire ulteriori spazi (si veda RRC 2018). Il Dipartimento, prendendo atto della necessità d'incentivare gli studenti a sostenere gli esami di profitto al termine dei corsi di lezione, ha intrapreso proficue iniziative, specificate in altri quadri della presente relazione. Il Dipartimento, tramite il Gruppo GAQ, sta verificando che vi sia sempre un rapporto equilibrato fra i corsi dell'offerta formativa e il loro peso, misurato in termini di CFU. Inoltre, come innanzi precisato, sono state approvate le Linee guida per lo svolgimento degli esami di profitto e le Linee guida per la redazione della tesi di laurea, nonché approntati i nuovi Regolamenti per l'assegnazione di tesi e per gli esami di laurea triennale e magistrale. L'impegno preso dal Dipartimento d'introdurre misure antiplagio non si è potuto finora realizzare nella maniera auspicata, ma sarà attuato in pieno non appena l'Amministrazione centrale avrà provveduto ad acquisire il software necessario, i cui costi eccedono le attuali disponibilità finanziarie del Dipartimento. Tuttavia, si registra un costante impegno, da parte dei docenti, nel sensibilizzare gli studenti sulla normativa antiplagio, i cui testi di riferimento legislativi sono già disponibili sul sito di Dipartimento. Nel 2017, il Dipartimento ha modificato il calendario didattico, incrementando il numero degli appelli ordinari, sebbene, nel 2018, il numero complessivo degli appelli sia stato rimodulato, prevedendo un appello in meno, ma concedendo anche agli studenti del terzo anno dei CdS triennali e del secondo dei CdS magistrali la possibilità di accedere ai due appelli che prima

erano riservati solo ai laureandi e ai fuoricorso. Il Dipartimento, per contrastare la dispersione universitaria, ha avviato, anche per l'a.a. 2017/2018, un Progetto di recupero degli studenti fuori corso da 3 anni in su, iscritti a tutti i CdS triennali del Dipartimento, per consentire loro di concludere la carriera accademica. Le Linee Guida del Progetto sono state definite dalla Commissione Orientamento e Tutorato. L'impegno d'implementare in tutti gli insegnamenti l'applicazione dei descrittori di Dublino, che era stato assunto nel RRC 2015, è stato mantenuto, come attesta l'ultimo RRC 2018, poiché essi sono stati introdotti in tutte le schede di insegnamento, grazie alla fattiva collaborazione dei docenti. La CPDS valuta positivamente questo intervento degli organi del Dipartimento e del Gruppo GAQ e ritiene che il lavoro, in questo senso, debba essere mantenuto costante nel tempo. Per tutti i CdS, è stata rafforzata l'attività di consultazione degli stakeholders e degli studenti. In particolare, gli incontri con gli stakeholders hanno consentito di procedere ad una verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento definiti e i profili professionali, nell'intento sia di analizzare la rispondenza delle competenze acquisite dagli studenti rispetto alle opportunità occupazionali offerte dal mercato del lavoro, sia di valutare la validità e l'attualità del progetto formativo, alla luce delle proposte e osservazioni provenienti dai docenti e dagli studenti, nonché dei dati disponibili sull'occupabilità dei laureati. In merito alle problematiche specifiche del Corso di Laurea Triennale in Scienze del Servizio Sociale (SSS) e del Corso di Laurea Magistrale in Progettazione delle Politiche di Inclusione Sociale (PPIS), gli obiettivi che erano stati individuati nel Riesame Ciclico 2015 (il miglioramento dei meccanismi di connessione fra percorso formativo e mercato del lavoro, la costituzione di un tavolo permanente di valutazione della formazione, con l'intervento dell'Ordine professionale e dei principali stakeholders) sono stati perseguiti, in base a quanto attestato dal Rapporto di Riesame Ciclico 2018, approfondendo la collaborazione con il Consiglio Regionale dell'Ordine degli Assistenti Sociali (CROAS) della Puglia, per ciò che riguarda la definizione delle attività didattiche, formative e di tirocinio, nonché delle attività professionalizzanti. Il CROAS continua a supportare l'attività dei due assistenti sociali che, due volte la settimana, svolgono presso il Dipartimento un servizio di orientamento e tutorato per i tirocini. Gli assistenti sociali, inoltre, fanno parte, insieme a tre docenti strutturati e ad un rappresentante degli studenti, della Commissione mista per i tirocini, presieduta dalla docente delegata dal Dipartimento di afferenza. Viene svolta una valutazione *ex post* dei tirocini, attraverso la somministrazione di un questionario agli studenti, la cui compilazione è obbligatoria, e di un questionario al *tutor* aziendale, al termine dell'attività di tirocinio. Tali questionari sono stati di recente ampliati e la loro compilazione avviene ora *online*, rendendo così più celere il processo di elaborazione dei dati e di valutazione dei risultati. Tutta la documentazione relativa ai tirocini, compresa la modulistica, è pubblicata sul sito Web. È stata varata l'iniziativa "Giardini sociali", che, svolta dal Dipartimento e dai docenti afferenti al CdS PPIS, mira principalmente a rilevare le competenze richieste dalle figure professionali in uscita e contribuisce al miglioramento dell'offerta formativa (cfr. sub-sez. "2-b" del Rapporto di Riesame Ciclico 2018). Per quanto attiene, in particolare, al Corso di Laurea Triennale SSS, il RRC 2018 evidenzia come l'impegno assunto nel RRC 2015, di ampliare l'offerta didattica di attività professionalizzanti, integrandola con attività complementari, sia stato rispettato. Per potenziare questa linea, poiché la collaborazione con il CROAS, nel definire le attività formative, professionalizzanti e di tirocinio, si è rivelata una risorsa essenziale, si sta progettando di affidare al CROAS la realizzazione di un Laboratorio di Scrittura creativa, amministrativa e professionale. Dall'analisi degli indicatori relativi al CdS SSS, tanto nel RRC 2018 (Quadri 5-a e 5-b) che nella SMA 2018, si rileva come, pur essendo in aumento il dato riguardante la percentuale di iscritti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS e di coloro che proseguono al secondo anno avendo acquisito nel primo almeno 20 CFU, tale dato sia ancora al di sotto della media della macro-area geografica e della media nazionale. Critico, sebbene in aumento (come si evince dalla SMA 2018 del CdS, indicatore iC02), è anche il dato relativo agli studenti che si laureano entro la durata normale del corso. La CPDS, in accordo con

quanto rilevato nel RRC 2018 relativo al CdS in oggetto, ritiene che si debba riflettere ulteriormente sulla struttura del percorso formativo. Per quanto concerne gli indicatori relativi al CdS PPIS, si registra, tanto nel RRC 2018 che nella SMA 2018, un calo percentuale degli studenti che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso: precedentemente (dati 2015) il dato era soddisfacente ed è poi calato (dati 2016) al di sotto della media nazionale e della media di macro-area regionale. A giudizio della CPDS, bisognerà comprendere se si tratta di un'oscillazione momentanea o di un dato strutturale, sebbene le percentuali dipendono spesso dal periodo di riferimento dei dati e, nei trimestri successivi, normalmente si riallineano. Molto bassa, altresì, risulta, in questo CdS, in rapporto alle medie nazionali e di macro-area, la quota di studenti iscritti al primo anno provenienti da altro Ateneo (cfr. il RRC 2018, quadro 5-b, e l'andamento dell'indicatore iC04 nella SMA 2018). Questo dato dovrà essere valutato dai docenti del CdS e dagli organi del Dipartimento, per eventualmente intervenire sui percorsi formativi del CdS con misure dirette ad aumentare l'attrattività del CdS medesimo. Per il CdS SAPP (Scienze delle Amministrazioni Pubbliche e Private), si rileva qualche criticità nel passaggio dal primo al secondo anno, in particolare per ciò che attiene ai CFU conseguiti, in rapporto a quelli da conseguire. Il dato è confermato, come tendenza, dagli indicatori della SMA 2018. È stato rilevato nel RRC 2018, tenendo conto della riflessione già sviluppata nel CdS, che ciò è dovuto principalmente alla presenza di insegnamenti fondamentali in tutte le aree disciplinari. La CPDS giudica con favore l'attivazione delle lezioni introduttive, che contribuisce a colmare le carenze formative delle matricole (vedi piattaforma DispoWebTV e alcune pagine docenti). Il Dipartimento e i docenti del CdS si stanno adoperando per incentivare gli iscritti ad avvalersi delle opportunità di internazionalizzazione offerte dai programmi Erasmus+ (una docente delegata nel Dipartimento e una unità del personale amministrativo si occupano di questo specifico programma). La CPDS auspica che l'attività di costante informazione svolta dai docenti e dal personale sui benefici legati alla partecipazione a programmi e opportunità internazionali prosegua e venga supportata da iniziative specifiche, sia da parte dei singoli docenti (costante informazione degli studenti iscritti ai singoli corsi di insegnamento) che dal CdS (occasioni formative e informative, come giornate dedicate, seminari, ecc.). Per quanto riguarda il CdS SPRISE (Scienze Politiche, Relazioni Internazionali e Studi Europei) è critico (rispetto al livello di macro-area) il dato riguardante la quota di studenti che proseguono al secondo anno del medesimo CdS, avendo acquisito 20 CFU nell'anno di corso precedente: ciò si rileva tanto dalla lettura del RRC 2018 quanto dagli indicatori della SMA 2018 (iC15). La CPDS ritiene che si possa tenere sotto costante osservazione l'occupabilità dei laureati, per intercettare le possibilità che i CdS offrono agli iscritti in rapporto ai cambiamenti in atto nel mondo del lavoro. Per quanto riguarda il CdS di laurea magistrale RI (Relazioni Internazionali), i dati mostrano un aumento del numero di laureati che a distanza di un anno dal conseguimento del titolo di studio risultano occupati con regolare retribuzione. Tuttavia, va registrato un calo della quota degli occupati a tre anni dal conseguimento della laurea, almeno fino al 2016 (la SMA 2018 del CdS RI mostra che il dato migliora sensibilmente nel 2017): ciò evidentemente non è dovuto tanto a carenze attribuibili al CdS, quanto a problemi presenti nel mercato del lavoro. Inoltre, relativamente ai dati disponibili per questo CdS, si riscontra una bassa percentuale di iscritti al primo anno, laureati in altro Ateneo, in rapporto alla media nazionale (il dato, rispetto alla media di macro-area è, invece, soddisfacente, come attestano sia la RRC 2018 che la SMA 2018): la CPDS auspica in ogni caso che si rifletta sulla possibilità di rendere attrattivo tale CdS di laurea magistrale anche per studenti formati in altri Atenei. Per il CdS di laurea magistrale SA (Scienze delle Amministrazioni) si registra un aumento degli iscritti al primo anno, laureati in altri Atenei (cfr. RRC 2018, quadro 5-a); inoltre, la media di studenti che si laureano entro la durata normale del corso è al di sopra della media nazionale e dell'area geografica: a questo dato ha probabilmente contribuito l'introduzione di prove intermedie ed esoneri. I dati sull'internazionalizzazione, già accennati, valgono in parte anche per questo CdS, ed è, perciò, opportuno, a giudizio della

CPDS, incrementare l'opera di incentivazione all'utilizzo dei programmi specifici (Erasmus+, "Global Thesis", ecc.).

PROPOSTE:

La CPDS, apprezzando il lavoro di monitoraggio delle schede dei singoli insegnamenti, compiuto dal Gruppo GAQ e dal Dipartimento, auspica che esso venga implementato e ulteriormente affinato.

Poiché si riscontrano ancora problemi sul versante dell'internazionalizzazione, la CPDS auspica che si intensifichi, a beneficio degli studenti, l'attività di informazione, effettuata dai docenti e dal personale tecnico-amministrativo, sui vantaggi derivanti dalla partecipazione a programmi e opportunità internazionali e che tale attività venga supportata da iniziative specifiche, sia da parte dei singoli docenti (costante informazione degli studenti iscritti ai singoli corsi di insegnamento) che dal CdS nel suo insieme (occasioni formative e informative come giornate dedicate, seminari, ecc.).

La CPDS invita, altresì, il Dipartimento a tenere sotto osservazione l'andamento dei tirocini per favorire l'occupabilità dei laureati.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI:

Le informazioni pubbliche relative alla SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali. Gli studenti e l'utenza esterna possono agevolmente fruire delle informazioni riguardanti i servizi erogati dal Dipartimento, la struttura organizzativa, i docenti e la didattica. Tali informazioni sono infatti di facile comprensione e all'insegna della trasparenza.

Il sito web del Dipartimento è costantemente aggiornato. Alcune lezioni introduttive e molti seminari e iniziative del Dipartimento vengono costantemente resi disponibili sulla Dispo-webtv, la piattaforma di supporto alle attività didattiche del Dipartimento, che consente collegamenti in streaming e link a un archivio digitale di convegni, seminari ed eventi. Molto fruibili, nel sito, sono le parti relative alla didattica: ad ogni corso di studio sono dedicate pagine, sempre aggiornate, che facilitano la consultazione da parte dell'utenza. La CPDS ha verificato che le informazioni fornite attraverso le schede SUA-CdS, grazie a una serie di applicazioni dinamiche e interattive, sono ben collegate, attraverso link specifici, alle pagine web dei vari corsi di laurea. Infatti, attraverso le parti pubbliche delle schede SUA-CdS, la Commissione ha avuto riscontro di tutte le informazioni e le attività legate alla didattica: regolamenti didattici dei corsi di laurea, guida dello studente, offerta formativa programmata ed erogata, orario lezioni, calendario annuale degli esami di profitto, prenotazione on-line agli esami, programmi di insegnamento, calendario esami di laurea, pagine docenti. La sezione archivio è sempre aggiornata e fruibile. Risultano implementate anche le informazioni che riguardano i tirocini, l'orientamento e il tutorato didattico, il Programma Erasmus +, il servizio TEDDY, nonché i Servizi agli studenti.

Di notevole utilità si rivelano gli aggiornamenti degli Avvisi e delle Nostre notizie, nonché i rimandi alle pagine di interesse, alla modulistica, all'iscrizione e ad altre informazioni sui test di ingresso per la verifica delle conoscenze iniziali (compresi i questionari somministrati negli anni precedenti), alle iscrizioni on-line ai laboratori di tirocinio, alle preiscrizioni on-line ai Corsi di Laurea Magistrali e alle iscrizioni, sempre online, agli eventi del Dipartimento. Anche gli atti amministrativi dei vari organi collegiali sono resi pubblici e facilmente consultabili: verbali del Consiglio di Dipartimento, verbali del Consiglio di Interclasse, verbali delle Giunte, della CPDS e del Gruppo GAQ. La CPDS rileva, inoltre, la presenza di un monitor a disposizione degli studenti, collegato in tempo reale agli Avvisi, alle Notizie, agli Eventi e agli Orari delle lezioni,

situato nel corridoio antistante le aule del piano terra di Palazzo del Prete. Si osserva, altresì, che oltre alla consultazione diretta delle schede SUA dei 6 CdS, risultano fruibili sulla pagina dell'Attività didattica-Offerta formativa i collegamenti ai Rapporti di Riesame e alle Relazioni finali della CPDS.

Sul sito web di Dipartimento è stata recentemente aggiornata e arricchita la sezione FAQ.

Sul sito di Dipartimento è attiva la funzione "Scrivi alla Paritetica": attraverso un link facilmente fruibile gli studenti possono inviare le loro domande, consigli, problemi inerenti la didattica e l'organizzazione dei Corsi di studio alla Commissione Paritetica, che risponde puntualmente o organizza incontri ad hoc con gli studenti sui problemi sollevati.

PROPOSTE:

La CPDS rileva come sia necessario incrementare la consapevolezza degli studenti circa gli strumenti e i canali messi a disposizione, per migliorare la qualità del loro percorso formativo e segnalare in modo efficace le criticità. La CPDS invita, perciò, i docenti ad illustrare, durante le lezioni iniziali dei loro corsi, il *syllabus* relativo al loro insegnamento, i seminari e le attività di supporto alla didattica eventualmente connesse al corso e a sottolineare l'importanza della compilazione dei questionari sull'opinione degli studenti. È opportuno, inoltre, far conoscere agli studenti il ruolo che la CPDS svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni: va quindi illustrata l'importanza, sotto questo profilo, della casella di posta elettronica "Scrivi alla Paritetica", accessibile dalla Home Page del sito di Dipartimento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS auspica che i contenuti e le proposte della Relazione Annuale vengano discussi e approfonditi nei Consigli di Dipartimento e di Interclasse, in modo da introdurre gli opportuni interventi migliorativi.

La CPDS, alla luce del Documento triennale di Programmazione del Dipartimento 2018-2020, in relazione alle nuove sfide che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, auspica, altresì, l'innovazione dell'offerta formativa, sia in termini di contenuti che di metodologie, ponendo al centro gli studenti e la loro formazione; la crescita della dimensione internazionale nella ricerca e nell'offerta formativa; la necessità di incrementare il reclutamento e di consentire la crescita professionale dei ricercatori più giovani.

La CPDS prende atto che le proposte formulate e le iniziative auspicate nel Quadro F della RA-CPDS 2017 sono state in buona parte realizzate. In particolare, sono state già realizzate le attività di tutorato e le linee guida per la stesura delle tesi di laurea. Nel periodo a cui fa riferimento la presente Relazione, i pareri e le indicazioni della CPDS, nell'ambito delle riunioni del Consiglio di Dipartimento, del Consiglio d'Interclasse e del Gruppo GAQ, sono stati regolarmente presi in esame. La CPDS auspica che l'interlocuzione con gli organi del Dipartimento rimanga un obiettivo prioritario del Dipartimento.

Nella Relazione finale della CPDS 2017 si invitava il Dipartimento a organizzare riunioni con i docenti dei singoli CdS. La CPDS ribadisce la necessità di prevedere riunioni tra i docenti dei singoli CdS per affrontare le specificità di questi ultimi e per effettuare un efficace monitoraggio delle problematiche che di volta in volta possono emergere: questo è già stato sperimentato per il corso PPIS e si auspica una pronta sperimentazione per gli altri CdS.

A giudizio della CPDS, è auspicabile sensibilizzare gli studenti sulla necessità di porre maggiore attenzione alle opportunità di formazione all'estero, anche se il Dipartimento svolge già istituzionalmente un'attività di informazione in tale ambito, incrementando, ad esempio, gli incontri informativi sul programma "Erasmus".

La CPDS sottolinea, poi, la necessità di aggiornare costantemente le pagine dei docenti sul sito di Dipartimento e di fornire agli studenti tempestivamente, mediante queste ultime, tutte le

informazioni utili relative alle lezioni, ai corsi di insegnamento e agli orari di ricevimento. La CPDS ribadisce, inoltre, la necessità di procedere, in tempi brevi, alla registrazione completa degli esami tramite il portale Esse3, così da consentire una migliore interpretazione dei dati provenienti dagli uffici informatici.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del 17 dicembre 2018, come da verbale n. 8.

II COORDINATORE

F.to Prof. Ferdinando Parente

COMPONENTI DOCENTI

F.to Prof. ssa Marina Comei

F.to Prof.ssa Patrizia Calefato

F.to Prof. Marco Sanfilippo

F.to Prof.ssa Angela Maria Romito

F.to Prof. Ivan Scarcelli

COMPONENTI STUDENTI

F.to Stud. Claudia Abbatantuono

F.to Stud. Angela Cassano

F.to Stud. Ornella Epomeo

F.to Stud. Roberta Gagliano

F.to Stud. Giovanna Fornelli

F.to Stud. Pasquale Masi