

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA
CONSIGLIO DI CLASSE UNIFICATO DI BARI
VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
16 febbraio 2011

Il giorno 16 febbraio 2011 il Consiglio interclasse unificato della Facoltà di Giurisprudenza si è riunito nell'aula Moro; alle ore 17,00 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P = Presente

AG = Assente giustificato

A = Assente

Risultano presenti la prof.ssa Gabriella Carella, Presidente del Consiglio interclasse della Facoltà di Giurisprudenza, nonché:

Professori ordinari e straordinari	P	AG	A
1. COSTANTINO MICHELE		X	
2. VENETO GAETANO		X	
3. VENEZIANI BRUNO (ex art.17 d.P.R.382/80)		X	
4. TUCCI GIUSEPPE	X		
5. LOIODICE ALDO			X
6. GABRIELE FRANCESCO	X		
7. REGINA ALDO		X	
8. GAROFALO MARIO GIOVANNI	X		
9. PIEPOLI GAETANO	X		

10. IANNARELLI ANTONIO	X		
11. BALENA GIAMPIERO			X
12. GAROFOLI VINCENZO		X	
13. COPPOLA RAFFAELE			X
14. DE BONFILS GIOVANNI	X		
15. ANGIULI ANNAMARIA	X		
16. VOLPE LUIGI	X		
17. MASIELLO TOMMASO	X		
18. ANTONUCCI ANTONIA	X		
19. SCANNICCHIO NICOLA			X
20. TORRE ALESSANDRO		X	
21. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE	X		
22. FILIPPONIO ANGELA		X	
23. MICCOLIS GIUSEPPE		X	
24. CASTELLANO MICHELE			X
25. DI RIENZO MASSIMO	X		
26. CANNONE ANDREA		X	
27. COLAIANNI NICOLA (art. 13 DPR 382/1980)			
28. SICARI AMALIA	X		
29. PANNARALE LUIGI	X		
30. MORMANDO VITO		X	
31. CALAMO SPECCHIA MARINA	X		
32. GIODICE SABBATELLI VENANZIA		X	
33. LECCESE VITO SANDRO	X		
34. LOBUONO MICHELE	X		

35. GIANNELLI GIANVITO			X
36. LOIODICE ISABELLA			X
37. LOVATO ANDREA	X		
38. GAROFALO LUCIANO	X		
39. URICCHIO ANTONIO FELICE		X	
40. DELL'ATTI VITTORIO			X
41. DELL'ERBA ALESSANDRO			X
42. MEALE AGOSTINO	X		

Professori associati	P	AG	A
1. LIBERATI GIANFRANCO		X	
2. GERMANO TOMMASO	X		
3. PAZIENZA FRANCESCO	X		
4. LEZZA ANGELA			X
5. COCO CATERINA	X		
6. SABATELLI EMMA		X	
7. LOGROSCINO PIERDOMENICO	X		
8. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA	X		
9. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO			X
10. CHIONNA VINCENZO VITO	X		
11. RESTA GIORGIO (ex art.L.311/1958)			
12. BALDUCCI CATALDO			X
13. SANNONER VALERIA			X
14. MASTROBERTI FRANCESCO			X
15. DALFINO DOMENICO		X	

16. CASTELLANETA MARINA	X		
17. MARTUCCI ISABELLA	X		
18. MASTRANGELO DONATANTONIO		X	
19. VENTRELLA CARMELA	X		
20. CANFORA IRENE		X	
21. IANDOLO LUCIA		X	
22. MANGINI MICHELE	X		
23. LOSAPPIO GIUSEPPE		X	
24. VESSIA FRANCESCA		X	
25. MOLITERNI FRANCESCO		X	
26. VOLPE FABRIZIO			X

Ricercatori	P	AG	A
1. CHIARIELLO GIANCARLO			X
2. CUSTODERO OLINDO	X		
3. DI RENZO FRANCESCO	X		
4. IANNONE LEONARDO		X	
5. PALUMBO FILIBERTO (LL.n.n.87/1953 e 705/1987)			
6. SERRA NICOLA			X
7. ZERLOTIN MIRANDA	X		
8. LATERZA VIVETTA		X	
9. BASSO MARIA LAURA		X	
10. CILIENTO LORENZO			X
11. REGINA ARMANDO		X	
12. TARANTINO GIANFRANCO			X

13. BAGNOLI ALBERTO			X
14. CARELLA MICHELE			X
15. GAGLIARDI LAGALA FRANCO	X		
16. DE LEO MARIA ROSARIA		X	
17. IANDOLO ELVIRA			X
18. MASTROVITI FULVIO			X
19. DIOCESANO VITO	X		
20. FACONDA ANTONIO		X	
21. TROMBETTA ANGELA	X		
22. DELL'ANDRO ENZO MARIA		X	
23. GIORGIO LUISA		X	
24. IACOVONE GIOVANNA	X		
25. VIMERCATI AURORA ADRIANA	X		
26. DELUCA GIOVANNI BATTISTA	X		
27. LO GIACCO MARIA LUISA		X	
28. DE FRANCESCO ANNA	X		
29. STARACE PIA			X
30. SCIACOVELLI ANNITA LARISSA		X	
31. MAGRONE EMILIA MARIA	X		
32. MARTUCCI LAURA SABRINA	X		
33. SPINELLI CARLA			X
34. GONZALEZ ROLDAN YURI			X
35. PANNACCIULLI CECILIA	X		
36. DE MEO ROSANNA	X		
37. BELVISO FRANCESCO		X	

38. COLAMUSSI MARILENA			X
39. CARDINALE EUSTACHIO	X		
40. INGRAVALLO IVAN	X		
41. TAVANI ANGELA PATRIZIA			X
42. BONOMO ANNAMARIA		X	
43. VIOLANTE UMBERTO			X
44. CANTARONE PASQUA	X		
45. SCARDIGNO MARIA STEFANIA	X		
46. ROBLES MARIANO			X
47. ALESSANDRI' SERGIO	X		
48. PIACENTE DANIELE VITTORIO			X
49. LAMANUZZI ANNA	X		
50. SOZIO MAURIZIO		X	
51. POLISENO BARBARA	X		
52. LECCESE MASSIMO		X	
53. PASCULLI MARIA ANTONELLA	X		
54. FABIANO ANGELA ELEONORA		X	
55. NISIO NICOLA	X		
56. SINISCALCHI GUGLIELMO	X		
57. COSTANTINO DOMENICO		X	
58. MASIELLO GAIA		X	
59. PARACAMPO MARIA TERESA	X		
60. FABIANO LAURA	X		
61. SELICATO GIANLUCA		X	
62. COSTANTINO LAURA		X	

63. PERSIO PORZIA TERESA	X		
64. DIONIGI MICHELE		X	
65. NERI NICOLA		X	
66. RINALDI ANNA		X	
67. BAVARO VINCENZO		X	
68. PUPOLIZIO IVAN			X
69. CARBONARA NUNZIA			X
70. LAFORGIA STELLA	X		

Assistenti ordinari	P	AG	A
1. CAGGIANO ANTONIO		X	
2. CARLUCCI NICOLA		X	
3. LOVECCHIO MICHELE		X	
4. SCISO CARLA		X	

Professori a contratto	P	AG	A
1. FRADDOSIO MARIA		X	
2. CALDARULO IORIO TERESA		X	
3. BELLOLI GRAZIA		X	
4. MONACO ROBERTA		X	
5. DIANA ROBERTO		X	
6. BUONAMASSA ROSA		X	

Rappresentanti degli studenti	P	AG	A
1. BOCCIA FABRIZIO	X		
2. BOVIO DARIO			X
3. CUTOLO CHIARA	X		
4. DALENA ELVIRA	X		
5. DE CARO GIOVANNI			X
6. DEL MEDICO PIETRO PAOLO	X		
7. DI BARI ANGELA MARIA NICOLETTA			X
8. FIORITO PAOLA	X		
9. GILIBERTI ELISABETTA			X
10. GRECO GIANLUCA			X
11. IOZZIA GIORGIO			X
12. LA SORELLA GIUSEPPE			X
13. LOSITO BARBARA	X		
14. MICUNCO ANNARITA JOLANDA	X		
15. MIRIZZI FRANCESCO	X		
16. PATELLA ALESSANDRO	X		
17. PENNISI DARIO	X		
18. RAFFO FABIO	X		
19. REGINA MARINA			X
20. REKA GERT	X		
21. SCIANNAMEA ROBERTO	X		
22. TRAVAGLIO VIVIANA	X		
23. VITUCCI FABIO			X
24. ZAMBRINI MARCO			X

Assume le funzioni di segretario il prof. Agostino Meale .

Assiste per la verbalizzazione la dott.ssa Maria De Finis segretaria ad interim della presidenza.

All'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente.
- 2) Comunicazioni.
- 3) Proposta di modifica dei criteri di determinazione del voto di ammissione all'esame finale nei corsi di studio della Facoltà.
- 4) Regolamento dell'esame finale dei corsi di laurea in SSG e SSGI.
- 5) Determinazioni in ordine agli esami di materie non più attive.
- 6) Provvedimenti in ordine alle irregolarità nella verbalizzazione delle idoneità in applicazione del regolamento sui trasferimenti dal c.d. 3+2.
- 7) Provvedimenti riguardanti l'offerta formativa 2011/2012.
- 8) Pratiche studenti.
- 9) Varie ed eventuali.

Sul **punto 1** all'o.d.g.(Approvazione verbale seduta precedente) il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta del 13 dicembre 2010.

Sul **punto 2** all'o.d.g.(Comunicazioni) non essendovi comunicazioni il Consiglio prende atto.

Sul **punto 3** all'o.d.g.(Proposta di modifica dei criteri di determinazione del voto di ammissione all'esame finale nei corsi di studio della Facoltà.)

La Presidente comunica di aver ricevuto dalle rappresentanze studentesche la richiesta di discutere sulla questione oggetto del punto in esame. E' stata convocata per una preliminare istruttoria la commissione didattica di facoltà che ha considerato come, con il regolamento relativo ai trasferimenti dal 3+2 alle nuove lauree triennali e alle lauree magistrali della facoltà, sia stato previsto di incrementare il voto di ammissione all'esame di laurea del 5% per gli studenti in corso, del 3% per gli studenti al primo anno fuori corso e del 2% per i laureandi del secondo anno fuoricorso.

Tale incremento, inizialmente riservato ai soli studenti iscritti alla facoltà che avessero effettuato il passaggio di cui sopra, è stato successivamente esteso agli studenti provenienti da altre Università che si trovassero nelle stesse condizioni.

Allo stato attuale, pertanto, per gli studenti direttamente immatricolati alla laurea magistrale e ai corsi di studio triennali in scienze dei servizi giuridici e scienze dei servizi giuridici di impresa, non si applicano incrementi. La commissione ha constatato che, essendosi esaurito il numero degli studenti che, avendo effettuato il passaggio dal 3+2 ai nuovi corsi, possono laurearsi in corso, l'incremento di voto è applicato, fino al 2013, solo agli studenti della predetta categoria che si laureano fuori corso di uno o due anni.

Stante tale situazione, la commissione per la didattica ha ravvisato nel fatto che non si applichi alcun incremento a studenti che si laureano in

corso, mentre tale incremento viene riconosciuto a studenti fuoricorso, un possibile profilo di irragionevolezza non giustificabile alla luce della differente condizione di studenti iscritti ai corsi di laurea direttamente o a seguito di passaggio dal 3+2.

Pertanto, la commissione per la didattica propone al Consiglio di applicare, fino all'a.a. 2012-2013, agli studenti direttamente immatricolati alle lauree magistrali e alle lauree triennali un incremento del 3% del voto di ammissione all'esame di laurea nel caso in cui si laureino in corso e con una media curricolare non inferiore al 27.

La Presidente apre la discussione sul punto e si registrano numerosi interventi di componenti del consiglio favorevoli alla proposta della commissione, anche in considerazione della necessità di prevedere misure che incrementino il numero dei laureati in regola, al fine di non incorrere in riduzioni del fondo ordinario di finanziamento.

Il Consiglio, chiusa la discussione, **considerato** che agli studenti iscritti ai corsi di laurea della facoltà provenendo dal 3+ 2 si applicano maggiorazioni del voto di ammissione all'esame di laurea, ancorché fuori corso del primo e del secondo anno; **tenuto conto** altresì che agli studenti direttamente iscritti ai corsi di laurea della facoltà non si applica alcun incremento del voto di ammissione all'esame di laurea, ancorché in corso, dato che tale irragionevole disparità di trattamento non appare giustificabile in base alla differente condizione di studenti iscritti direttamente o provenendo dal 3+2, alla luce di più generali esigenze di ripensamento della disciplina dell'esame finale per incrementare il numero degli studenti che completano tempestivamente il corso di studi, con il solo voto contrario del

prof. Paziienza, **decide** che fino all'**a.a. 2012-2013** agli studenti direttamente iscritti alle lauree magistrali e alle lauree in scienze dei servizi giuridici e scienze dei servizi giuridici di impresa che si laureino in corso e con una media curricolare non inferiore al 27 si applichi un incremento del 3% del voto di ammissione all'esame di laurea.

Sul **punto 4** all'o.d.g.(Regolamento dell'esame finale dei corsi di laurea in SSG e SSGI) la presidente pone all'attenzione del Consiglio la necessità di provvedere alla elaborazione del regolamento dell'esame finale dei corsi triennali di ultima istituzione dal momento che talune differenze rispetto ai precedenti ordinamenti triennali ormai disattivati impediscono di estendere automaticamente i regolamenti di tali ordinamenti.

Si apre una discussione nel corso della quale emerge che è opportuno mantenere immutata la disciplina generale dell'esame finale contenuta nei regolamenti delle lauree triennali disattivate apportando le sole modifiche richieste a causa della non completa coincidenza di insegnamenti tra le precedenti e le vigenti lauree triennali.

Il Consiglio, a seguito della discussione svolta, all'unanimità, dà mandato alla presidente di estendere alle lauree triennali in SSG e SSGI le norme contenute nei due regolamenti sull'esame finale, rispettivamente, delle lauree in SG e SGI apportando le sole modifiche che siano richieste dalla mancanza di coincidenza degli insegnamenti impartiti.

Sul **punto 5** all'o.d.g.(Determinazioni in ordine agli esami di materie non più attive) la professoressa Carella riferisce che è necessario provvedere alla indicazione degli esami che possano essere sostenuti in sostituzione di Istituzioni di diritto penale, materia non più attiva nella facoltà, ma inserita

nei piani di studio di alcuni studenti iscritti alla laurea quadriennale in giurisprudenza.

Il Consiglio, dopo breve discussione, all'unanimità, decide che gli studenti che, avendo inserito nel proprio piano di studi Istituzioni di diritto penale, non abbiano ancora sostenuto il relativo esame possono sostituire tale materia con un opzionale del settore scientifico disciplinare "Diritto penale" a loro scelta.

Sul **punto 6** all'o.d.g.(Provvedimenti in ordine alle irregolarità nella verbalizzazione delle idoneità in applicazione del regolamento sui trasferimenti dal c.d. 3+2) la prof.ssa Carella introduce il problema ricordando che nel regolamento sui passaggi dal 3+2 alle lauree magistrali si prevede, in relazione alle materie biennali di non più di 15 crediti, che l'esame da nove crediti di denominazione identica sostenuto nella laurea triennale di provenienza fosse convalidato come prima annualità della laurea magistrale e che il restante debito di sei crediti venisse colmato sostenendo una idoneità senza voto. Tale disciplina presupponeva che l'idoneità senza voto fosse sostenuta nell'anno di corso in cui era collocata la seconda annualità della materia di cui si trattava, ma ciò non risultò chiaro a molti studenti che ritennero di dover colmare un debito senza vincolo di anno.

La prof.ssa Carella riferisce quindi che la situazione descritta ha condotto all'annullamento di un numero non indifferente di esami con aggravio di tempo e difficoltà per gli studenti. Ella, ricordando che, soprattutto in relazione alle difficoltà di applicazione ed interpretazione del regolamento sui passaggi dal 3+2, è stata politica costante del consiglio quella di

eliminare gli aggravii determinati non da ragioni sostanziali, ma da problemi burocrati e formali, propone al Consiglio una sanatoria delle irregolarità in questione.

Si apre la discussione ed interviene la prof.ssa Angiuli esprimendo perplessità riguardo al fatto che la sanatoria possa riguardare anche il caso delle materie biennali per le quali era prevista non una idoneità, ma un esame con voto.

La prof.ssa Carella precisa che le materie a cui fa riferimento la prof.ssa Angiuli non rientrerebbero nella sanatoria proposta.

Seguono ulteriori interventi e, dopo approfondita discussione, il Consiglio, con l'astensione del prof. Pazienza, **visto** il numero di annullamenti delle idoneità da sei crediti integrative della convalida di esami biennali nel passaggio dal 3+2 alle lauree magistrali, **considerato** che tali annullamenti sono dovuti non a ragioni didattico-contenutistiche, ma al fatto che l'idoneità non è stata sostenuta nell'anno di collocazione della seconda annualità della materia di cui si trattava, **considerato** inoltre che tali irregolarità si inseriscono nel quadro del fenomeno complesso e ricco di numerosi problemi applicativi costituito dal passaggio dal 3+2 alle lauree magistrali, delibera che siano automaticamente sanate dalla segreteria studenti le invalidità degli esami biennali delle lauree magistrali derivanti dal fatto che, nel passaggio dal 3+2 alla laurea magistrale di cui si trattava, l'idoneità da sei crediti integrativa della convalida della materia biennale sia stata sostenuta anticipatamente rispetto all'anno di collocazione della seconda annualità di tale materia.

Sul **punto 7** all'o.d.g.(Provvedimenti riguardanti l'offerta formativa 2011/2012) la Presidente riferisce al Consiglio che, a seguito delle ultime istruzioni ministeriali per l'immissione del RAD sul sito Cineca e sulla base della interpretazione che ne era stata offerta dai competenti organi di Ateneo, si era ritenuto che dovesse essere applicata anche ai corsi di laurea magistrali in Giurisprudenza di Bari e di Taranto la regola per la quale devono esserci almeno 40 crediti di differenza tra i corsi di laurea di una stessa classe attivati presso lo stesso Ateneo. Pertanto, poiché tra i predetti corsi di Bari e Taranto sussiste una differenza di pochi crediti, sarebbe stato necessario procedere a modifiche degli ordinamenti didattici dei corsi in questione e, in vista delle necessarie delibere del Consiglio, si era ritenuto necessario prevedere il presente punto all'ordine del giorno. Tuttavia, a seguito di alcune riunioni cui hanno partecipato i Presidi delle due Facoltà, la prof.ssa Carella, il prof. Di Rienzo e la prof.ssa Caterino, si è deciso di formulare un quesito al Ministero sulla questione, dal momento che i predetti docenti ritenevano che fosse applicabile la deroga di cui gode, dall'inizio della sua attivazione, il corso di studi di Taranto. Il Ministero ha risposto confermando il regime di deroga e l'inapplicabilità del requisito della differenza di almeno 40 crediti. Pertanto, non sussiste al momento l'esigenza di esaminare il presente punto all'ordine del giorno.

Sul **punto 8** all'o.d.g.(Pratiche studenti) la Presidente informa che sono pervenute le seguenti pratiche (**all.n 1**):

- n. **4** pratiche degli studenti **COSENTINO Sabrina, ARTESI Francesco, AMODIO Claudia, DELVINO Nicola**, tutti provenienti dal corso di laurea in Scienze giuridiche (N.O.), che chiedono l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza per l'a.a. 2010/2011 e la convalida di esami sostenuti nel corso di laurea di provenienza;

- n. **1** pratica dello studente **MASCOLO Corrado**, proveniente dal corso di laurea in Scienze Giuridiche (V.O.), che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza per l'a.a. 2010/2011 e la convalida di esami sostenuti nel corso di laurea di provenienza;

- n. **1** pratica dello studente **BRUDAGLIO Michele**, proveniente dal corso di laurea in Scienze giuridiche (V.O.), che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza per l'a.a. 2010/2011 e la convalida di esami sostenuti nel corso di laurea di provenienza;

- n. **1** pratica dello studente **MOOROOGIAH Covilen**, proveniente dal corso di laurea in Scienze giuridiche (N.O.), che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici, per l'a.a. 2010/2011 e la convalida dell'esame di Informatica sostenuto nel corso di laurea di provenienza per Abilità informatiche per giuristi;

- n. **8** pratiche degli studenti **TANZI Maria Grazia, PERRI Maria Carmela, LOBASCIO Gianluca, MANCINI Vita, GAMBARROTA Loredana, SCIANANDRONE Giulia, CARELLA Raffaele e BATTISTI Margherita**, tutti provenienti da corsi di laurea di altre Università, che chiedono l'iscrizione al corso di laurea magistrale in

Giurisprudenza per l'a.a. 2010/2011, e la convalida di esami sostenuti nei corsi di provenienza;

- n. **1** pratica della studentessa **CATALANO Egidia**, proveniente da corso di laurea di altra Università, che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza per l'a.a. 2010/2011, e la convalida di esami sostenuti nei corsi di provenienza;

- n. **1** pratica dello studente **CAVALLARO Guido**, iscritto al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, per l'a.a. 2010/2001, che chiede la convalida dell'esame di Diritto bizantino ad integrazione della delibera del Consiglio di Facoltà del 25.1.2010;

- n. **2** pratiche degli studenti **BELLINO Fabrizio e GALANTE Maria Carmela**, entrambi provenienti dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa, che chiedono di iscriversi al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza per l'a.a. 2010/2011 e la convalida di esami sostenuti nei corsi di provenienza;

- n. **4** pratiche degli studenti **DEMESTRIA Angelamaria, LOCONSOLE Luigi e RECCHIA Leonardo e CORTESE Giorgio** provenienti da altri corsi di laurea che chiedono l'iscrizione per l'a.a. 2010/2011, al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici e la convalida di esami sostenuti nei corsi di provenienza;

- n. **4** pratiche degli studenti **MITAROTONDA Angela, TARANTINO Loredana, POTENZA Gabriella e BATTAGLIO Simona**, provenienti dal Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza d'impresa, che chiedono l'iscrizione per l'a.a. 2010/2011, al corso di laurea triennale in Scienze dei

servizi giuridici d'impresa e la convalida di esami sostenuti nei corsi di provenienza;

- n. **11** pratiche degli studenti **DEL PIANO Arcangela, PALMIOTTI Magda, UCCI Tatiana, FATICOSO Michele, ZUCCARINI Nicola, BORREGGINE Nicola, AVOLIO Ilaria, D'AGOSTINO Andrea, PUZZIFERRI Giovanna, ROTUNNO Roberto Maria, MAIULLARO Nicolaia**, provenienti dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiedono l'iscrizione per l'a.a. 2010/2011, al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici e la convalida di esami sostenuti nel corso di laurea di provenienza;

- n. **2** pratiche degli studenti, **DIPALMA Antonio, ZEPPOLA Sara**, entrambi in possesso di altra laurea, che chiedono l'iscrizione per l'a.a. 2010/2011, al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa e la convalida di esami sostenuti nel corso di laurea di provenienza;

- n. **1** pratica dello studente **SAMMARUGA Gianluca**, iscritto al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici d'impresa, per l'a.a. 2010/2011, che chiede la convalida degli esami di Abilità informatiche per giuristi (3 cfu) e di Francese giuridico (3 cfu) invece di Inglese giuridico, già sostenuti presso altra Università;

- n. **1** pratica dello studente **LORUSSO Vito**, in possesso di altra laurea, che chiede, per l'a.a. 2010/2011, l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza e la convalida dell'esame di Diritto regionale e degli enti locali (6cfu) senza colloquio e con l'obbligo di integrare il debito formativo di 3 cfu;

- n. **1** pratica della studentessa **SMOLARSKA Paulina** (Polonia), in possesso del diploma di maturità del liceo di istruzione generale, conseguito in Polonia che chiede l'immatricolazione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza.

Il Consiglio, all'unanimità, approva le anzidette pratiche secondo le indicazioni ivi prescritte dalla competente segreteria studenti.

La Presidente informa, altresì, che sono pervenute n. **4** pratiche degli studenti **D'ALESSANDRO Mario, DI GIOIA Sabrina, MINECCIA Ignazio, D'AGOSTINO Federica**, i quali, nell'ambito del programma Socrates-Erasmus, previamente autorizzati dal Consiglio in precedenti sedute, hanno sostenuto all'estero esami, dei quali chiedono la convalida.

Il Consiglio, all'unanimità, approva le anzidette pratiche secondo le indicazioni ivi prescritte dalla competente segreteria studenti.

o*o*o*o*o*

La Presidente informa che è pervenuta la pratica dello studente **PASSEROTTO Rocco**, in possesso di altra laurea, iscritto al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa, per l'a.a. 2010/2011, che chiede la convalida dell'esame di Statistica sostenuto nel corso di laurea di provenienza e l'anticipazione all'appello di marzo 2011 dell'esame di Istituzioni di diritto privato, avendo comunque il medesimo frequentato nel corso di provenienza l'esame di cui si chiede l'anticipazione.

Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, delibera di non poter accogliere la richiesta in discorso, in quanto pur ritenendo che lo studente abbia sostenuto l'esame, di cui si chiede l'anticipazione, presso il

corso di laurea di provenienza, non avendone chiesto la convalida, è tenuto a frequentare le lezioni annuali dell'esame medesimo e, pertanto, per gli iscritti all'a.a. 2010/2011, è possibile sostenere l'esame di Istituzioni di diritto privato soltanto dall'appello di maggio, alla fine dell'annualità delle lezioni.

o*o*o*o

La Presidente informa che è pervenuta istanza dello studente **TARANTINO Roberto**, in possesso di laurea triennale in Scienze giuridiche V.O. conseguita, nell'a.a. 2005/2006, presso questa Facoltà, nonché di laurea triennale in Operatori della sicurezza sociale conseguita nell'a.a. 2007/2008 presso l'Università di Firenze, di richiesta di convalida di alcuni esami sostenuti presso il corso di laurea in Operatori della sicurezza sociale, per gli esami di Diritto penale II e di Diritto processuale penale II.

Il Consiglio, vista la richiesta, dopo attenta discussione, considerati gli elementi prospettati; considerato che sul piano formale non è stata seguita la procedura per il riconoscimento della laurea già conseguita nell'ambito della quale sono stati sostenuti esami per i quali si chiede il riconoscimento; considerato, altresì, che sul piano sostanziale i programmi di studio del II anno di Diritto penale e di Diritto processuale penale della laurea magistrale hanno contenuti di approfondimento delle nozioni istituzionali di base del programma del I anno; ritenuto che le materie della laurea triennale forniscono nozioni istituzionali di base, e che, pertanto possono al più, previa verifica dei programmi, consentire la convalida delle corrispondenti materie del I anno della laurea magistrale,

all'unanimità delibera di non accogliere la domanda di convalida presentata.

AUTORIZZAZIONI SOCRATES - ERASMUS

La Presidente informa che è pervenuta, in data 21.12.2010, prot. 40/B (**all. n.2**) nota del prof. A. Cannone, docente di Diritto internazionale, di autorizzazione allo studente **SPADONE Giuseppe**, beneficiario di una borsa di studio Erasmus, per l'a.a. 2010/2011, a recarsi all'estero presso l'Università di Las Palmas de Gran Canaria (Spagna) a seguire il corso di *Derecho internacional publico* presso quella Università ed a sostenere, a conclusione dello stesso, l'esame relativo.

Lo studente dovrà sostenere, al rientro in sede, un colloquio integrativo di Diritto internazionale privato, la cui votazione farà media con il voto conseguito all'estero, ai fini della convalida

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

La Presidente informa che è pervenuta, in data 21.12.2010, prot. 40 (**all. n.3**) nota della prof.ssa C. Ventrella, docente di Diritto canonico, di autorizzazione alla studente **SPADONE Giuseppe**, beneficiario di una borsa di studio Erasmus, per l'a.a. 2010/2011, a recarsi all'estero presso l'Università di Las Palmas de Gran Canaria (Spagna) a seguire il corso di Diritto canonico ed a sostenere, a conclusione dello stesso, l'esame relativo.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

La Presidente informa che è pervenuta, in data 21.12.2010, prot. 40 (**all. n.4**) nota del prof. A. Rottola, docente di Diritto dell'Unione europea, di autorizzazione alla studente **SPADONE Giuseppe**, beneficiario di una

borsa di studio Erasmus, per l'a.a. 2010/2011, a recarsi all'estero presso l'Università di Las Palmas de Gran Canaria (Spagna) a seguire il corso di *Derecho social comunitario europeo* ed a sostenere, a conclusione dello stesso, l'esame relativo.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

La Presidente informa che è pervenuta, in data 21.12.2010, prot. 40/A (**all. n.5**) nota della prof.ssa I Martucci, docente di Economia politica, di autorizzazione alla studente **SPADONE Giuseppe**, beneficiario di una borsa di studio Erasmus, per l'a.a. 2010/2011, a recarsi all'estero presso l'Università di Las Palmas de Gran Canaria (Spagna) a seguire il corso di Economia politica ed a sostenere, a conclusione dello stesso, l'esame relativo.

Lo studente dovrà sostenere, al rientro in sede, un colloquio integrativo sulle parti relative al modello Mundell-Fleming e all'Unione Monetaria Europea, ai fini della convalida.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

La Presidente informa che la commissione Erasmus della I e II Facoltà di Giurisprudenza, riunitasi nella seduta 7 febbraio 2011 per la valutazione dei Learning Agreements presentati dagli studenti conformemente al bando Erasmus 2010/2011 ha concluso i lavori facendo pervenire, in data 7.2.2011, prot. 1/11 un apposito verbale (**all. n.6**), di cui dà lettura, con le valutazioni formulate a fianco di ciascuno studente interessato.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il lavoro della Commissione facendo proprio il verbale sottoscritto dai componenti della medesima.

La Presidente informa, inoltre, che è pervenuto, in data 3.2.2011, prot. 2/11 (**all. n.7**), il verbale della commissione, nominata nella seduta del 13.12.2010, per la valutazione dei programmi per la convalida degli esami sostenuti dalla studentessa **ALBU Alina Maria**. Dopo aver dato lettura del verbale, la Presidente chiede al Consiglio di pronunciarsi in merito.

Il Consiglio dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva il verbale della Commissione e delibera l'iscrizione della studentessa **Albu** al terzo anno della laurea magistrale in giurisprudenza.

La Presidente informa, inoltre, che è pervenuta, in data 15.2.2011, prot. 3/11(**all. n.8**), istanza della studentessa slovacca **CADECKA Silvia**, iscritta per l'a.a. 2010/2011 al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, di riconoscimento degli esami sostenuti presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università "Masaryk University" di Brno (Repubblica ceca).

Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità designa una commissione composta dai proff.ri T. Masiello, M. Calamo Specchia e I. Martucci, per l'esame della richiesta in argomento, invitando la stessa a riferire nella prossima seduta.

La Presidente informa, infine, che lo studente **CIANCI Pietro Antonio**, proveniente dal corso di laurea in Giurisprudenza V.O. dell'Università di Teramo, chiede l'iscrizione per l'a.a. 2010/2011 al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza e la convalida dell'esame di Diritto pubblico e legislazione universitaria.

Il Consiglio approva l'iscrizione e delibera di non accogliere l'istanza dello studente riguardo alla convalida dell'esame in discorso, non essendo attivato presso la Facoltà un insegnamento uguale o sostanzialmente corrispondente a quello per il quale si chiede la convalida. Sul **punto 9)** all'o.d.g. (Varie ed eventuali) non vi sono argomenti, pertanto, null'altro essendovi a deliberare, la seduta viene tolta alle ore 17,40.

IL SEGRETARIO
prof. Agostino Meale

LA PRESIDENTE
prof.ssa Gabriella Carella