

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

VERBALE N.7

Riunione del 24 giugno 2015

Il giorno 24 giugno 2015 il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, si è riunito nell'aula "A.Moro"; alle ore 16,45 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P = Presente

AG = Assente giustificato

A = Assente

Risultano presenti il Direttore prof. Massimo Di Rienzo nonché:

Professori ordinari e straordinari	P	AG	A
1. PIEPOLI GAETANO(ex art.13 DPR382/80)		X	
2. IANNARELLI ANTONIO	X		
3. BALENA GIAMPIERO	X		
4. de' ROBERTIS ANTONGIULIO		X	
5. DE BONFILS GIOVANNI		X	
6. ANGIULI ANNAMARIA	X		
7. CARELLA GABRIELLA	X		
8. ANTONUCCI ANTONIA	X		
9. SCANNICCHIO NICOLA		X	
10. BENEDETTELLI MASSIMO		X	
11. TORRE ALESSANDRO	X		
12. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE	X		
13. CASTELLANO MICHELE		X	
14. DAMMACCO GAETANO		X	
15. RODIO RAFFAELE GUIDO	X		

16. CANNONE ANDREA		X	
17. SICARI AMALIA	X		
18. MORMANDO VITO	X		
19. PANNARALE LUIGI		X	
20. CALAMO SPECCHIA MARINA	X		
21. COLAIANNI NICOLA		X	
22. GIODICE SABBATELLI VENANZIA	X		
23. LECCESE VITO SANDRO	X		
24. LOBUONO MICHELE	X		
25. LOIODICE ISABELLA			X
26. GAROFALO LUCIANO		X	
27. LOVATO ANDREA		X	
28. INCAMPO ANTONIO		X	
29. MEALE AGOSTINO	X		
30. VOZA ROBERTO	X		

Professori associati	P	AG	A
1. GERMANO TOMMASO		X	
2. SABATELLI EMMA	X		
3. LOGROSCINO PIERDOMENICO		X	
4. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA	X		
5. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO		X	
6. CHIONNA VINCENZO VITO		X	
7. RESTA GIORGIO		X	
8. DALFINO DOMENICO		X	
9. CASTELLANETA MARINA		X	
10. MARTUCCI ISABELLA	X		
11. MASTRANGELO DONATANONIO	X		
12. VENTRELLA CARMELA	X		

13.CANFORA IRENE	X		
14.IANDOLO LUCIA	X		
15.MANGINI MICHELE		X	
16.VESSIA FRANCESCA	X		
17.VOLPE FABRIZIO			X
18.PARACAMPO MARIA-TERESA	X		
19.LO GIACCO MARIA LUISA		X	
20.SPINELLI CARLA		X	
21.PUPOLIZIO IVAN		X	

Ricercatori	P	AG	A
1. CHIARIELLO GIANCARLO			X
2. DI RENZO FRANCESCO	X		
3. LATERZA VIVETTA		X	
4. BAGNOLI ALBERTO			X
5. DIOCESANO VITO		X	
6. FACONDA ANTONIO		X	
7. TROMBETTA ANGELA	X		
8. DELL'ANDRO ENZO MARIA	X		
9. VIMERCATI AURORA ADRIANA	X		
10.DELUCA GIOVANNI BATTISTA	X		
11.DE FRANCESCO ANNA	X		
12.STARACE PIA	X		
13.SCIACOVELLI ANNITA LARISSA	X		
14.MAGRONE EMILIA MARIA	X		
15.MARTUCCI LAURA SABRINA	X		
16.GONZALEZ ROLDAN YURI	X		
17.PANNACCIULLI CECILIA		X	
18.DE MEO ROSANNA		X	

19.BELVISO FRANCESCO	X		
20.COLAMUSSI MARILENA	X		
21.FABIANO ANGELA ELEONORA	X		
22.CARDINALE EUSTACHIO	X		
23.TAVANI ANGELA PATRIZIA	X		
24.PIZZOLANTE GIUSEPPINA	X		
25.CANTARONE PASQUA		X	
26.SCARDIGNO MARIA STEFANIA	X		
27.ROBLES MARIANO	X		
28.ALESSANDRI' SERGIO	X		
29.PIACENTE DANIELE VITTORIO	X		
30.DE FELICE ANNUNZIATA	X		
31.LAMANUZZI ANNA		X	
32.POLISENO BARBARA	X		
33.LECCESE MASSIMO		X	
34.PASCULLI MARIA ANTONELLA		X	
35.NISIO NICOLA	X		
36.SINISCALCHI GUGLIELMO	X		
37.COSTANTINO DOMENICO		X	
38.MASIELLO GAIA	X		
39.FABIANO LAURA	X		
40.SELICATO GIANLUCA	X		
41.PERSIO PORZIA TERESA	X		
42.GENOVESE AMARILLIDE	X		
43.DIONIGI MICHELE	X		
44.LAFORGIA STELLA	X		
45.TRABACE SILVANA		X	
46.LISI PIERANTONIO		X	
47.DICOSOLA MARIA	X		

Rappresentanti del personale tec.amm	P	AG	A
1.AMBROSI GIOVANNI		X	
2.CUPERTINO FRANCESCO		X	
3.D'ALONZO FIORELLA			X
4.LATAGLIATA GILDA	X		
5.LUISI TERESA		X	
6.MELONE BARBARA		X	
7.PICCINNI MARIO	X		

Rappresentanti dei dottorandi	P	AG	A
1.PIANCONE DAVIDE	X		
2.GIORGIO ANTONIO	X		

Rappresentanti degli studenti	P	AG	A
1.BASONI STEFANO	X		
2.CAPUTO CLAUDIO		X	
3.CARADONNA VITO	X		
4.CECI FEDERICO	X		
5.CERASINO ANTONELLA	X		
6.DE GIOSA ALBERTO		X	
7.GASSI VITO	X		
8.GERMANIA VITALIANO	X		
9.MACCHIA DEBORAH	X		
10.MARRULLI GIUSEPPE	X		
11.MELCHIORRE PIERCARLO	X		
12.MIRGALDI GIUSEPPE	X		
13.NACUCCHI ERASMO	X		

14.PALUMBO GIUSEPE	X		
15.RIBATTI VINCENZO FRANCESCO	X		
16.RIZZI GIANMARCO		X	
17.SCATTAGLIA ANTONIO	X		
18.SERVADIO ANTONIO		X	
19.TARDI BARTOLOMEO	X		

Il Direttore verificata la presenza del numero legale, alle ore 16,50 dichiara aperta la seduta. Assume le funzioni di segretario verbalizzante il segretario amministrativo del Dipartimento, dott.ssa Cinzia Vicano.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1) Approvazione verbali del 13 Aprile e dell'11 Maggio 2015

2) Comunicazioni

DIDATTICA E RICERCA

3) Piano triennale 2013/2015 per la programmazione del personale: a) piano straordinario reclutamento professori associati: determinazioni relative; b) assunzione ricercatori di tipo b): delibere del C.d.A. del 13-15 Aprile 2015 e del S.A. del 9 Giugno 2015

4) Reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lettera a)

della Legge n. 240/210: designazione componenti Commissioni valutatrici

- 5) Parere su proposte di modifica dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari - Composizione del Senato Accademico - presentate ai sensi dell'art. 15 dello Statuto
- 6) Attivazione nuovo accordo ERASMUS PLUS: richiesta della prof.ssa A. Pasculli
- 7) Premio di Laurea intitolato alla memoria dell'Avv. Giuseppe Castellaneta A.A. 2014/2015: individuazione nominativi componenti Commissione giudicatrice
- 8) Pratiche studenti

AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA'

- 9) Delega ai Dipartimenti/Scuole degli adempimenti relativi al conferimento degli incarichi di insegnamento per anni pregressi: determinazioni relative
- 10) Master in Gestione del Lavoro e delle Relazioni Sindacali A.A.2014/2015: determinazioni relative
- 11) Autorizzazione alle spese di pubblicazione e all'acquisto copie
- 12) Richiesta di concessione di nulla-osta per insegnamenti presso altri corsi di laurea.
- 13) Ratifica decreti direttoriali
- 14) Varie ed eventuali
- 13 bis) Proposta di approvazione Convenzione per l'attivazione del Master di I livello (promosso

e coordinato dalla RUIAP) in "Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti pregressi" A.A. 2015/2016, tra l'Università di Foggia - Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, l'Università del Salento - Dipartimento di Storia, Società e Studi dell'Uomo e l'Università di Bari - Dipartimento di Giurisprudenza

13 ter) Proposta di attivazione del Master di I livello in "Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti pregressi" per l'A.A. 2015/2016

13 quater) Master in "Diritto Penale dell'Impresa" A.A. 2015/2016: proposta di attivazione convenzioni per stage

13 quinquies) Master di II livello in "Contenzioso civile, arbitrato e metodi non contenziosi di risoluzione delle controversie": determinazioni relative

Sul punto 1) all'O.d.g." Approvazione verbali del 13 Aprile e dell'11 Maggio 2015", il Direttore, preliminarmente, informa il Consiglio che, a partire dalla seduta odierna, si procederà alla registrazione integrale del Consiglio per agevolare i compiti di redazione del verbale. Il Consiglio prende atto.

Il Direttore prosegue e riferisce che, nel corso della mattinata, è stata pubblicata una rettifica al verbale del 13/04/2015, in cui si è preso atto di una segnalazione pervenuta dalla prof.ssa Sicari, in ordine alla collocazione della discussione inerente l'affidamento dell'insegnamento dello IUS/18 Istituzioni di Diritto Romano, già affidato negli anni passati alla Prof.ssa Giodice Sabatelli; infatti, in sede di presentazione dell'offerta formativa sono state esposte le disponibilità sopravvenute rispetto all'insegnamento *de quo* e posposte le decisioni relative; mentre, dopo l'acquisizione del parere del Consiglio di Interclasse, vi è stata, nella stessa seduta, l'adozione del deliberato. In ogni caso, l'oggetto del deliberato è rimasto immutato; come ciascun componente del Consiglio avrà, d'altra parte, potuto verificare giacché i due testi (originario e rettificato) sono stati messi a disposizione e pubblicati con il sistema della revisione del testo.

Il Direttore, in merito al verbale dell'11 Maggio, riferisce di avere provveduto alla pubblicazione solo nella mattinata del lunedì, in quanto le dichiarazioni per le quali era stato chiesto l'inserimento nel medesimo verbale, sono pervenute soltanto nel sabato pomeriggio.

Il Direttore prosegue e sottopone al Consiglio alcune questioni da affrontare preliminarmente all'approvazione dei verbali. In particolare, le

suddette questioni riguardano una lettera circolare, pervenuta in data odierna dalla collega A. Tavani, con la quale viene chiesto di intervenire su alcune parti del verbali e, inoltre, vengono mossi rilievi in ordine alle dichiarazioni rese in Consiglio ed allo svolgimento ed alla narrazione dei fatti riportati nel medesimo verbale; il Direttore ravvisa quindi l'esigenza di sottoporre al Consiglio il problema di stabilire quali siano i margini di intervento dei componenti il Consiglio rispetto al verbale del quale il medesimo Direttore, quale pubblico ufficiale, ha la responsabilità insieme al materiale redattore, come si può evincere dallo stesso Regolamento Generale d'Ateneo. Il Direttore procede, quindi, alla lettura di alcune norme vigenti nel nostro Ateneo contenenti, a suo avviso, principi generali operanti in materia; in particolare, si sofferma sull'art. 54 comma 2 del Regolamento Generale d'Ateneo, il quale prevede che: *"la verbalizzazione relativa a ciascun punto all'ordine del giorno deve contenere una breve descrizione sull'argomento, una sintesi della discussione e la deliberazione, corredata di adeguata motivazione di legittimità e di merito"*, nonché, in merito alla circostanza dell'inserimento di alcune dichiarazioni a verbale, sull'art. 8 del Regolamento di funzionamento del Senato Accademico, il quale stabilisce tra l'altro, che *nel verbale sono*

altresì riportati gli eventuali interventi e le dichiarazioni di voto di cui si richieda in aula la verbalizzazione e si consegna il testo entro e non oltre il terzo giorno dalla seduta. Dai suddetti regolamenti, prosegue il Direttore, si evincono alcuni principi dei quali ritiene si debba tenere conto, e fra questi la necessità che qualsiasi dichiarazione personale venga testualmente riportata a verbale se richiesto espressamente, a condizione del rispetto di una tempestività dell'inoltro del testo relativo.

In relazione alle richieste della dott.ssa Tavani, il Direttore informa che la suddetta fa una serie di richieste di interpolazione del verbale che non riguardano dichiarazioni che la medesima ha chiesto in sede di Consiglio di riportare a verbale ovvero riguardano parti del verbale che il Direttore non ritiene rientrino nella disponibilità della stessa collega, trattandosi nella specie di dichiarazioni rese da altri componenti del Consiglio, per le quali è compito della Presidenza procedere all'annotazione e ad una sintesi nella stesura del verbale. Il Direttore ricorda altresì che il verbale è un atto pubblico, ma che ovviamente può anche non essere approvato, laddove non ci si riconosca nei suoi contenuti oppure può essere contestato ex-post, qualora lo si ritenga infedele o affetto da qualsivoglia altro vizio; da qui la necessità di una regolamentazione che riguardi: da un lato,

l'individuazione dei margini entro i quali ciascun componente ha la facoltà di intervenire rispetto a quelle parti che competono al verbalizzante e sulle quali il Direttore ritiene che non vi possano essere interventi emendativi se non per eventuali contestazioni sulla veridicità del deliberato e/o sul travisamento dei fatti e delle circostanze e, quindi, sull'oggetto del deliberato; dall'altro, sulla possibilità di intervenire - ex post - rispetto a proprie dichiarazioni delle quali non sia stato chiesto, in sede di Consiglio, l'inserimento testuale a verbale e/o delle quali non sia per altro pervenuto tempestivamente il testo. Il Direttore precisa di volere sottoporre la questione al Consiglio ai fine di addivenire ad una regolamentazione che sia utile anche per il futuro. Il Direttore dichiara di assumersi tutta la responsabilità in relazione alle parti narrative e rispetto alla verbalizzazione di dichiarazioni rese in seduta per le quali non sia stato chiesto in sede di Consiglio l'inserimento o fornito tempestivamente il testo e sulle quali non ritiene ammissibili modifiche e/o aggiunte a posteriori; rispetto ai contenuti, il Direttore, ritiene che sia assolutamente legittimo chiedere rettifiche rispetto a fatti che non siano rispondenti al vero o che siano stati travisati, ma che non sia sindacabile la valutazione di sintesi della quale è responsabile il Presidente

dell'assemblea e il redattore; rispetto alle dichiarazioni personali rese da componenti dell'organo, il Direttore precisa che, ove richiesto, vengono inserite testualmente all'interno del verbale se ne viene fornito tempestivamente il testo.

Interviene la prof.ssa Sicari e, preliminarmente, chiarisce ai presenti che la propria sensibilizzazione alla questione dei verbali, deriva dall'aver passato lunghi anni in cui ha dovuto intervenire rispetto ai verbali o su documentazione analoga e sottolinea che il Direttore ha fatto riferimento alle norme generali in cui si dice che gli interventi svolti nella discussione sono nella responsabilità del medesimo e che a volte la verbalizzazione, per ragioni di sintesi, può non essere del tutto rispondente a quanto è accaduto; Ella non crede che i componenti del Consiglio presenti alla riunione di cui al verbale in questione possano accettare o condividere senza potere integrare elementi ritenuti rilevanti, soltanto perché il verbale tiene conto della logica della sintesi della discussione. La prof.ssa Sicari fa osservare che il Direttore ha proposto una bozza di verbale che aveva necessità di essere modificata, nella quale, non si dava conto di quanto si era discusso nei due consigli né dei contenuti delle proposte ben specifiche fatte da alcuni colleghi. La prof.ssa Sicari esprime, quindi, perplessità in ordine alla

circostanza che i componenti del Consiglio possano accettare o condividere passivamente quanto scritto nei verbali e che non possano chiedere di modificare e/o di integrare il verbale, rispetto al quale ci potrebbero anche essere, fermo restando la discrezionalità del Direttore, elementi di particolare valore.

Inoltre, prosegue la prof.ssa Sicari e afferma di volere entrare nel merito della vicenda dell'affidamento dell'insegnamento di Diritto Ecclesiastico Comparato come riportata a verbale; interviene il prof. Di Rienzo il quale invita la prof.ssa Sicari a rimanere sulla discussione della questione pregiudiziale e a non scendere nei particolari del merito delle vicende in questione. La prof.ssa Sicari, ribadisce, quindi, ancora perplessità sulla indicazione in base alla quale i componenti del Consiglio non possano chiedere, in nessun modo, di modificare i contenuti del verbale, in base al principio della responsabilità del Direttore, soprattutto se i contenuti sono diversi rispetto a quanto effettivamente accaduto. Il Direttore fa osservare che quello riassunto ripetutamente dalla collega Sicari non è il proprio pensiero, così come non è corrispondente al vero, e respinge, la dichiarazione resa dalla prof.ssa Sicari, in base alla quale nel verbale non fosse dato atto dello svolgimento dei due consigli; il Direttore riafferma che lo svolgimento delle "due sedute del medesimo

consiglio", intervallate dalla riunione del Consiglio di Interclasse, era riportato fedelmente e che la rettifica, sollecitata dalla Prof.ssa Sicari ed effettuata sul verbale, riguardava la mera collocazione del deliberato, inserito nella prima anziché nella seconda parte della seduta e quindi del verbale, mentre il testo era esattamente corrispondente a quanto deliberato; inoltre, è stata inserita una puntualizzazione con riferimento ad una proposta del prof. De Bonfils. Interviene il prof. Mormando, il quale, rispetto alla responsabilità del Direttore e del Segretario, fa osservare che il verbale viene approvato in differita e il contenuto non è altro che il risultato della verbalizzazione posta in essere dal verbalizzante; il Consiglio approva il contenuto ideologico del verbale precedente e la medesima approvazione svincola il verbalizzante da qualsiasi responsabilità; il prof. Mormando sottolinea che la responsabilità è dell'organo collegiale e la base è il contenuto ideologico del verbale.

Entra il prof. Rodio. In assenza di ulteriori interventi, il Direttore riepiloga le determinazioni inerenti l'approvazione dei verbali che ritiene di ribadire prima di procedere con l'approvazione nella seduta odierna: per le parti narrative la responsabilità della sintesi è in capo al Direttore ed al verbalizzante; resta fermo il diritto di ciascun componente del Consiglio di

richiedere rettifiche, in caso di fatti o circostanze non corrispondenti al vero o travisati; le dichiarazioni personali di cui si sia stata chiesta la verbalizzazione, in luogo della sintesi ad opera del verbalizzante, devono essere sottoposte tempestivamente per iscritto per permetterne l'acquisizione testuale a verbale.

Interviene la dott.ssa Tavani e accettando il suggerimento del Direttore di rimanere nell'ambito del metodo e non nel merito, chiede che si possa essere autorizzati ad effettuare una registrazione del proprio intervento. Il Direttore ricorda che, a partire dalla seduta odierna, i consigli saranno integralmente registrati. Interviene il prof. Mormando e riferisce che ciascun componente del Consiglio può chiedere che venga verbalizzato il proprio intervento. Interviene la prof.ssa Antonucci e invita i colleghi a guardare la mole di pagine da cui sono composti i verbali e ritiene che il verbale sia uno strumento di lavoro nel quale sono espone, in maniera sintetica, le decisioni di maggioranze, sulle quali si basa il funzionamento dell'organo collegiale; occorre, prosegue la prof.ssa Antonucci, orientarsi verso la logica di un funzionamento efficiente e il lavoro di chi produce va assolutamente rispettato. Interviene il prof. Torre, il quale ritiene che non si possa prescindere dal diritto di ognuno di inserire le proprie dichiarazioni delle quali viene chiesta la verbalizzazione in sede di

Consiglio stessa; non ritiene ammissibile la registrazione in proprio e chiede che sia previsto un lasso di tempo congruo per la consultazione dei verbali. Interviene il prof. Meale, il quale concorda con la possibilità che ogni componente del Consiglio possa chiedere che venga messa a verbale la propria dichiarazione e suggerisce che sia stabilito un limite entro il quale ciascuno possa modificare le proprie dichiarazioni riportate a verbale; ritiene, inoltre, sia corretto apportare modifiche alle proprie dichiarazioni, ma non a quelle di altri componenti del Consiglio e ribadisce che il verbale è una sintesi. Il prof. Meale, ritenendo la questione delicata, propone di pensare ad un'ipotesi di regolamento ed esprime qualche perplessità in ordine alla possibilità di qualsiasi decisione in data odierna. Ritiene che sia ragionevole stabilire un metodo e propone, qualora il Direttore fosse d'accordo, di nominare una commissione per un'ipotesi di regolamento per stabilire i limiti entro i quali operare modifiche ex post; propone, quindi, un approfondimento istruttorio.

Interviene il Direttore, il quale concorda con il prof. Meale ma fa osservare come non si possa rinviare l'approvazione di un verbale inerente l'offerta formativa che ha già avuto una evidenza pubblica; così come se si procedesse alla sua approvazione apportandovi modifiche come talune di

quelle proposte dalle colleghe Sicari e Tavani, che riguardano anche dichiarazioni di altri componenti, gli interessati, oggi assenti, per i punti specifici oggetto di modifica, si riterrebbero a loro volta legittimati a chiedere delle modifiche e di conseguenza non si avrebbe più un termine per l'approvazione; di qui l'esigenza di stabilire dei criteri ordinatori rispettando i più evidenti principi generali.

Interviene il prof. Leccese, il quale considera esaustivo l'intervento del prof. Mormando per procedere all'approvazione e condivide l'impostazione del Direttore sui criteri, nonché sull'approvazione dei verbali in data odierna. Fa osservare che è nell'assoluta facoltà del Direttore stabilire i criteri sui quali il Consiglio è chiamato a deliberare in data odierna che dovranno servire per il futuro e ritiene che nelle regole richiamate e prospettate dal Direttore vi siano tutti i presupposti per l'approvazione dei verbali. Invita quindi il Direttore a fissare un termine alla discussione. Il prof. Mormando, in linea con quanto esposto dal prof. Leccese e del Direttore, conferma la tesi dell'opportunità di fare riferimento al contenuto ideologico dell'atto.

Interviene la prof.ssa Angiuli e in rapporto alle attività dell'organo collegiale e in merito alla richiesta di registrazione individuale, fa osservare come una simile eventualità sia

assolutamente contraria a qualsiasi ordinamento, in quanto le sedute non sono pubbliche e nessuno può portare al di fuori dell'organo ciò che è oggetto di discussione, in tale caso potendosi ravvisare una responsabilità disciplinare. Il prof. Di Rienzo, con riferimento al verbale del 13/04/2015, precisa che la nota della collega Tavani della quale tutti sono a conoscenza sarà **allegata al verbale (all.n.1)** e che le proposte di modifiche della prof.ssa Sicari, costituiscono un'aggiunta rispetto alla sintesi, non risultando in esse alcun fatto o circostanza diversi rispetto ai contenuti del verbale. Interviene la prof.ssa Sicari che, in riferimento a quanto detto dal prof. Mormando e dal prof. Leccese, fa osservare che il principio che il Direttore vuole instaurare è, a suo avviso, molto rigido, che non ha ricadute sui dettagli ma riguarda il contenuto delle proposte; ritiene necessario porre attenzione alle proposte, anche in relazione alla narrativa e ribadisce che ogni componente del Consiglio abbia il diritto di intervenire per chiedere modifiche ai verbali.

Il Direttore invita la collega a prestare molta attenzione alle espressioni che utilizza giacché in questa sede non si sta "instaurando" alcunché ma solo cercando di individuare regole e principi sulla base della normativa in vigore per procedere nella approvazione dei verbali; quindi, in riferimento al verbale della seduta del 13 aprile

2015, chiede alla prof.ssa Sicari se le modifiche che Ella intende proporre cambino il senso evincibile dal testo del verbale pubblicato; la prof.ssa Sicari dichiara che almeno una delle modifiche cambia il senso del verbale. Il Direttore invita, quindi, la prof.ssa Sicari alla lettura della modifica proposta e, subito dopo, chiede alla prof.ssa Canfora di procedere alla lettura del corrispondente testo sottoposto dal Direttore ad approvazione. Alle ore 17,55 si allontana la prof.ssa Carella.

Il Direttore mette in votazione la proposta di emendamento al testo del verbale pubblicato secondo le modifiche proposte dalla prof.ssa Sicari; al termine della votazione, con cinque voti favorevoli e diciotto astensioni, la proposta di emendamento è respinta. Il Direttore mette ai voti l'approvazione del verbale del 13 aprile 2015 come pubblicato con le rettifiche esposte in Consiglio; al termine, con dieci astensioni, il verbale del 13 aprile 2015, è approvato; i Proff.ri Iannarelli e Trombetta motivano la propria astensione in quanto assenti alla seduta del Consiglio del 13 aprile 2015.

In merito al verbale dell'11 maggio 2015, il Direttore, preliminarmente, chiede alla prof.ssa Sicari se le modifiche che Ella intende proporre cambino il senso evincibile dal testo del verbale pubblicato; la prof.ssa Sicari afferma di volere svolgere talune osservazioni sulle dichiarazioni

rese dal prof. Dammacco e presenti nel verbale; interviene il Direttore e riferisce di avere ricevuto una mail con la quale il prof. Dammacco, oggi assente, letti i verbali pubblicati, dichiara che i propri interventi sono stati riportati fedelmente e, in ogni caso, si tratterebbe di modifica non ammissibile, in quanto riguardante dichiarazioni rese da altro componente del Consiglio e dal medesimo confermate. Il Direttore, pertanto, mette in votazione il verbale dell'11 maggio 2015 come pubblicato; al termine, il Consiglio, con dodici astensioni, approva; la prof.ssa Giodice Sabatelli motiva la propria astensione in quanto assente alla seduta del Consiglio dell'11 maggio 2015.

Il Direttore prosegue e dà lettura della lettera che il prof. Colaianni ha fatto pervenire in data odierna e che sarà **allegata al verbale (all.n.2)** della seduta. Interviene la prof.ssa Sicari, in riferimento alla lettera del prof. Colaianni, fa osservare di non avere mai parlato di prevaricazione, né mai fatto accuse alla commissione, ma ha soltanto invitato il Consiglio a riflettere su alcuni dati e, pertanto, respinge quanto detto dal prof. Colaianni,

Sul punto 2) all'O.d.g. "Comunicazioni", il Direttore comunica quanto segue:

- Il prof. Meale è stato nominato componente della Commissione esaminatrice del concorso in Magistratura

- Con i decreti rettorali nn. 1906 e 1911 del 19/05/2015, i colleghi Ivan Pupolizio e Carla Spinelli, sono stati nominati professori di ruolo di II fascia rispettivamente nel settore scientifico-disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto e nel settore IUS/07 Diritto del lavoro, con decorrenza giuridica dal 19/05/2015
- Con D.R. 2241 del 16/06/2015, la dott.ssa Stella Laforgia, ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS/07 Diritto del Lavoro, è stata immessa nel ruolo dei ricercatori confermati a decorrere dal 16/12/2013
- il Dipartimento Risorse Umane, Organizzazione e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota del 24/06/2015 prot. n. 47193/VII/2, ha comunicato che il dott. Vito Diocesano, a partire dal 01/12/2015, cesserà dal servizio per dimissioni volontarie
- il Dipartimento Risorse Umane, Organizzazione e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota del 24/06/2015 prot. n. 46294/VII/2, ha comunicato che la dott.ssa Vivetta Laterza, a partire dal 01/10/2015, cesserà dal servizio per dimissioni volontarie
- il Dipartimento per la Formazione Superiore e la Ricerca - Direzione Generale per lo studente, lo sviluppo e

l'internazionalizzazione della formazione superiore del MIUR, con nota prot. n. 7963 del 13/05/2015, ha comunicato che con l'allegato DM 12 Febbraio 2015, è stato modificato il DM 25.11.2005, concernente l'ordinamento didattico del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza con l'inserimento dei SSD IUS/05 e IUS/03 nell'ambito economico e pubblicistico delle attività formative caratterizzanti; pertanto, gli Atenei interessati hanno potuto apportare la suddetta modifica inserendola nel sito dell'apposita Banda dati RAD

rientra la prof.ssa Carella

- il Dipartimento Affari Generali, Tecnico e per la sicurezza - Divisione Tecnica, ha comunicato che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 29/04/2015, sono state approvate le richieste congiunte avanzate dal Dipartimento di Giurisprudenza e di Scienze Politiche, inerenti la previsione di una ulteriore aula al 3° piano, di alcune opere di finitura e adeguamento impiantistico degli ambienti del sesto piano, il risanamento delle strutture portanti in calcestruzzo del garage ed infine la sostituzione del controsoffitto e dei relativi corpi illuminanti; è stata approvata, inoltre, la procedura di gara per la fornitura e posa in opera di arredi per le

- nuove 5 aule del terzo piano. Il Direttore riferisce, altresì, che a partire dalla metà di luglio le aule XII, XIII, XIV e XV non potranno essere più utilizzate per motivi di sicurezza; i lavori, improrogabilmente, termineranno prima dell'inizio delle lezioni
- è stata resa consultabile on-line, fra i materiali per la discussione dei punti a'o.d.g., la nota inviata al direttore del giornale la "Repubblica", con preghiera di pubblicazione, a firma del Rettore e del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, con la quale sono state messe in rilievo alcune inesattezze pubblicate in ordine ad un ipotetico ruolo svolto dalla dott.ssa Laquale, coinvolta nelle vicende verificatesi nel corso di svolgimento degli esami di Avvocato. Il Direttore riferisce che la suddetta nota non è mai stata pubblicata.
 - Il Consiglio Direttivo della Commissione Fulbright si è espresso favorevolmente circa l'istituzione, per gli anni accademici 2017.2018, 2018-2019, 2019-2020, di una Cattedra in Studi Americani presso il Dipartimento di Giurisprudenza;
- Alle 18,27 entra il prof. Scannicchio.
- Entro il 20 luglio p.v. i docenti e i ricercatori che fossero interessati ad aderire al Centro Interuniversitario di ricerca "per il teatro, le arti visive, la

musica e il cinema", la cui costituzione è stata già deliberata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, è invitato a formalizzare l'adesione;

- Sono state trasmesse al Delegato alla ricerca le schede riassuntive dei prodotti della ricerca per l'effettuazione della simulazione della VQR. La consegna per il report dipartimentale era stato fissato al 15 luglio e sarà reso disponibile in line ai componenti del Consiglio.

Sul punto 3) all'O.d.g. "Piano triennale 2013/2015 per la programmazione del personale: a) piano straordinario reclutamento professori associati: determinazioni relative; b) assunzione ricercatori di tipo b): delibere del C.d.A. del 13-15 Aprile 2015 e del S.A. del 9 Giugno 2015": sul punto a) piano straordinario reclutamento professori associati: determinazioni relative, del punto 3) all'O.d.g. "Piano triennale 2013/2015 per la programmazione del personale", il Direttore richiama i contenuti della nota Prot. n. 47366 VII/2 del 24/06/2015, con la quale il Dirigente del Dipartimento Risorse Umane, Organizzazione e rapporti con il servizio nazionale e regionale, dando seguito alla delibera assunta dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 16 giugno 2015 e del 23 giugno 2015, ha comunicato che sono stati assegnati al Dipartimento n. 4 posti per la chiamata

a professore associato, ai sensi della procedura di cui all'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e ha richiesto di trasmettere, in tempo utile per la seduta del Senato Accademico del 29 giugno p.v., l'indicazione dei relativi settori scientifico disciplinari per i quali indire la procedura selettiva, ai sensi del già citato articolo 24; pertanto, il Direttore precisa che i deliberati odierni relativi al punto 3 all'Odg saranno approvati seduta stante e forniti di formula di immediata esecutività.

Il Direttore, quindi, preliminarmente riferisce che il 19 maggio u.s. si è riunita la commissione per la programmazione del Dipartimento che, tenuto conto della programmazione triennale 2013/2015 e di quanto già stabilito in precedenza dal Consiglio, nella seduta del 10 ottobre 2014, in merito ai criteri da adottarsi per procedere alla individuazione dei SSD sui quali formulare richieste di bandi per professori di seconda fascia in attuazione delle assunzioni a valere sul piano straordinario associati, ha ritenuto di confermare e proporre che l'individuazione dei SSD sui quali procedere ai fini e per gli effetti dell'art. 24, c. 6 della legge 240/2010 avvenga nel rispetto dei criteri già adottati in quanto espressivi del fabbisogno attuale e delle priorità nella sua soddisfazione.

Tenuto conto che le procedure valutative ai sensi dell'art. 24, c. 6, sono riservate a ricercatori abilitati alla seconda fascia già in servizio

nell'Ateneo, la Commissione ha ritenuto di proporre di dare priorità ai seguenti settori: IUS/01 Diritto privato, IUS/16 Diritto Processuale penale, IUS/18 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità e IUS/21 Diritto Pubblico Comparato.

Il Direttore prosegue e ricorda ai colleghi che, in riferimento al SSD IUS/01 - Settore concorsuale 12/A1, vi era stata l'apertura da parte del Ministero di una procedura per l'annullamento in autotutela di tutte le abilitazioni della tornata 2012, e in considerazione di questo il Ministero aveva chiesto, con nota prot. n. 3071 del 10.03.2015 alle Università di sospendere, fra l'altro, tutte le procedure di chiamata anche da effettuarsi ai sensi dell'art. 24, c.6; in ragione di ciò, in commissione programmazione i docenti del SSD IUS/01, nella consapevolezza della imminente scadenza dei termini per l'utilizzo dei fondi del piano straordinario, avevano espresso la disponibilità a soprassedere alla richiesta di bando. In data odierna, tuttavia, è sopravvenuto un ulteriore provvedimento del ministero, il D.D n. 1339 del 24-06-2015, a firma del Direttore Generale dott. Livon, con il quale nel procedersi all'annullamento delle procedure per i candidati risultati "non abilitati" nella tornata del 2012, si conferma nel contempo "l'efficacia dei titoli abilitativi concessi dalla commissione per il settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato nominata con decreto n. 232 dell'11 febbraio 2013".

Interviene il prof. Lobbuono il quale illustra ai

colleghi il citato D.D. di data odierna, confermando che trattasi quindi di annullamento parziale dei lavori della tornata 2012 della suddetta commissione e che quindi, promanando dallo stesso Direttore Generale, tale decreto pone consequenzialmente nel nulla l'invito alla sospensione delle procedure di cui alla precedente nota ministeriale del 13 giugno, pure già citata dal Direttore del Dipartimento; ed anche ai fini dei contenziosi ancora in corso e pendenti innanzi al giudice amministrativo, osserva il prof. Lobuono che dallo stesso D.D. si apprende, per altro, che il Consiglio di Stato, con apposita ordinanza, ha sospeso l'esecutività della propria sentenza n. 1071 del 2015 che auspicava un intervento in autotutela del Ministero volto all'annullamento dell'intera tornata 2012 per il settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato.

Alla luce di quanto esposto il prof. Lobuono conferma l'esigenza e la richiesta di procedere con un bando per il SSD IUS/01, essendovi presso il nostro ateneo abilitati con titolo conseguito nella tornata del 2012.

Il Direttore, terminato l'intervento del prof. Lobuono, informa che anche gli uffici del nostro Ateneo stanno provvedendo all'inoltro del D.D. n. 1339/2015 ritenendone quale effetto consequenziale che non vi siano più ostacoli allo svolgimento di procedure valutative per il settore concorsuale in questione.

Prima di aprire la discussione sul punto il

Direttore chiede agli abilitati dei SSD interessati, di allontanarsi dal Consiglio. Gli abilitati si allontanano.

Il Direttore nel confermare che il Dipartimento vorrà certamente tenere in debita considerazione la situazione degli abilitati che in questa tornata non potranno trovare collocazione, invita il Consiglio a deliberare in merito alle quattro risorse che sono state assegnate al Dipartimento di Giurisprudenza.

Il Direttore mette quindi in approvazione l'applicazione dei criteri già adottati dal Consiglio nella seduta del 10 ottobre 2014, così come proposto dalla commissione per la programmazione; il Consiglio all'unanimità approva.

Il Direttore, sulla base di quanto parimenti proposto dalla commissione per la programmazione per la didattica, mette ai voti la proposta di confermare la programmazione per i seguenti quattro SSD: Diritto Privato, Diritto Processuale penale, Diritto Romano e Diritti dell'Antichità e Diritto Pubblico Comparato.

Interviene il prof. Meale che osserva che tuttavia dal D.D. odierno emergerebbe che il contenzioso amministrativo concernente il settore concorsuale 12/A1 non è concluso e che ancora potrebbero determinarsi esiti al momento non prevedibili.

Il prof. Lobuono aggiunge l'ulteriore precisazione che nel caso del SSD IUS/01 non solo in tutta Italia ci sono 25 colleghi che hanno già preso servizio ma che inoltre gli abilitati del nostro ateneo hanno

conseguito il titolo con giudizio unanime della commissione; e che, a suo avviso, sussistono tutti gli elementi per procedere. La prof.ssa Canfora osserva che l'utilizzo imposto dal piano straordinario sarebbe da considerarsi andato a buon fine con la presa di servizio entro il termine del 31 ottobre p.v., indipendentemente da quelli che potrebbero essere poi gli sviluppi successivi della vicenda.

Il Direttore invita quindi il Consiglio ad indicare in coerenza con la programmazione triennale 2013/2015 già approvata in precedenza dal Consiglio e sulla base del fabbisogno ivi rappresentato, i settori scientifico-disciplinari per i quali indire le procedure selettive. All'esito del dibattito, il Consiglio di Dipartimento,

- preso atto che, in adempimento a quanto deliberato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 16 giugno 2015 e del 23 giugno 2015, sono stati assegnati al Dipartimento di Giurisprudenza n. 4 posti per la chiamata a professori associati (nota del 24 giugno 2015, prot. n.47366);
- tenuto conto che nella programmazione triennale adottata dal Dipartimento di Giurisprudenza in data 30 Settembre 2013 e trasmessa agli Organi di Governo, è indicata l'esigenza di provvedere, fra l'altro, al fabbisogno di professori di II fascia per i

settori scientifico-disciplinari IUS/01 Diritto Privato, IUS/16 Diritto Processuale Penale, IUS/18 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità e IUS/21 Diritto Pubblico Comparato e che attualmente tali esigenze possono essere soddisfatte, quali propria priorità;

- considerato che occorre procedere, ai sensi e per gli effetti di quanto stabilito dall'art. 49, co. 9, lett. c, dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', a individuare i SSD per i quali formulare richieste di nuovi posti in organico di professore di ruolo di seconda fascia;
- considerato che sulla base del fabbisogno didattico dei corsi di studio attivati dal Dipartimento, nonché avuti presenti i posizionamenti conseguiti dai settori scientifico disciplinari nelle valutazioni della qualità della ricerca, sono stati quindi individuati i seguenti SSD: IUS/01, IUS/04, IUS/07, IUS/16, IUS/18, IUS/20, IUS/21, per i quali il Dipartimento di Giurisprudenza ha inteso formulare richiesta di istituzione di nuovi posti di ruolo di II fascia;
- tenuto conto che per i SSD IUS/07 e IUS/20 sono stati espletati dal Dipartimento due procedure per il reclutamento di professori di seconda fascia ex art. 18, c. 1, legge 240/2010;

dopo esauriente discussione, delibera all'unanimità dei professori di prima e seconda fascia e dei ricercatori:

- di confermare e quindi formulare, in coerenza con la propria programmazione triennale 2013/2015 e sulla base del fabbisogno ivi rappresentato, le richieste di quattro nuovi posti in organico di professore di ruolo di seconda fascia per i seguenti settori scientifico disciplinari: IUS/01 Diritto Privato, IUS/16 Diritto Processuale Penale, IUS/18 Diritto Romano e Diritto dell'Antichità e IUS/21 Diritto Pubblico Comparato. Prosegue il Direttore ribadendo che la nota prot. N. 47366 del 24-06-2015 chiede altresì ai Direttori di Dipartimento di trasmettere le deliberazioni dei Consigli recanti l'indicazione dei settori concorsuali per i quali indire i bandi di concorso per professori di II fascia, da coprirsi mediante le modalità di cui all'art. 24 c. 6 della Legge 240/2010, e che tali bandi vanno individuati in base al proprio fabbisogno, in coerenza con la programmazione e nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciò premesso, ed all'esito del dibattito svoltosi, il Consiglio di Dipartimento, considerato che:

- si è provveduto, ai sensi e per gli effetti di quanto stabilito 49, co. 9, lett. c, dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', a individuare i SSD per i quali formulare richieste

di nuovi posti in organico di professore di ruolo di seconda fascia;

- sulla base del fabbisogno didattico dei corsi di studio attivati dal Dipartimento e riferito a ciascuno di tali settori, nonché avuti presenti i posizionamenti conseguiti dagli stessi settori nelle valutazioni della qualità della ricerca, sono stati quindi individuati i seguenti SSD: IUS/01, IUS/16, IUS/18 e IUS/21;

in coerenza con la programmazione del fabbisogno di personale e delle risorse ad esso assegnate e tenuto conto dei criteri approvati da questo Consiglio;

delibera all'unanimità dei professori di prima e seconda fascia:

- di bandire quattro posti per chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia all'esito di procedura selettiva ai sensi dell'art. 24 c. 6 della legge n. 240/2010 sui seguenti settori concorsuali: **12/A1 (Diritto privato)**, profilo relativo al settore scientifico disciplinare IUS/01 (Diritto privato); **12/G2 (Diritto processuale penale)**, profilo relativo al settore scientifico disciplinare IUS/16 (Diritto processuale penale); **12/H1 (Diritto romano e diritti dell'antichità)**, profilo relativo al settore scientifico disciplinare IUS/18 (Diritto romano e diritti dell'antichità) e **12/E2 (Diritto Comparato)** profilo relativo al settore scientifico disciplinare IUS/21 (Diritto Pubblico Comparato);

nonché, tenuto conto della lettura fatta dal Direttore del fac-simile della scheda di bando già fornita dagli uffici e della indicazione fornita preliminarmente dallo stesso Direttore di conformare la tipologia dell'impegno didattico e scientifico da chiedersi ai contenuti ed alle declaratorie ministeriali dei SSD interessati,

- di approvare, così come previsto dal Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori di ruolo, i contenuti da indicare nei bandi, come da allegati A, B, C e D al presente verbale, dando mandato al Direttore di concordare con i docenti del SSD le eventuali modifiche che si rendessero necessarie per l'adozione dei bandi.

Tutti i dispositivi vengono approvati seduta stante e sono, pertanto, immediatamente esecutivi.

Sempre in riferimento alla lett. a) piano straordinario reclutamento professori associati: determinazioni relative, del punto 3) all'O.d.g. "Piano triennale 2013/2015 per la programmazione del personale", il Direttore prosegue ricordando che è pervenuta richiesta a firma della Dirigente del Dipartimento Risorse Umane (n. prot. 45675 del 17.06.2015) con la quale, a seguito del deliberato del C.d.A. adottato in data 12.06.2015, viene chiesto ai Dipartimenti di formulare "una proposta ciascuno recante l'indicazione di 3 settori scientifico disciplinari - adeguatamente motivata in base a esigenze e a interessi strategici - ai

fini della copertura del 20% per il reclutamento di esterni, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n. 240/2010".

Anche su tale questione, informa il Direttore, è stata consultata la Commissione Programmazione del Dipartimento nel corso della seduta del 19 giugno u.s., che ha ritenuto di proporre al Consiglio le seguenti indicazioni per procedere con l'individuazione dei settori come chiesto dal C.d.A.

La commissione ha ritenuto di verificare le esigenze legate al fabbisogno muovendo dai criteri già utilizzati in precedenza per individuare i SSD sui quali bandire i concorsi di II fascia ai sensi dell'art. 18, c. 1 e 24, c.6, della l. 240/2010, in particolare tenendo conto del raffronto, per ciascun SSD, fra didattica sostenibile alla luce dell'organico presente nel Dipartimento e didattica complessiva da erogarsi dal Dipartimento nell'A.A. 2015-2016, prendendo in considerazione gli insegnamenti di base e caratterizzanti e un solo insegnamento opzionale per ciascun SSD. In riferimento al parametro della ricerca, fondato nell'algoritmo utilizzato dagli organi di governo sui riscontri dell'ultima VQR, la Commissione ha invece ritenuto che, trattandosi di reclutamento esterno, tale parametro risulterebbe ancorato ai risultati dei soli componenti interni alla struttura; pertanto proponendone l'accantonamento

anche in ragione dell'imminente svolgimento della nuova VQR.

Su tali presupposti la Commissione ha individuato cinque SSD sui quali proporre di procedere in Consiglio ad una verifica delle esigenze didattiche e strategiche come chiesto dal C.d.A., ferma restando la possibilità che il Consiglio del Dipartimento possa valutare diversamente.

I SSD individuati sono: IUS/02, diritto privato comparato, IUS/05, diritto dell'economia, IUS/14, diritto dell'unione europea, IUS/17, diritto penale e IUS/19, storia del diritto medievale e moderno.

Il Direttore informa il Consiglio che, sulla base di quanto discusso in commissione, ha proceduto, ausiliato dalla Prof.ssa Canfora, alla elaborazione delle due tabelle che sono state allegate fra il materiale istruttorio e che vengono mostrate ai componenti del Consiglio.

Nella prima i dati esposti confrontano la didattica erogata e sostenibile fra i suddetti cinque SSD, nella seconda il medesimo raffronto è compiuto per tutti i SSD IUS, oltre che per l'economia politica; ricordando il Direttore che per taluni SSD, nonostante un dato sulla sostenibilità alquanto basso, le coperture dei relativi insegnamenti sono, per talune situazioni anche stabilmente, garantite da docenti facenti parte dell'organico di Ateneo.

I valori relativi alla didattica sostenibile ed erogata per i cinque SSD menzionati sono di seguito riportati:

Settore Scientifico disciplinare	Didattica sostenibile (in numero di ore)	Didattica erogata (in numero di ore)
DIRITTO PRIVATO COMPARATO IUS/02	120	90
DIR. DELL'ECONOMIA IUS/05	240	240
DIR. UNIONE EUROPEA IUS/14	120	150
DIR. PENALE IUS/17	420	540
STORIA DIR. MEDIEVALE E MODERNO Ius/19	240	320

Si apre la discussione.

Interviene la prof.ssa Antonucci che ritiene che l'adeguata motivazione da sottoporre agli organi di governo debba essere completata con l'indicazione delle necessitate disattivazioni di insegnamenti compiute, negli ultimi anni, dai SSD interessati al fine di rispettare l'equilibrio dell'indicatore DID, ma che, non di meno, hanno determinato un oggettivo impoverimento della offerta formativa; pertanto propone che fra i tre SSD da indicare vi sia lo IUS/05, anche in

considerazione di quanto illustrato dal Direttore nelle odierne comunicazioni circa l'effettuata, seppure intempestivamente, modificazione da parte del MIUR della tabella della LMG/01, con l'inserimento dello IUS/05 nell'ambito economico-pubblicistico degli insegnamenti caratterizzanti, con conseguente prospettiva di incremento dell'impegno didattico del SSD in questione.

Interviene il prof. Mormando che concorda su quanto affermato dalla prof. Antonucci e sottolinea che, parimenti andrebbe per i SSD da sottoporre agli organi di governo, illustrato il contributo dato dai rispettivi insegnamenti nella complessiva offerta formativa, e, a sua volta, propone che il SSD IUS/17 sia fra i tre da indicare, tenuto conto anche della importanza negli studi giuridici della materia del diritto penale.

Interviene la prof.ssa Angiuli che rammenta della prospettiva di difficoltà, attesi anche i prossimi pensionamenti, del SSD dello IUS/19 e quindi della opportunità di indicarlo nella rosa dei SSD da proporre agli organi di governo che ben sapranno adottare il migliore criterio per prescegliere, ove il dipartimento di giurisprudenza risulti assegnatario di una risorsa, il SSD per il quale accogliere la richiesta oggi a formularsi.

Rammenta il Direttore che, per altro, il SSD IUS/19, pur essendo fra quelli in oggettiva sofferenza è però fra i casi prima richiamati in

cui le coperture didattiche sono in parte assicurate da docenti del nostro ateneo seppure non del Dipartimento di Giurisprudenza.

Non essendovi altri interventi, il Direttore pone in votazione quindi l'indicazione dei SSD dello IUS/05, IUS/17 e IUS/19, quali settori da proporre agli organi di governo ai fini della copertura del 20% per il reclutamento di esterni, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n. 240/2010.

Il Consiglio,

- tenuto conto che per il **SSD IUS/05 - Diritto dell'Economia** viene in evidenza una oggettiva esigenza di proporre la richiesta di un bando esterno per professore di II fascia, motivata: dal rapporto quivi rappresentato fra didattica sostenibile e didattica erogata sopportato dal suddetto SSD, suscettibile di implementazione per effetto dell'inserimento del SSD fra gli insegnamenti caratterizzanti del Corso di laurea LMG/01; dalla circostanza delle intervenute disattivazioni di insegnamenti, per le ragioni sopra esposte, nel numero di due; dalla presenza di insegnamenti del SSD su tutti i corsi di Studio del Dipartimento; dalle connotazioni professionalizzanti degli insegnamenti impartiti dal SSD e dalla presenza del settore nella complessiva offerta formativa del Dipartimento;
- tenuto conto che per il **SSD IUS/17 - Diritto Penale** viene in evidenza una oggettiva esigenza di proporre la richiesta di un bando esterno per

professore di II fascia, motivata: dal rapporto quivi rappresentato fra didattica sostenibile e didattica erogata sopportato dal suddetto SSD; dalla circostanza delle intervenute disattivazioni di insegnamenti, per le ragioni sopra esposte, nel numero di tre; dalla presenza di insegnamenti del SSD su tutti i corsi di Studio, articolati nei due corsi di studio della Laurea magistrale in Giurisprudenza su due anni di corso con insegnamenti biennali; dalle connotazioni professionalizzanti degli insegnamenti impartiti dal SSD e dalla presenza del settore nella complessiva offerta formativa del Dipartimento;

- tenuto conto che per il **SSD IUS/19 - Storia del Diritto medievale e moderno** viene in evidenza una oggettiva esigenza di proporre la richiesta di un bando esterno per professore di II fascia, motivata: dal rapporto quivi rappresentato fra didattica sostenibile e didattica erogata sopportato dal suddetto SSD; dalla circostanza delle intervenute disattivazioni di insegnamenti, per le ragioni sopra esposte, nel numero di due; dalla presenza di insegnamenti del SSD su tutti i corsi di Studio del Dipartimento, articolati nei corsi di studio della Laurea magistrale in Giurisprudenza su due anni di corso con insegnamenti biennali;

all'unanimità approva la proposta di individuare i SSD dello **IUS/05 - Diritto dell'Economia, IUS/17 - Diritto Penale e IUS/19 - Storia del Diritto**

medievale e moderno, quali settori da proporre agli organi di governo ai fini della copertura del 20% per il reclutamento di esterni, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n. 240/2010.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è immediatamente esecutivo.

Sul punto 4) all'O.d.g." Reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lettera a) della Legge n. 240/210: designazione componenti Commissioni valutatrici",

il Direttore riferisce al Consiglio che è pervenuta dall'Ateneo - Dipartimento Risorse Umane, Organizzazione e Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale e Regionale - Area Personale Docente la nota Prot. 25539-VII/1 con la quale viene chiesto al Dipartimento di individuare i nominativi dei Componenti delle Commissioni Valutatrici per le tre selezioni relative al reclutamento di ricercatori a tempo determinato, indette ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lettera a) della Legge n. 240/210, presso il Dipartimento di Giurisprudenza. Il Direttore, preliminarmente, riferisce che il Senato Accademico nella seduta del 9 Giugno 2015, a parziale modifica della propria delibera del 19/05/2015 con la quale ha approvato le linee guida relativamente alle modalità di individuazione dei componenti la "Commissione valutatrice" di cui all'art. 7 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato,

emanato con D.R. n. 4532 del 18.09.2012, ha deliberato che la lista degli otto professori di I fascia non appartenente ai ruoli dell'Ateneo è proposta dal Direttore del Dipartimento, ovvero, in caso di richiesta del SSD, viene individuata mediante sorteggio dalla lista dei nominativi dei professori ordinari presenti nella banca dati MIUR/CINECA, fino a concorrenza di otto, attraverso sorteggi separati per il genere maschile e femminile.

Il Direttore, quindi, procede e riferisce di avere acquisito la proposta condivisa dai docenti del settore scientifico disciplinare IUS/08 Diritto Costituzionale, di individuare quale componente interno per la selezione relativa alla copertura di n. 1 posto ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 12/C1 - Diritto Costituzionale, settore scientifico- disciplinare IUS/08 - Diritto Costituzionale, il prof. Guido Rodio.

Il Direttore prosegue e riferisce di avere acquisito la proposta condivisa dai docenti del settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo, di individuare quale componente interno per la selezione relativa alla copertura di n. 1 posto ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto Amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo il prof. Agostino Meale.

Il Direttore prosegue e riferisce di avere acquisito la proposta condivisa dai docenti del settore scientifico disciplinare IUS/15 Diritto Amministrativo, di individuare quale componente interno per la selezione relativa alla copertura di n. 1 posto ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 12/F1 - Diritto Processuale Civile, settore scientifico-disciplinare IUS/15 - Diritto Processuale Civile, il prof. Giampiero Balena.

Al termine, il Consiglio delibera, all'unanimità degli aventi diritto, di individuare, quali membri interni componenti delle commissioni valutatrici per le tre selezioni relative al reclutamento di ricercatori a tempo determinato, i proff.ri: Guido Rodio per il SSD IUS/08, Agostino Meale per il SSD IUS/10 e Giampiero Balena per il SSD IUS/15.

Il Direttore prosegue per sottoporre ai presenti le liste dei nominativi degli otto professori di I fascia non appartenenti ai ruoli dell'Ateneo, predisposte d'intesa con i docenti dei settori scientifico disciplinari interessati.

Il Direttore riferisce al Consiglio che individuata la lista degli otto professori di prima fascia non appartenenti ai ruoli dell'Ateneo, si procederà al sorteggio dei n. 2 componenti esterni della Commissione valutatrice, individuando come designati il primo estratto per ciascun genere e formulando una graduatoria degli

ulteriori estratti, che saranno indicati come componenti supplenti.

Il Direttore, quindi, legge i nominativi proposti per il settore IUS/08 Diritto Costituzionale, qui di seguito riportati:

- Baldini Vincenzo
- Catalani Elisabetta
- Esposito Mario
- Grosso Enrico
- Morrone Andre
- Rossi Emanuele
- Siclari Massimo
- Violini Lorenza.

Il Consiglio prende atto dei nominativi proposti; si procede, quindi, alla compilazione delle schede con i nomi proposti e il Direttore procede al sorteggio. Terminato il sorteggio, il Direttore proclama i risultati definitivi del sorteggio, che risultano essere i seguenti:

- 1) Prof.ssa Catalani Elisabetta
- 2) Prof. Rossi Emanuele
- 3) Prof. Baldini Vincenzo
- 4) Prof.ssa Violini Lorenza
- 5) Prof.ssa Grosso Enrico
- 6) Prof. Morrone Andrea
- 7) Prof. Esposito Mario
- 8) Prof. Siclari Massimo

Al termine del sorteggio e nel rispetto della parità di genere, per il SSD IUS/08 risultano individuati la prof.ssa Catalani Elisabetta e il

prof. Rossi Emanuele, che risultano altresì entrambi presenti negli elenchi dei commissari sorteggiabili ai fini della ASN.

Il Direttore prosegue e legge i nominativi proposti d'intesa con i docenti del settore IUS/10 Diritto Amministrativo, qui di seguito riportati:

- Aicardi Nicola
- Cacciavillani Chiara
- Caia Giuseppe
- Caranta Roberto
- De Giorgi Gabriella
- D'Orsogna Marina
- Marengi Enzo
- Perongini Sergio

Il Consiglio prende atto dei nominativi proposti; si procede, quindi, alla compilazione delle schede con i nomi proposti e il Direttore procede al sorteggio. Terminato il sorteggio, il Direttore proclama i risultati definitivi del sorteggio, che risultano essere i seguenti:

- 1) Prof. Aicardi Nicola
- 2) Prof. Perongini Sergio
- 3) Prof. D'Orsogna Marina
- 4) Prof. Caranta Roberto
- 5) Prof. Marengi Enzo
- 6) Prof. Caia Giuseppe
- 7) Prof.ssa De Giorgi Gabriella
- 8) Prof.ssa Cacciavillani Chiara

Al termine del sorteggio e nel rispetto della parità di genere, per il SSD IUS/10 risultano

individuati il prof. Aicardi Nicola e la prof.ssa D'Orsogna Marina, i quali non essendo presenti negli elenchi dei commissari sorteggiabili ai fini della ASN dovranno, ai fini della loro designazione, fare tempestivamente pervenire l'autodichiarazione prevista dai deliberati del Senato Accademico in precedenza richiamati.

Il Direttore prosegue e legge i nominativi proposti d'intesa con i docenti del settore IUS/15 Diritto Processuale Civile, qui di seguito riportati:

- Bove Mauro
- Ghirga Maria Francesca
- Impagnatiello Gianpaolo
- Martino Roberto
- Miccolis Giuseppe
- Olivieri Giuseppe
- Pagni Ilaria
- Panzarola Andrea

Il Consiglio prende atto dei nominativi proposti; si procede, quindi, alla compilazione delle schede con i nomi proposti e il Direttore procede al sorteggio. Terminato il sorteggio, il Direttore proclama i risultati definitivi del sorteggio, che risultano essere i seguenti:

- 1) Prof. Olivieri Giuseppe
- 2) Prof.ssa Pagni Ilaria
- 3) Prof.ssa Ghirga Maria Francesca
- 4) Prof. Impagnatiello Gianpaolo
- 5) Prof. Martino Roberto

- 6) Prof. Miccolis Giuseppe
- 7) Prof.ssa Panzarola Andrea
- 8) Prof. Bove Mario

Al termine del sorteggio e nel rispetto della parità di genere, per il SSD IUS/15 risultano individuati il prof. Olivieri Giuseppe e la prof.ssa Pagni Ilaria, che risultano altresì entrambi presenti negli elenchi dei commissari sorteggiabili ai fini della ASN.

Al termine delle operazioni di sorteggio, il Consiglio, in ottemperanza a quanto stabilito all'art. 7 del Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, emanato con D.R. n. 4532 del 18.09.2012, delibera all'unanimità degli aventi diritto, di individuare quali Componenti delle Commissioni per le tre selezioni per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, indette ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lettera a) della Legge n. 240/210 i seguenti nominativi:

- per il settore concorsuale 12/C1 - Diritto Costituzionale, settore scientifico- disciplinare IUS/08 - Diritto Costituzionale i proff.ri: Guido Rodio, Catelani Elisabetta e Rossi Emanuele;
- per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto Amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo i proff.ri: Agostino Meale, Aicardi Nicola e D'Orsogna Maria;
- per il settore concorsuale 12/F1 - Diritto Processuale Civile, settore scientifico-

disciplinare IUS/15 - Diritto Processuale Civile i
proff.ri: Giampiero Balena, Giuseppe Olivieri e
Ilaria Pani;

il Consiglio all'unanimità delibera altresì che,
nell'ordine di sorteggio, i restanti nominativi
costituiscano, per ciascun settore scientifico
disciplinare, la componente supplente delle
relative commissioni.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante
ed è immediatamente esecutivo.

**Sul punto 5) all'O.d.g."Parere su proposte di
modifica dello Statuto dell'Università degli Studi
di Bari - Composizione del Senato Accademico -
presentate ai sensi dell'art. 15 dello Statuto",**

Il punto viene ritirato.

**Sul punto 6) all'O.d.g." Attivazione nuovo accordo
ERASMUS PLUS: richiesta della prof.ssa A.
Pasculli,** Il Direttore riferisce che è pervenuta
da parte della dott.ssa Pasculli Maria Antonella,
in qualità di responsabile di Accordo ERASMUS
PLUS, la richiesta da sottoporre all'approvazione
del Consiglio relativa all'attivazione di un nuovo
Erasmus Agreement con l'UNIVERSITAT DE VALENCIA -
E VALENCI01 - Institutional Coordinator: Guillermo
Palao Moreno.

Al termine di un breve dibattito, il Consiglio,
all'unanimità, approva la richiesta **(all. n.3)**
della dott.ssa Pasculli.

Sul punto 7) all'O.d.g." Premio di Laurea intitolato alla memoria dell'Avv. Giuseppe Castellaneta A.A. 2014/2015: individuazione nominativi componenti Commissione giudicatrice, Il Direttore riferisce che è stato bandito il concorso per il conferimento del premio di laurea intitolato alla memoria dell'avv. Giuseppe Castellaneta per l'anno accademico 2014/2015 e, pertanto, il Consiglio deve individuare i nominativi dei docenti che dovranno far parte della Commissione giudicatrice, così come previsto dall'art. 5 del bando di concorso. Il Direttore riferisce di aver acquisito la disponibilità del prof. Vito Mormando, professore ordinario di Diritto penale e del prof. Mariano Robles, professore aggregato di istituzioni diritto privato e invita il Consiglio a deliberare. Il Consiglio, all'unanimità, approva.

Alle ore 20,07 si allontana la prof.ssa Sicari.

Sul punto 8) all'O.d.g. "Pratiche studenti", Il Direttore passa la parola alla prof.ssa Irene Canfora. Il Coordinatore illustra al Consiglio le pratiche pervenute dalla segreteria e riferisce delle proposte formulate dalla Giunta di Interclasse nella riunione del 22 giugno, pubblicate sul sito del Dipartimento tra i materiali per il Consiglio. Passa quindi ad esporre al Consiglio le singole istanze degli studenti, proponendone l'approvazione.

VISITING STUDENT

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **AUDITORE Kalif Louis**, iscritto presso l'Università di Adelaide, in qualità di visiting student che, con delibera del Consiglio di interclasse del 26/01/2015 è stato ammesso a frequentare e sostenere alcune discipline del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Lo studente chiede di sostituire l'esame di Diritto internazionale 9 CFU con l'esame di Storia del Diritto italiano, del corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici, corrispondente a 9 CFU.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di autorizzare lo studente alla sostituzione dell'esame.

CORSI LIBERI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **CERASINO Antonella**, iscritta al corso di laurea magistrale che chiede di poter sostenere, come corsi liberi, gli esami di Sociologia generale (8 CFU), come da istanza già valutata dalla Giunta di interclasse nella riunione del 22 giugno, cui si aggiungono, le richieste, pervenute successivamente in data odierna, di sostenere, gli ulteriori esami di Igiene (6 CFU) e Storia contemporanea (7 CFU), tutti esami appartenenti al corso di laurea in Scienze dei servizi sociali.

Il Consiglio, valutata la conformità dell'istanza a quanto previsto dall'art 34 del

Regolamento didattico di Ateneo, dopo un breve dibattito, all'unanimità, delibera di autorizzare la studentessa al sostenere i predetti esami.

PASSAGGIO

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **ROSICA Maria Rosaria**, iscritta al corso di laurea magistrale in giurisprudenza e proveniente dal corso di laurea in Scienze giuridiche, che chiede il riconoscimento degli esami di Diritto di famiglia (per 6 CFU) e Relazioni industriali (per 3 CFU), sostenuti nel corso di laurea precedente, come insegnamento a scelta libera da 9 CFU previsto nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza.

Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, delibera di riconoscere gli esami su indicati come disciplina a scelta libera del III anno.

ERASMUS

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DE GIGLIO ANASTASIA**, beneficiaria di una borsa di studio per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza, che, previamente autorizzata dalla Commissione Erasmus nelle sedute del 16/07/2014 e 14/04/2014 ha sostenuto, presso l'Università di Valencia (Spagna) gli esami di Sicurezza sociale (4.5 CFU) e diritto del commercio internazionale (4.5 CFU). Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera

di riconoscere l'esame di Sicurezza sociale e di Diritto del commercio internazionale, come disciplina opzionale da 9 CFU.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **MENGASCINI Maria Flavia**, beneficiaria di una borsa di studio per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza, che, previamente autorizzata dalla Commissione Erasmus nelle sedute del 10/09/2014 e 22/06/2015 ha sostenuto, presso l'Università di Rigas (Lettonia) gli esami corrispondenti all'insegnamento di Tutela internazionale dei diritti umani, per 9 Cfu (con 2.25 CFU in esubero) e all'insegnamento di Diritto privato comparato, per 5 CFU.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere gli esami di Tutela internazionale dei diritti umani (9 CFU) e Diritto privato comparato per 5 CFU, salva integrazione di 4 CFU come da dichiarazione di conformità.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **CHICCO Annalisa**, beneficiaria di una borsa di studio per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza, che, previamente autorizzata dalla Commissione Erasmus nelle sedute del 16/07/2014, 09/03/2015 e del 22/06/2015 ha sostenuto, presso l'Università di Szczecinski (Polonia), gli esami corrispondenti a Diritto

costituzionale comparato, per 10 CFU, a Sociologia del diritto, per 10 CFU e a Diritto internazionale (per 10 CFU).

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere gli esami di Diritto costituzionale comparato (9 CFU), Sociologia del diritto (9 CFU) e Diritto internazionale (9 CFU), con 3 CFU in esubero.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **SCARDIGNO FABIOLA**, beneficiaria di una borsa di studio per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza, che, previamente autorizzata dalla Commissione Erasmus nelle sedute del 16/07/2014, 19/012/2014 e del 22/06/2015 ha sostenuto presso l'Università di Lublin (Polonia) gli esami corrispondenti agli insegnamenti di Diritto pubblico anglo-americano (9 CFU), Diritto costituzionale comparato (9 CFU), Legal advocacy e legal reasoning research and writing (per 9 CFU), nonché l'esame di Polish language course.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere gli esami di Diritto pubblico anglo-americano (9 CFU), Diritto costituzionale comparato (9 CFU), Legal advocacy e legal reasoning research and writing (come esame opzionale da 9 CFU) e di considerare il superamento dell'esame Polish language course, quale esame sovrannumerario, fuori piano e fuori media.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **CARACCILO Sabrina**, beneficiaria di una borsa di studio per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza d'impresa, che, previamente autorizzata dalla Commissione Erasmus nelle sedute del 18/11/2014 e del Consiglio di intercalasse del 26/11/2014 ha sostenuto presso l'Università di Szczecinski (Polonia) l'esame di Economia delle imprese (per 5 CFU) e ha svolto attività di ricerca tesi (per 5 CFU).

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere l'esame di Economia delle imprese per 5 CFU, salva integrazione, come da dichiarazione di conformità e l'attività di ricerca in diritto pubblico comparato per 5 CFU.

Sul punto 9) all'O.d.g. "Delega ai Dipartimenti/Scuole degli adempimenti relativi al conferimento degli incarichi di insegnamento per anni pregressi: determinazioni relative", Il Direttore, invita il Consiglio a prendere atto e ad approvare gli elenchi, allegati al presente verbale, relativi agli incarichi attribuiti dalla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali per lo svolgimento delle attività didattiche relative agli anni accademici 2013/2014 **(all. n.4)** e 2014/2015 **(all. n.5)**, per entrambi gli anni di corso, relativi alla teoria, all'attività didattica integrativa ed al tutorato per i quali

il Consiglio, in precedenti riunioni, aveva già espresso il proprio parere favorevole. Il Direttore, ricorda, altresì, che il Consiglio, già nella seduta dell'11 Maggio u.s., sulla base della delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/02/2015, aveva preso atto ed approvato "ora per allora" gli incarichi relativi alle prestazioni d'opera intellettuale di insegnamento effettuate negli anni accademici pregressi rispetto a quello in corso, riconducibili a contratti di diritto privato di lavoro autonomo, per gli anni accademici 2013/2014, attribuiti dal Consiglio Direttivo della Scuola e sui quali era già stato acquisito tempestivamente il prescritto parere preventivo favorevole da parte di questo consesso, autorizzando il Direttore ad emettere il relativo decreto di riconoscimento del credito.

Il Direttore, prosegue e invita il Consiglio a prendere atto e ad approvare, altresì, l'elenco relativo agli incarichi attribuiti al personale docente interno relativi agli anni 2013/2014 e 2014/2015, per i quali l'Amministrazione Centrale richiede che, ora per allora, il Dipartimento provveda alla pubblicazione sul modulo Easy incarichi. Il Direttore, fa presente che come già detto nella riunione dell'11 Maggio u.s. per ciò che riguarda la pubblicazione su Easy incarichi, il Dipartimento sarebbe nella difficoltà a farvi luogo, considerato che per i soggetti interni all'Università l'inserimento deve essere

effettuato entro 15 giorni e per i soggetti esterni entro tre mesi dalla data di conferimento dell'incarico.

Pertanto, invita il Consiglio a deliberare in merito. Il Consiglio, prende atto degli elenchi del personale docente interno ed esterno a cui è stato conferito l'incarico di docenza per lo svolgimento di attività didattiche per la Scuola di Specializzazione per le professioni legali, salve ed impregiudicate le responsabilità di qualunque natura (civili, penali, amministrative e contabili) che non potranno per quanto precede essere ascritte al Dipartimento né al Direttore, all'unanimità, autorizza il Direttore a richiedere la liquidazione dei compensi limitatamente all'attività di docenza svolta nell'A.A. 2013/2014 e si riserva, altresì, di assumere ulteriori deliberazioni in merito agli incarichi 2014/2015, non appena saranno stornati i relativi fondi dall'Amministrazione Centrale.

Sul punto 10) all'O.d.g. "Master in Gestione del Lavoro e delle Relazioni Sindacali A.A.2014/2015: determinazioni relative", il Direttore riferisce al Consiglio che è pervenuta una nota **(all.n.6)** con la quale il prof. Leccese, Coordinatore del Master in Gestione del lavoro e delle Relazioni sindacali" chiede di sottoporre all'approvazione del Consiglio le seguenti determinazioni per il

funzionamento del corso Master nell'anno accademico 2014/2015:

- 1) attribuzione al sig. M. Miranda di un incarico avente ad oggetto l'attività di raccolta, fotocopiatura ed organizzazione del materiale didattico da distribuire ai corsisti iscritti al Master suddetto, per un 16,5 ore ad un costo orario lordo di € 15,00 esclusi gli oneri a carico dell'Amministrazione;
- 2) attribuzione alla sig.ra T. Luisi di un incarico avente ad oggetto l'attività di supporto alla gestione degli stage, per un 16,5 ore ad un costo orario lordo di € 15,00 esclusi gli oneri a carico dell'Amministrazione;
- 3) attribuzione di un incarico al prof. Leccese V.S., coordinatore del Master, per attività di Coordinamento e vigilanza sul corretto funzionamento del Corso, con responsabilità della complessiva gestione. Nella lettera d'incarico verrà precisato che, in virtù della rideterminazione del piano finanziario e ai sensi della vigente regolamentazione d'Ateneo, non sarà prevista l'erogazione di compenso;
- 4) attribuzione di un incarico al Prof. Voza R., componente del Comitato scientifico, per

attività relative alla progettazione e programmazione didattica, alla gestione didattica del corso, alle valutazioni (in itinere e finali), alla programmazione delle selezioni in ingresso per l'anno successivo. Nella lettera d'incarico verrà precisato che, in virtù della rideterminazione del piano finanziario e ai sensi della vigente regolamentazione d'Ateneo, non sarà prevista l'erogazione di compenso;

Al termine, il Consiglio, prendendo atto delle richieste pervenute dal prof. Leccese, ai sensi di quanto previsto all'art. 72 del Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità e dell'art. 2 del Regolamento per il conferimento di incarichi professionali e per l'erogazione di compensi derivanti da attività aggiuntive al personale universitario, con la precisazione che le attività dovranno essere svolte fuori dell'orario di lavoro ordinario, nel rispetto del sistema di rilevazione dei tempi di svolgimento degli incarichi di cui alla nota del Direttore Amministrativo del 14/12/2007 prot. n. 106203/VII/11 e che la relativa spesa graverà sui fondi nella disponibilità del Master in Gestione del lavoro e

delle Relazioni Sindacali, all'unanimità, autorizza:

- 1) il conferimento di un incarico al Sig. Miranda Matteo per lo svolgimento dell'attività di raccolta, fotocopiatura ed organizzazione del materiale didattico da distribuire ai corsisti, per un totale di 16,5 ore e per compenso orario di euro 15,00 escluso gli oneri a carico dell'Amministrazione.
- 2) il conferimento di un incarico alla Sig.ra T.Luisi per l'attività di supporto alla gestione degli stage, per un totale di 16,5 ore ad un costo orario lordo di € 15,00 esclusi gli oneri a carico dell'Amministrazione;

Il Consiglio, prendendo atto delle richieste pervenute dal Coordinatore del Master, all'unanimità, autorizza l'incarico a titolo gratuito al medesimo Coordinatore e al Prof. Voza, così come richiesto.

Sul punto 11) all'O.d.g. "Autorizzazione alle spese di pubblicazione e all'acquisto copie", il Direttore, informa il Consiglio che è pervenuta da parte dell'editore Cacucci una richiesta di un ulteriore contributo alle spese di stampa e pubblicazione degli "Studi in memoria di Mario Giovanni Garofalo", in ragione dell'aumento del numero delle pagine rispetto a quelle pattuite per

la medesima pubblicazione.

Il suddetto contributo, previsto per un ammontare complessivo di € 1.322,00, graverà per € 800,00 sul Dipartimento di Scienze Politiche e, per la restante parte, come richiesto dal prof. Lecce, sui fondi rivenienti dal master in "Gestione del Lavoro e delle Relazioni Sindacali" (quota amministrativa). Il Consiglio, all'unanimità, approva.

Sul punto 12) all'O.d.g. "Richiesta di concessione di nulla-osta per insegnamenti presso altri corsi di laurea", il Direttore comunica che è pervenuta l'istanza di nulla-osta a supplenza fuori sede del prof. **Domenico Dalfino**, professore associato del SSD IUS/15 Diritto processuale civile per l'insegnamento di Diritto processuale civile, 30 ore, presso la Scuola per le professioni legali del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi del Salento a.a.2013-2014 **(all.n.7)**

Il Consiglio, dopo esauriente dibattito, **letto** il Regolamento per la concessione di nulla osta per insegnamenti fuori sede approvato con deliberazione del S.A. del 25/11/2008 e di cui al D.R. n. 14610 del 19.12.2008; **tenuto conto** che il richiedente assolverà agli obblighi didattici e garantirà tutti gli altri impegni istituzionali; **considerata** la distribuzione dei carichi didattici; delibera di esprimere parere favorevole alla istanza di supplenza in discorso, autorizzando il Direttore al rilascio del relativo

nulla-osta, ora per allora.

Il Direttore comunica inoltre che è pervenuta l'istanza di nulla-osta a supplenza fuori sede del dott. **Michele Dionigi**, ricercatore del SSD IUS/08 Diritto costituzionale per l'insegnamento di Legislazione primaria e secondaria riferita alla integrazione scolastica, 3 CFU, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, psicologia e comunicazione dell'Università degli studi di Bari a.a.2014-2015 **(all.n.8)**

Il Consiglio, dopo esauriente dibattito, **letto** il Regolamento per la concessione di nulla osta per insegnamenti fuori sede approvato con deliberazione del S.A. del 25/11/2008 e di cui al D.R. n. 14610 del 19.12.2008; **tenuto conto** che il richiedente assolverà agli obblighi didattici e garantirà tutti gli altri impegni istituzionali; **considerata** la distribuzione dei carichi didattici; delibera di esprimere parere favorevole alla istanza di supplenza in discorso, autorizzando il Direttore al rilascio del relativo nulla-osta.

Il Direttore comunica inoltre che è pervenuta l'istanza di nulla-osta a supplenza fuori sede della dott.ssa **Maria Antonella Pasculli**, ricercatrice del SSD IUS/17 Diritto penale per l'insegnamento di Diritto penale minorile, 6 CFU, presso il Dipartimento di Scienze politiche, dell'Università degli studi di Bari a.a.2015-2016 **(all.n.9)**

Il Consiglio, dopo esauriente dibattito, **letto** il Regolamento per la concessione di nulla osta per insegnamenti fuori sede approvato con deliberazione del S.A. del 25/11/2008 e di cui al D.R. n. 14610 del 19.12.2008; **tenuto conto** che la richiedente assolverà agli obblighi didattici e garantirà tutti gli altri impegni istituzionali; **considerata** la distribuzione dei carichi didattici; delibera di esprimere parere favorevole alla istanza di supplenza in discorso, autorizzando il Direttore al rilascio del relativo nulla-osta.

I docenti interessati si sono allontanati nel corso della votazione che li riguardava.

Sul punto 13) all'O.d.g. "Ratifica decreti direttoriali", il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio i seguenti decreti:

- Il decreto n. 14 del 07/05/2015 (**all.n.10**) si è reso necessario al fine di stornare la disponibilità dai seguenti capitoli: 101115 Spese per missioni finanziate da U.E. o da altri enti non soggette ai limiti di cui alla legge 122/2010; 101145 Oneri progetti diversi; 102190 Spese per congressi, convegni, seminari e manifest. varie; 102380 Manutenzione ordinaria mobili, arredi e macchine d'ufficio; 102430 Spese telefoniche; 102440 Acquisto materiale di consumo; 102450 Manutenzione ordinaria impianti ed attrezzature; 104020 Imposte, tasse e tributi vari; 201080 Acquisto di impianti e

attrezzature;107010 Cap. transitorio di parte corrente;UPB diversi come da tabella allegata) ai capitoli: 101050 Contributi prev. ed assist.l su compet. pers.docente, ricer.tec.amm.vo e suppl.; 102420 Licenze software; 102685 Contratti di prestazione occasionale; 102440 Acquisto materiale di consumo; 104020 Imposte, tasse e tributi vari; 201125 Acquisizione risorse bibliografiche; 201160 Acquisto attrezzature informatiche;(UPB diversi come da tabella allegata);

- il decreto n. 15 del 25/05/2015 (**all.n.11**) si è reso necessario al fine di a) recuperare una somma di € 1.189,79 erroneamente percepita e restituita al Dipartimento e la somma di € 159,52 pari alla ritenuta di € 159,52 erroneamente applicata sulla medesima nota lavoro in Entrata sul capitolo 105030 Recuperi e rimborsi diversi UPB Rodio00613813Mas01 e stanziarla sul capitolo di uscita 102685 Contratti di prestazione occasionale identificato con l'UPB Rodio00613813Mas01; b) consentire la diminuzione della previsione di competenza e di cassa sul capitolo di Entrata 105050 Capitolo transitorio per trasferimenti interni tra Amministrazione e Dipartimenti, identificato con l'UPB "Dip. Giurisprudenza" per l'importo di € 10.000,00 e l'aumento sui capitoli di uscita: 102380 Manutenzione ordinaria mobili, arredi e macchine d'ufficio per € 2.000,00, 102440 Acquisto materiali di consumo per € 2.000,00, 102450

Manutenzione ordinaria impianti ed attrezzature per € 2.000,00 e 102520 Vigilanza locali e portierato per € 4.000,00, identificati con l'UPB DirettoreGIURIProgramT;

- Il decreto n. 16 del 27/05/2015 **(all.n.12)** si è reso necessario al fine di stornare la disponibilità dal capitolo transitorio parte corrente identificato con l'UPB Dip. Giurisprudenza" un contributo di € 1.000,00 per viaggio di studio, i fondi residui relativi alla ricerca scientifica della prof.ssa Carella per complessivi € 1.447,54, ancora nella disponibilità del Dipartimento di Scienze Politiche, i contributi per le esigenze delle biblioteche relativi all'anno 2015 per € 15.379,00 rispettivamente sui capitoli di uscita: 101115 Spese per missioni finanziate da U.E. o da altri enti non soggette ai limiti di cui alla legge 122/2010 per € 1.000,00, identificato con l'UPB Pupolizio02074515Cst01; 102440 Acquisto materiale di consumo per € 1.017,30 identificato con l'UPB Carella00454807Ricat01, per € 29,39 identificato con l'UPB Carella00454807Prin01, per € 400,85 identificato con l'UPB Carella00454809Ricat; 201125 Acquisizione risorse bibliografiche ed elettroniche per € 15.379,00 identificato con l'UPB DirettoreGIURI15Bib01.

- il decreto n. 17 del 5 Giugno 2015 **(all.n.13)** si è reso necessario al fine di approvare, sotto il profilo formale gli atti della procedura di

mobilità studentesca ai fini di studio per l'A.A. 2015-2016, nonché la graduatoria unica del Dipartimento di Giurisprudenza e del Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: Società, Ambiente, Culture per gli studenti outgoing per l'A.A. 2015-2016

- il decreto n. 18 del 12 Giugno 2015 **(all.n.14)** si è reso necessario al fine di stornare dall'UPB Dip. Giurisprudenza all'UPB "Scuolaprofessionilegali" la somma di € 149.063,14 rendendo disponibile il suddetto importo sullo stesso capitolo 106015 "Spese per le scuole di specializzazione", come da accordi assunti con gli uffici del Dipartimento Gestione Risorse Finanziare.

Il Direttore sottopone a ratifica il decreto n.14 del 07/05/2015. Il Consiglio, ritenute valide le motivazioni che hanno giustificato l'adozione del decreto n. 14, ratifica all'unanimità.

Il Direttore sottopone a ratifica il decreto n.15 del 25/05/2015. Il Consiglio, ritenute valide le motivazioni che hanno giustificato l'adozione del decreto n. 15, ratifica all'unanimità.

Il Direttore sottopone a ratifica il decreto n.16 del 27/05/2015. Il Consiglio, ritenute valide le motivazioni che hanno giustificato l'adozione del decreto n. 16, ratifica all'unanimità.

Il Direttore sottopone a ratifica il decreto n.17 del 05/06/2015. Il Consiglio, ritenute valide le

motivazioni che hanno giustificato l'adozione del decreto n. 17, ratifica all'unanimità.

Il Direttore sottopone a ratifica il decreto n.18 del 12/06/2015. Il Consiglio, ritenute valide le motivazioni che hanno giustificato l'adozione del decreto n. 18, ratifica all'unanimità.

Sul punto 14) all'O.d.g. "Varie ed eventuali", non vi è nulla da discutere.

Il Direttore passa quindi all'esame dei punti dell'Odg integrativo.

Sul punto 13 bis) all'O.d.g." Proposta di approvazione Convenzione per l'attivazione del Master di I livello (promosso e coordinato dalla RUIAP) in "Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti pregressi" A.A. 2015/2016, tra l'Università di Foggia - Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, l'Università del Salento - Dipartimento di Storia, Società e Studi dell'Uomo e l'Università di Bari - Dipartimento di Giurisprudenza", il Direttore prosegue e sottopone all'approvazione del Consiglio la proposta di stipula di una convenzione per l'attivazione del Master di I livello (promosso e coordinato dalla RUIAP) in "Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti pregressi" A.A. 2015/2016, tra l'Università di Foggia - Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della

Formazione, l'Università del Salento - Dipartimento di Storia, Società e Studi dell'Uomo e l'Università di Bari - Dipartimento di Giurisprudenza e il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione, quest'ultimo secondo l'indicazione pervenuta in data odierna dalla dott.ssa Vimercati.

Il Direttore illustra la convenzione resa anche consultabile tramite la pagina web accessibile ai componenti del Consiglio tra i materiali per la discussione del presente punto all'O.d.g. e invita il Consiglio alla discussione.

Al termine di brevi interventi, il Consiglio, visto il "Regolamento dei Master Universitari e Short Master Universitari" (D.R. n. 2488 del 18 Luglio 2014) all'unanimità, esprime parere favorevole alla stipula della Convenzione (all. n.) tra l'Università di Foggia - Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, l'Università del Salento - Dipartimento di Storia, Società e Studi dell'Uomo e l'Università di Bari - Dipartimento di Giurisprudenza e il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione, per l'attivazione del Master di I livello (promosso e coordinato dalla RUIAP) in "Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti progressi" per l'anno accademico 2015/2016.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

Sul punto 13 ter) all' O.d.g. "Proposta di attivazione del Master di I livello in "Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti pregressi" per l'A.A. 2015/2016", il Direttore informa che è pervenuta la richiesta di istituzione ed attivazione, per l'A.A. 2014/2015, del Master Interateneo di I livello in "Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti pregressi", da parte della dott.ssa Aurora Vimercati, in qualità di docente garante della qualità del progetto formativo per il Dipartimento di Giurisprudenza.

Il Consiglio, presa visione della scheda master **(all. n. 15)**, resa anche consultabile tramite la pagina web accessibile ai componenti del Consiglio tra i materiali per la discussione del presente punto all'O.d.g., preso atto, altresì, della convenzione approvata nel precedente punto all'O.d.g. per l'attivazione del medesimo Master (promosso e coordinato dalla RUIAP) tra l'Università di Foggia - Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, l'Università del Salento - Dipartimento di Storia, Società e Studi dell'Uomo e l'Università di Bari - Dipartimento di Giurisprudenza e il Dipartimento di Scienze della

Formazione, Psicologia, Comunicazione, preso atto che la gestione amministrativa-contabile del medesimo sarà affidata al Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione dell'Università di Foggia, dopo un esauriente dibattito, all'unanimità, esprime parere favorevole alla richiesta di istituzione ed attivazione del Master Interateneo di I livello in **" Esperto nell'accompagnamento al riconoscimento delle competenze e alla validazione degli apprendimenti pregressi" per l'A.A. 2015/2016"**. Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

Sul punto 13 quater) all'O.d.g. "Master in "Diritto Penale dell'Impresa" A.A. 2015/2016: proposta di attivazione convenzioni per stage", il Direttore informa il Consiglio che è pervenuta da parte del prof. Losappio, Coordinatore del Master in "Diritto Penale dell'Impresa" A.A. 2013/2014 e A.A. 2014/2015, la richiesta di attivazione delle seguenti convenzioni:

- 1) tra l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro - Dipartimento di Giurisprudenza e la Bianco Igiene Ambientale srl per lo svolgimento di uno stage finalizzato a consentire ai corsisti l'approfondimento dei concetti appresi in materia di responsabilità da reato degli Enti **(all.n.16)**
- 2) tra l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro - Dipartimento di Giurisprudenza lo

studio Associato Masellis-Mancini Dottori Commercialisti - promossa dalla dott.ssa Voisava Memolla, corsista iscritta al Master suddetto **(all.n. 17)**

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le proposte di attivazione delle suddette convenzioni **(all.ti nn.16 e 17)** e il Consiglio, all'unanimità, Le approva.

Sul punto 13 quinquies) all'O.d.g. "Master di II livello in "Contenzioso civile, arbitrato e metodi non contenziosi di risoluzione delle controversie": determinazioni relative", il Direttore sottopone per presa d'atto e ratifica al Consiglio la determina con la quale il prof. D. Dalfino, coordinatore del master di II livello in "Contenzioso civile, arbitrato e metodi non contenziosi di risoluzione delle controversie", sentiti, per le vie brevi, i componenti del Comitato Tecnico Scientifico del Master, ha previsto l'attivazione del modulo didattico "Arbitrato" aperto alla frequenza di "Partecipanti" come definiti dagli artt. 1 e 3 del vigente Regolamento dei master universitari e short master universitari di codesta Università, stabilendo una quota di iscrizione pari ad € 450,00. Il Consiglio, dopo un esauriente dibattito, valutate le esigenze scientifiche e didattiche, all'unanimità, prende atto e ratifica la determina proposta dal prof. Dalfino.

Il Direttore sottopone, altresì, per presa d'atto e ratifica al Consiglio una ulteriore determina con la quale il prof. D. Dalfino, sentiti, per le vie brevi, i componenti del Comitato Tecnico Scientifico del Master, ha previsto alcune modifiche alla proposta di attivazione del corso Master, approvata dal Consiglio nella seduta del 29/09/2014; in particolare, la predetta determina prevede di consentire l'iscrizione al corso Master anche a n. 20 Uditori, modificare i criteri di selezione dei candidati, prevedendo la valutazione del titolo e del voto di laurea ed un colloquio motivazionale, nonché di ridurre la quota di iscrizione al corso ad € 1.800,00.

Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità dei presenti, valutate le esigenze scientifiche e didattiche, prende atto e ratifica la determina proposta dal prof. Dalfino.

I presenti dispositivi sono approvati seduta stante e sono immediatamente esecutivi.

Alle ore 20,15 la seduta è tolta.

Il Segretario Amm.vo
Dott.ssa Cinzia Vicano

Il Direttore
Prof. Massimo Di Rienzo