

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

VERBALE n.14

Riunione del 29 ottobre 2015

Il giorno 29 ottobre 2015 il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, si è riunito nella sala "Aldo Moro"; alle ore 12,30 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P = Presente

AG = Assente giustificato

A = Assente

Risultano presenti il Direttore prof. Massimo Di Rienzo nonché:

Professori ordinari e straordinari	P	AG	A
1. PIEPOLI GAETANO(ex art.13 DPR382/80)		X	
2. IANNARELLI ANTONIO	X		
3. BALENA GIAMPIERO	X		
4. de' ROBERTIS ANTONGIULIO		X	
5. DE BONFILS GIOVANNI	X		
6. ANGIULI ANNAMARIA	X		
7. CARELLA GABRIELLA	X		
8. ANTONUCCI ANTONIA	X		
9. SCANNICCHIO NICOLA			X
10. BENEDETTELLI MASSIMO		X	
11. TORRE ALESSANDRO		X	
12. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE	X		
13. CASTELLANO MICHELE		X	

14. DAMMACCO GAETANO	X		
15. RODIO RAFFAELE GUIDO	X		
16. CANNONE ANDREA	X		
17. SICARI AMALIA	X		
18. MORMANDO VITO	X		
19. PANNARALE LUIGI	X		
20. CALAMO SPECCHIA MARINA	D.R. n. 2478/2015		
21. COLAIANNI NICOLA	X		
22. GIODICE SABBATELLI VENANZIA	X		
23. LECCESE VITO SANDRO		X	
24. LOBUONO MICHELE	X		
25. LOIODICE ISABELLA	X		
26. GAROFALO LUCIANO	X		
27. LOVATO ANDREA	X		
28. INCAMPO ANTONIO	X		
29. MEALE AGOSTINO	X		
30. VOZA ROBERTO	X		

Professori associati	P	AG	A
1. GERMANO TOMMASO	X		
2. SABATELLI EMMA		X	
3. LOGROSCINO PIERDOMENICO		X	
4. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA	X		
5. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO		X	
6. CHIONNA VINCENZO VITO	X		
7. RESTA GIORGIO		X	
8. DALFINO DOMENICO	X		
9. CASTELLANETA MARINA		X	
10. MARTUCCI ISABELLA	X		

11.MASTRANGELO DONATANTONIO	X		
12.VENTRELLA CARMELA	X		
13.CANFORA IRENE	X		
14.IANDOLO LUCIA	X		
15.MANGINI MICHELE	X		
16.VESSIA FRANCESCA	X		
17.VOLPE FABRIZIO		X	
18.PARACAMPO MARIA-TERESA		X	
19.LO GIACCO MARIA LUISA		X	
20.SPINELLI CARLA	X		
21.PUPOLIZIO IVAN		X	

Ricercatori	P	AG	A
1. CHIARIELLO GIANCARLO			X
2. DI RENZO FRANCESCO	X		
3. BAGNOLI ALBERTO			X
4. DIOCESANO VITO		X	
5. FACONDA ANTONIO		X	
6. TROMBETTA ANGELA	X		
7. DELL'ANDRO ENZO MARIA		X	
8. VIMERCATI AURORA ADRIANA		X	
9. DELUCA GIOVANNI BATTISTA		X	
10.DE FRANCESCO ANNA	X		
11.STARACE PIA		X	
12.SCIACOVELLI ANNITA LARISSA	X		
13.MAGRONE EMILIA MARIA	X		
14.MARTUCCI LAURA SABRINA	X		
15.GONZALEZ ROLDAN YURI	X		
16.PANNACCIULLI CECILIA	X		

17.DE MEO ROSANNA	X		
18.BELVISO FRANCESCO		X	
19.COLAMUSSI MARILENA	X		
20.FABIANO ANGELA ELEONORA		X	
21.CARDINALE EUSTACHIO			X
22.TAVANI ANGELA PATRIZIA			X
23.PIZZOLANTE GIUSEPPINA	X		
24.CANTARONE PASQUA	X		
25.SCARDIGNO MARIA STEFANIA			X
26.ROBLES MARIANO			X
27.ALESSANDRI' SERGIO	X		
28.PIACENTE DANIELE VITTORIO	X		
29.DE FELICE ANNUNZIATA		X	
30.LAMANUZZI ANNA	X		
31.POLISENO BARBARA	X		
32.LECCESE MASSIMO	X		
33.PASCULLI MARIA ANTONELLA		X	
34.NISIO NICOLA		X	
35.SINISCALCHI GUGLIELMO		X	
36.COSTANTINO DOMENICO	X		
37.MASIELLO GAIA	X		
38.FABIANO LAURA	X		
39.SELICATO GIANLUCA		X	
40.PERSIO PORZIA TERESA		X	
41.GENOVESE AMARILLIDE	X		
42.DIONIGI MICHELE		X	
43.LAFORGIA STELLA	X		
44.TRABACE SILVANA	X		
45.LISI PIERANTONIO		X	

46.DICOSOLA MARIA	X		
-------------------	----------	--	--

Rappresentanti del personale tec.amm	P	AG	A
1.AMBROSI GIOVANNI	X		
2.CUPERTINO FRANCESCO	X		
3.D'ALONZO FIORELLA		X	
4.LATAGLIATA GILDA	X		
5.LUISI TERESA		X	
6.MELONE BARBARA	X		
7.PICCINNI MARIO	X		

Rappresentanti dei dottorandi	P	AG	A
1.PIANCONE DAVIDE	X		
2.GIORGIO ANTONIO	X		

Rappresentanti degli studenti	P	AG	A
1.BASONI STEFANO	X		
2.CAPUTO CLAUDIO		X	
3.CARADONNA VITO	X		
4.CECI FEDERICO	X		
5.COLUCCI ROBERTA	X		
6.DE GIOSA ALBERTO	X		
7.GASSI VITO		X	
8.GERMANIA VITALIANO	X		
9.MACCHIA DEBORAH		X	
10.MARRULLI GIUSEPPE	X		
11.MELCHIORRE PIERCARLO	X		

12.MIRGALDI GIUSEPPE		X	
13.NACUCCHI ERASMO	X		
14.PALUMBO GIUSEPPE	X		
15.RIBATTI VINCENZO FRANCESCO		X	
16.RIZZI GIANFRANCO	X		
17.SCATTAGLIA ANTONIO	X		
18.SERVADIO ANTONIO	X		
19.TARDI BARTOLOMEO	X		

Il Direttore verificata la presenza del numero legale, alle ore 12,35 dichiara aperta la seduta.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il segretario amministrativo del Dipartimento, dott.ssa Cinzia Vicano.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- 1) Comunicazioni
- 2) Proposte di chiamata a professori universitari di seconda fascia dei dott.ri: Sergio Alessandri per il settore concorsuale 12/H1 - Diritto Romano e diritti dell'antichità settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto romano e diritti dell'antichità (D.R. n. 3465 del 22/10/2015 - codice concorso 2625/2015), Filippo Bottalico per il settore concorsuale 12/G1 - Diritto penale settore scientifico disciplinare IUS/17 - Diritto Penale (D.R. n. 3467 del 22/10/2015 - codice concorso 2775/2015)
- 3) Proposte progettuali per assegno di ricerca finanziato dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia: esiti lavori commissione

4)Accordo Attuativo della Convenzione Quadro tra il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, il Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali e il Presidente del Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro, stipulata ai sensi dell'art. 9, c. 6, D.L. 24 Gennaio 2012, n. 1. Convertito in L. 24 Marzo 2012 n. 27: determinazioni relative

5)Ratifica decreti di variazione al Bilancio di Previsione 2015

6)Varie ed eventuali

Sul punto 1) all'O.d.g. "Comunicazioni", il Direttore comunica quanto segue:

- In una prossima riunione del Consiglio, d'intesa con la prof.ssa Canfora e il prof. Leccese, verrà inserito un apposito punto all'ordine del giorno per discutere sulle indicazioni fornite dal Prorettore in merito alla VQR.
- personalmente e a nome del Consiglio esprime felicitazioni ai due candidati che si sono confrontati con un alto senso di responsabilità per ricoprire il ruolo di Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza per il prossimo triennio e, in particolare al prof. Voza, neoeletto Direttore al quale augura un buon lavoro.

Si allontana il dott. S. Alessandrì.

Sul punto 2)all'O.d.g. "Proposte di chiamata a professori universitari di seconda fascia dei

dott.ri: Sergio Alessandrì per il settore concorsuale 12/H1 - Diritto Romano e diritti dell'antichità settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto romano e diritti dell'antichità (D.R. n. 3465 del 22/10/2015 - codice concorso 2625/2015), Filippo Bottalico per il settore concorsuale 12/G1 - Diritto penale settore scientifico disciplinare IUS/17 - Diritto Penale (D.R. n. 3467 del 22/10/2015 - codice concorso 2775/2015), il Direttore informa che in data 23 ottobre 2015, prot. n. 73955 è pervenuto il Decreto del Rettore n.3465 del 22 ottobre 2015 **(all. n. 1)**, reso consultabile tramite la pagina web accessibile ai componenti del Consiglio, tra i materiali per la discussione del presente punto all'O.d.g., relativo all'approvazione degli atti della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 professore universitario di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 12/H1 - Diritto Romano e diritti dell'antichità ed il settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto romano e diritti dell'antichità bandito con D.R. n. 2625 del 17/07/2015 - codice concorso 2625/2015, dal quale si evince che, in base agli esiti della valutazione, il dott. Sergio Rosario Cosimo Alessandrì è indicato il candidato più qualificato alla chiamata a professore universitario di II fascia.

Il Direttore prosegue e informa il Consiglio che,

in data odierna, la collega Pia Starace, anch'ella partecipante alla procedura di selezione *de qua*, lo ha informato di avere dato avvio alle procedure amministrative azionabili a propria tutela in merito allo svolgimento della suddetta procedura, al contempo chiedendo che di tale sua iniziativa fosse data notizia in sede di Consiglio. Il Direttore, ferma restando la circostanza che la dott.ssa Starace è ovviamente legittimata a fare valere le proprie ragioni, in punto di merito e di legittimità, nelle sedi che riterrà più opportune e consentite dalla legge, fa osservare di avere rappresentato alla Collega il proprio personale disappunto per la situazione di difficoltà nella quale Egli nella veste di presidente della seduta si sarebbe venuto a trovare dovendo dare una notizia al Consiglio che potrebbe avere una influenza sugli esiti della votazione cui si è adesso chiamati. Fa osservare tuttavia il Direttore che, per quanto riguarda i compiti di questo Consesso, in questa sede deve tenersi conto del fatto che risulta agli atti un decreto del Rettore che, in riscontro alla accertata regolarità degli atti della procedura in questione, li dichiara approvati, anche in ragione del vaglio, menzionato nel D.R., effettuato da una commissione appositamente nominata per le verifiche degli atti di tutte le procedure concorsuali del nostro Ateneo e composta da tre colleghi giuristi; e che su questo presupposto il

Consiglio è chiamato a pronunciarsi con la formulazione di una proposta di chiamata.

Interviene il prof. Iannarelli che dichiara, in premessa, che in passato, in occasione di altre chiamate, ha avuto modo di esprimere voto contrario, nella presente vicenda ritiene quanto segue. Pur non conoscendo a fondo e compiutamente la produzione del dott. Sergio Alessandrì, da molti decenni segue e ben conosce la produzione scientifica ed i numerosi titoli conseguiti dalla dott.ssa Starace nella propria carriera. In presenza di un voto unanime della Commissione si sarebbe trovato in grande imbarazzo. Poiché in questo caso si è in presenza di una decisione adottata a maggioranza, e poiché ha motivo di ritenere, fondatamente, che il voto contrario in Commissione sia stato dato dal membro esterno, il prof. Luigi Garofalo dell'Università di Padova, non ritiene di discostarsi dalla valutazione di questo esimio docente, per cui esprime voto contrario alla chiamata del dott. Alessandrì.

Il Direttore ricorda che le vigenti procedure di abilitazione scientifica, della quale i candidati devono essere in possesso per partecipare ai bandi di valutazione comparativa come quello dei cui esiti qui si discute, prevedono un vaglio da parte di commissioni nazionali composte da docenti di comprovata competenza scientifica, secondo le mediane individuate dall'ANVUR, e che, parimenti,

il nostro Ateneo ha altresì richiesto che la medesima qualificazione debbano possedere i componenti delle Commissioni dei concorsi locali; e che, ovviamente, a tale regola ci si è conformati anche nel caso specifico, essendo, fra l'altro, provenuta l'indicazione dei nominativi da proporsi per la Commissione unanimemente da tutti i professori del SSD interessato e così essendo stata fatta propria da questo Consiglio.

Interviene il prof. Voza, il quale intende fare soffermare l'attenzione dei Colleghi sulla posizione giuridica del chiamando e sulle conseguenti opzioni riconosciute in questa occasione al medesimo Consiglio di Dipartimento. Il prof. Voza fa osservare che l'eventuale non perfezionamento dell'impiego delle risorse del piano straordinario assegnate al Dipartimento nei termini stabiliti, determinerebbe un obbligo di restituzione della relativa risorsa, oltre alla possibile astratta configurabilità di pretese risarcitorie invocabili dal chiamando pretermesso in assenza di adeguata motivazione che giustifichi il mancato utilizzo delle risorse.

Interviene il prof. De Bonfils, il quale dichiara di non volere aggiungere nulla al contenuto dei verbali della commissione cui rinvia, ma solo fare rilevare che la preferenza espressa a maggioranza a favore del dott. Alessandrì si è fondata su elementi oggettivi evidenziati nei medesimi verbali.

Il prof. De Bonfils, alla luce di quanto prospettato dal prof. Voza, chiede che la votazione avvenga per appello nominale. Il Direttore chiede al prof. De Bonfils se la sua richiesta possa essere soddisfatta con l'indicazione nominativa di coloro che si dovessero dichiarare contrari e/o astenuti.

Il prof. De Bonfils concorda con la proposta del Direttore.

Interviene il prof. Iannarelli e fa osservare come sia la prima volta nella quale il risultato della valutazione comparativa viene comunicato con il verbale in allegato e, pertanto, ritiene che la presenza del medesimo sia un elemento in base al quale valutare e votare liberamente.

Interviene il Direttore e fa osservare che in passato i verbali delle procedure concorsuali sono sempre stati trasmessi al Direttore del Dipartimento competente ad esprimere un parere sulla chiamata, e che ad Egli è personalmente sempre capitato, nella veste di Direttore, di metterli a disposizione e di darne lettura in Consiglio; e di essersi perciò sorpreso che nelle precedenti valutazioni comparative relative al piano straordinario i verbali non siano stati inviati dagli Uffici d'Ateneo; per questa ragione, il Direttore riferisce di avere richiesto espressamente nell'ultima riunione del Senato che i verbali delle valutazioni comparative nelle quali ci sia più candidati, anche esterni,

venissero trasmessi ed allegati al Decreto di approvazione agli atti.

Interviene il prof. Voza che precisa che ciascun componente del Consiglio è naturalmente libero di determinarsi nella espressione del proprio voto.

Interviene il prof. Incampo che chiede se degli atti della procedura sia stata data comunicazione ai candidati e quindi se i candidati siano stati messi in condizione di conoscerli. Replica il Direttore che tale compito spetta al Rettore, ma che è negli atti istruttori messi a disposizione dei componenti del Consiglio, anche *on line* nella sezione riservata del sito, l'estratto della affissione e pubblicazione nell'Albo Ufficiale dell'Area Reclutamento e nel relativo sito web che, a tenore di quanto previsto nei D.R. di approvazione degli atti, ha valore di notifica a tutti gli effetti.

Interviene il prof. Cannone che manifesta l'auspicio che i meriti scientifici della candidata dott.ssa Starace possano trovare giusto riconoscimento.

Il Direttore ricorda come già in precedenti occasioni questo Consiglio abbia manifestato un preciso impegno a che per tutti gli abilitati, di prima e seconda fascia, venga riconosciuta l'opportunità del meritato riconoscimento dell'avanzamento di carriera.

Il Direttore invita il Consiglio a deliberare in merito. Dopo esauriente dibattito, il Consiglio,

vista la Legge 30.12.2010, n. 240 e s.m.i e in particolare l'art. 24; visto lo Statuto di Ateneo emanato con D.R. n. 2959 del 14/06/2012; visto il Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della legge del 30.12.2010 n. 240 di cui al D.R. n. 3000 del 29.09.2014; vista la propria delibera del 24 Giugno 2015; preso atto del D.R. n.3465 del 22 Ottobre 2015 relativo all'approvazione degli atti della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 professore universitario di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30.12.2010, n. 240, per il settore concorsuale 12/H1 - Diritto Romano e diritti dell'antichità ed il settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto romano e diritti dell'antichità e, quindi, dell'indicazione del dott. Sergio Rosario Cosimo Alessandrì quale candidato più qualificato alla chiamata de qua; delibera, con i voti contrari dei proff.ri Iannarelli e Sicari, a maggioranza dei professori di I e di II fascia, di proporre la chiamata del dott. Sergio Rosario Cosimo Alessandrì, quale professore universitario di II fascia per il settore scientifico-disciplinare IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità.

Alle ore 13,10 esce la prof.ssa Sicari ed entrano la dott.ssa De Felice e il dott. Lisi.

Il Direttore prosegue e informa, altresì, che in data 23 ottobre 2015, prot. n. 73958 è pervenuto il Decreto del Rettore n.3467 del 22 ottobre 2015

(all. n. 2), reso consultabile tramite la pagina web accessibile ai componenti del Consiglio, tra i materiali per la discussione del presente punto all'O.d.g., relativo all'approvazione degli atti della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 professore universitario di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 12/G1 - Diritto penale ed il settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto Penale bandito con D.R. n. 2775 del 30/07/2015 - codice concorso 2775/2015, dal quale si evince che, in base agli esiti della valutazione, il dott. Filippo Bottalico è indicato il candidato più qualificato alla chiamata a professore universitario di II fascia. Il Direttore, trattandosi di procedura riservata a candidati non appartenenti ai ruoli della nostra Università, procede quindi a dare lettura del giudizio espresso sul candidato dalla Commissione nominata per la valutazione comparativa, giudizio che viene qui di seguito riportato:

"Dal curriculum del candidato emerge un'attività di ricerca e una produzione scientifica di elevato livello. L'esame dei titoli può condurre ad un giudizio ampiamente positivo. L'esame delle pubblicazioni disegna una figura di studioso sicuro ed impegnato, in grado di produrre risultati scientifici di indubbio valore. Le pubblicazioni e la monografia in particolare

posseggono una collocazione editoriale di elevato livello e sono caratterizzati da rigore metodologico, chiarezza espositiva, capacità di approfondimento ermeneutico e sicurezza di orientamento nell'orizzonte sistematico.

*Pertanto la Commissione, tenendo conto del succitato giudizio valuta **ottimo** il profilo del candidato **Filippo BOTTALICO** e lo colloca in posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa".*

Il Direttore invita quindi il Consiglio a deliberare in merito. Dopo esauriente dibattito, il Consiglio, vista la Legge 30.12.2010, n. 240 e s.m.i e in particolare l'art. 18; visto lo Statuto di Ateneo emanato con D.R. n. 2959 del 14/06/2012; visto il Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della legge del 30.12.2010 n. 240 di cui al D.R. n. 3000 del 29.09.2014; vista la propria delibera del 15 Luglio 2015; preso atto del D.R. n.3467 del 22 Ottobre 2015 relativo all'approvazione degli atti della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 professore universitario di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 4, della Legge 30.12.2010, n. 240, per il settore concorsuale 12/G1 - Diritto Penale ed il settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto Penale e, quindi, dell'indicazione del dott. Filippo Bottalico quale candidato più qualificato alla chiamata de qua; delibera, all'unanimità dei professori di I e di

II fascia, di proporre la chiamata del dott. Filippo Bottalico, quale professore universitario di II fascia per il settore scientifico-disciplinare IUS/17 - Diritto Penale.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

Sul punto 3) all'O.d.g. "Proposte progettuali per assegno di ricerca finanziato dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia: esiti lavori commissione", Il Direttore informa che è pervenuto, in data odierna, il verbale della commissione composta dai proff. G. Trisorio Liuzzi, R. G. Rodio e A. Torre **(all.n.3)**, nominata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 23 ottobre 2015, per la valutazione delle proposte progettuali presentate dai colleghi appartenenti ai settori scientifico-disciplinari che non abbiano già beneficiato nel recente passato di posti di ricercatore di tipo a), ai fini dell'individuazione della proposta per la quale proporre l'attivazione di un assegno di ricerca annuale finanziato dalla Fondazione Cassa di Puglia. Il Direttore invita, quindi, il prof. Rodio ad illustrare i criteri utilizzati dalla commissione nella valutazione dei progetti. Il prof. Rodio riferisce che la commissione ha

ritenuto di fissare quali criteri preliminari, validi per tutte le proposte, che consentano di individuare dei parametri oggettivi di riferimento, a) la migliore collocazione in graduatoria dei progetti che abbiano per oggetto questioni giuridiche di concreta applicazione e non di portata dottrinale generale b) la migliore collocazione in graduatoria dei progetti che - trattandosi di finanziamenti erogati da una fondazione bancaria operante nella Regione - abbiano delle ricadute sul territorio regionale o sulla popolazione del medesimo. Il Direttore procede, quindi, alla lettura delle valutazioni espresse dalla Commissione con riferimento a ciascuna delle proposte progettuali presentate; in particolare, sono state espresse le seguenti valutazioni:

PROPOSTA	SSD	CRITERIO A)	CRITERIO B)
IL CONTRATTO DI RETE FRA ANALIS TIPOLOCIGA E TUTELA DEI DIRITTI	IUS/01	SODDISFATTO	NON SODDISFATTO
AGGIORNAMENTO DELL'OSSERVATORIO SULLA DETENZIONE AMMINISTRATIVA DEGLI IMMIGRATI E DEI RICHIEDENTI ASILO IN PUGLIA	IUS/20	SODDISFATTO	SODDISFATTO

LE SOCIETA' DI FATTO TRA SOCIETA' DI CAPITALI: PROFILI SOCIETARI E FALLIMENTARI	IUS/04	SODDISFATTO	NON SODDISFATTO
LA FUNZIONE DELLA PROVA INDIZIARIA ALL'INTERNO DEL PROCEDIMENTO PENALE ITALIANO	IUS/16	NON SODDISFATTO	NON SODDISFATTO
DISABILI E YOUTH GUARANTEE IN ITALIA E GERMANIA: ANALOGIA E DIFFERENZE	IUS/07	SODDISFATTO	NON SODDISFATTO
IL PROCESSO CIVILE IN EUROPA E LE "SIMULAZIONI PROCESSUALI" NEI SECOLI	IUS/19	NON SODDISFATTO	NON SODDISFATTO

Pertanto, in base alle predette valutazioni, risulta che entrambi i criteri fissati dalla commissione risultano soddisfatti dal progetto proposto dal prof. Pannarale dal titolo: "Aggiornamento dell'Osservatorio sulla detenzione amministrativa degli immigrati e dei richiedenti asilo in Puglia". Il Direttore, quindi, mette ai voti la proposta della commissione.

Il Consiglio prende atto della proposta della commissione e, all'unanimità, delibera che i fondi messi a disposizione dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia per l'attivazione di un assegno di ricerca annuale, siano attribuiti alla proposta progettuale dal titolo: "Aggiornamento dell'Osservatorio sulla detenzione amministrativa degli immigrati e dei richiedenti asilo in Puglia"

e conferma, altresì, l'individuazione, quale responsabile scientifico del suddetto progetto, il prof. L. Pannarale.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

Sul punto 4) all'O.d.g. "Accordo Attuativo della Convenzione Quadro tra il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, il Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali e il Presidente del Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro, stipulata ai sensi dell'art. 9, c. 6, D.L. 24 Gennaio 2012, n. 1. Convertito in L. 24 Marzo 2012 n. 27: determinazioni relative", il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio l'accordo attuativo della Convenzione Quadro tra il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, il Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali e il Presidente del Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro, stipulata ai sensi dell'art. 9, c. 6, D.L. 24 Gennaio 2012, n. 1. Convertito in L. 24 Marzo 2012 n. 27. Il Direttore cede la parola alla prof.ssa Canfora.

La prof.ssa Canfora fa osservare che l'Accordo Attuativo tra il Dipartimento di Giurisprudenza e l'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Bari, consentirà agli studenti iscritti ai corsi di laurea attivi presso il Dipartimento di Giurisprudenza di svolgere un tirocinio-praticantato semestrale, contestualmente alla

frequenza dell'ultimo anno di corso di studio, presso lo studio professionale di un consulente del lavoro, ai fini dell'iscrizione all'Ordine dei Consulenti del Lavoro, come previsto dall'art. 1 della Convenzione Quadro del 24/07/2013. Il Direttore precisa che la realizzazione del tirocinio-praticantato non comporta per il Dipartimento alcun onere finanziario, né obblighi di altra natura, salvo quelli assunti e risultanti nell'accordo e mette ai voti la proposta di approvazione dell'Accordo Attuativo della Convenzione Quadro tra il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, il Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali e il Presidente del Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro, stipulata ai sensi dell'art. 9, c. 6, D.L. 24 Gennaio 2012, n. 1. Convertito in L. 24 Marzo 2012 n. 27, tra il Dipartimento di Giurisprudenza e l'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Bari.

Il Consiglio, all'unanimità, lo approva.

Sul punto 5) all'O.d.g. "Ratifica decreti di variazione al Bilancio di Previsione 2015", il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio i seguenti decreti:

- il decreto n. 79 del 14.10.2015 **(all.n.4)** si è reso necessario al fine di stornare la disponibilità dai seguenti capitoli: 101110 Indennità di missione; 101115 Spese per missioni finanziate da U.E. o da altri Enti

pubblici o privati non soggette ai limiti di cui alla legge 122/2010; 102190 Spese per congressi, convegni, seminari e manifestaz. varie;102350 Cancelleria e stampati; 102360 Rilegature registri e pubblicazioni; 102370 Spese postali e telegrafiche; 102380 Manutenzione ordinaria mobili, arredi e macchine d'ufficio; 102420 Licenze software; 102430 Spese telefoniche;102440 Acquisto materiale di consumo; 102450 Manutenzione ordinaria impianti ed attrezzature; 102480 Manutenzione ordinaria immobili; 102495 Noleggi e spese accessorie;102510 Pulizia locali; 102580 Progettazione, collaudi ed altre competenze a professionisti; 104020 Imposte, tasse tributi vari; Cap.transitorio parte corrente; (UPB diversi come da tabella allegata)ai capitoli: 102420 Licenze software; 102440 Acquisto materiali di consumo; 102450 Manutenzione ordinaria impianti ed attrezzature; 102520 Vigilanza locali e portierato; 201125 Acquisizione risorse bibliografiche ed elettroniche;(UPB diversi come da tabella allegata), in ragione della necessità di procedere all'assunzione di nuovi impegni di spesa.

Il Direttore sottopone a ratifica il decreto n.79 del 14.10.2015. Il Consiglio, ritenute valide le motivazioni che hanno giustificato

l'adozione del decreto n. 79, ratifica all'unanimità.

Sul punto 6) all'O.d.g. "Varie ed eventuali", non vi è nulla da discutere.

Alle ore 13,25 la seduta viene tolta.

Il Segretario Verbalizzante Il Direttore

Dott.ssa Cinzia Vicano prof. Massimo Di Rienzo