

# INNOVAZIONE DIDATTICA UNIVERSITARIA E STRATEGIE DEGLI ATENEI ITALIANI



CONVEGNO NAZIONALE CRUI - GEO  
17 - 19 OTTOBRE 2018 BARI

**L'innovazione curricolare nella formazione del docente  
universitario: l'esperienza nel TLL**

**Loredana Perla**

Università degli Studi di Bari Aldo Moro

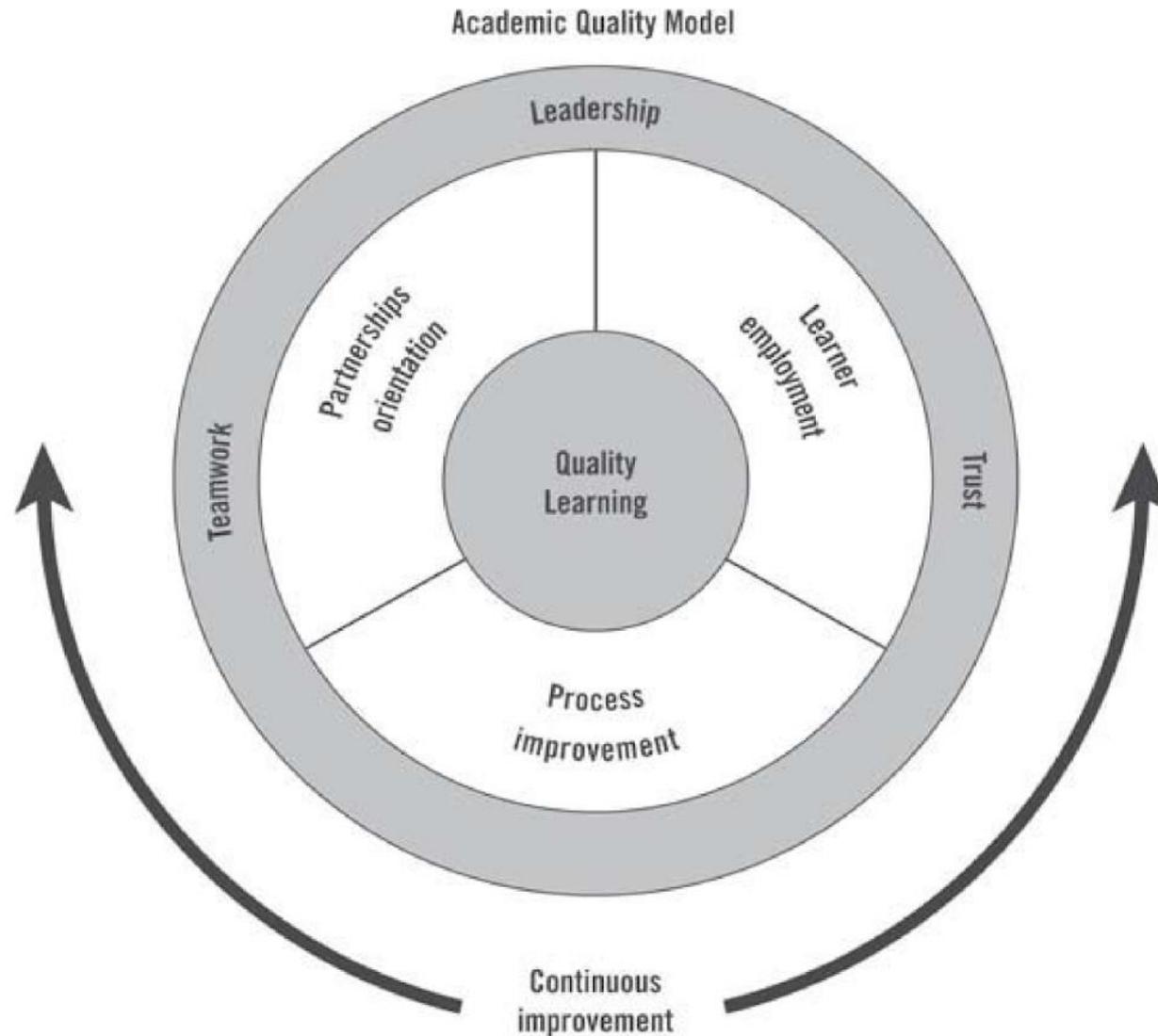
# Modelli emergenti di formazione curricolare del docente universitario (Harrison 2009; Brown, Sommerlad, 1992)

Approcci frammentati	Approcci formalizzati	Approcci focalizzati
<p>Formazione e sviluppo professionale sono:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- un costo, non un investimento</li><li>- disconnessi dagli obiettivi dell'organizzazione</li><li>- percepiti come un "lusso"</li><li>- localizzati a livello di dipartimento e non di sistema</li><li>- basati su corsi contenutistici</li></ul>	<p>Formazione e sviluppo professionale sono:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- sistemici, parti integranti dello sviluppo di carriera</li><li>- connessi ai bisogni delle risorse umane</li><li>- connessi con i bisogni di autovalutazione individuale</li><li>- basati su corsi maggiormente focalizzati sulle abilità</li><li>- svolti da formatori con un expertise specifico</li></ul>	<p>Formazione e sviluppo professionale sono:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- processi permanenti</li><li>- essenziali per la sopravvivenza dell'organizzazione</li><li>- connessi con le strategie dell'organizzazione e gli obiettivi individuali</li><li>- basati su corsi on the job</li><li>- affidati a responsabilità manageriale</li><li>- adattivi</li></ul>

# Come deve essere la formazione professionale universitaria (McCaffery, 2009, p. 265-266)

- **C** omprehensive
- **A** nticipatory
- **R** esearch-based
- **E** xemplary
- **E** mbedded
- **R** eflexive
- **S** tudent-Centered
- **L** inked and interconnected
- **E** mpowering and transformative
- **A** daptable and dynamic
- **R** eflexive and improvement-oriented
- **N** on-hierarchical
- **I** nteractive
- **N** etwork and group-based
- **G** enerative and knowledge-creating

# Academic Quality Model: Miami University, Ohio (Shulman, 1998)



# Internationalising higher education framework

## The Higher Education Academy 2014



# Qualificazione della professionalità docente in Università

- ***High Level Group on the Modernisation of Higher Education (2013)***: la qualità della didattica passa attraverso il riconoscimento delle competenze di insegnamento
- ***Indicatori specifici nel sistema AVA italiano: alla ricerca di una “via italiana” alla formazione del docente***
- ***Teachers’ pedagogical training*** (Gibbs, Coffey, 2004; Saroyan, Amundsen 2004; ENQA 2007; Postareff, Lindblom-Ylanne, Nevgi, 2007; Saryon, Frenay 2010; DeZure et al. 2012)
- ***Centers for teaching and learning excellence and Faculty development*** (Harrison, 2002; Varma-Nelson, Turner, 2017; Felisatti, Serbati 2017)

# I “passi” percorsi da Uniba: PRODID - *Preparazione alla professionalità docente e innovazione didattica*



- **Resp. Scientifici:** Ettore Felisatti (ASDU), Loredana Perla (per UNIBA)
- Esito: realizzazione di un **Teaching Learning Laboratory TLL** (struttura permanente per migliorare la qualità della didattica, sostenere l'innovazione, qualificare la professionalità docente)
- **PRIMA FASE: ricerca pilota quali-quantitativa presso l'Università di Padova (2015); UNIBA ha aderito nel 2016**
- Questionario PRODID di 30 domande su pratiche, credenze, bisogni del docente con riferimento al Framework of teaching di Tigelaar (2004) + approfondimento con interviste semistrutturate e focus group
- Sperimentazione sul campo di percorsi formativi: formazione di base docenti junior e formazione esperta docenti senior + cantieri dell'innovazione (valutazione, e-learning, organizzazione) – proposte di staff development per docenti senior e neoassunti

# TASSO DI RISPOSTA E PROFILO DEI RISPONDENTI

L'indagine è rivolta:

- ▶ a tutti i docenti strutturati
- ▶ in attività nell'a.a. 2014/15
- ▶ che hanno svolto minimo di **20 ore di insegnamento in una Attività Didattica (AD)** in un insegnamento di laurea triennale, magistrale o a ciclo unico

Donne e ricercatori il più alto tasso di risposta

	Uniba	Totale Atenei
Docenti coinvolti	1253	7278
Docenti rispondenti	775	4289
Tasso di risposta	61,9%	58,9

	Uniba	Totale Atenei
Sesso		
Femmina	67,9%	64,3 %
Maschio	57,3%	55,3 %
Classe di età		
30-45	74,6 %	68,4 %
46-60	65,5 %	60,4 %
61-70	47,0 %	49,3 %
oltre 70	32,3 %	31,9 %
Ruolo		
Ordinario/Straordinario	53,1%	50,7 %
Associato	61,6%	59,1 %
Ricercatore (ante L.240/10)	66,1%	64,4 %
Ricercatore A o B	84,6%	62,9 %
Totale	61,9 %	58,9 %

644 quest. con risposte alle domande aperte

## PARTE 1^ : PRATICHE DIDATTICHE

- **Pratiche privilegiate:** modalità didattiche per il coinvolgimento attivo degli studenti (ad es. discussione su casi, esercitazioni, problem based learning, ecc.)
- **Pratiche poco segnalate:** utilizzo di piattaforme online (i.e. Moodle)

## PARTE 2^: CREDENZE E BISOGNI

### AREE DI INDAGINE:

- docente come persona
- docente come facilitatore di processi di apprendimento
- docente come esperto di contenuto
- docente come ricercatore in continuo apprendimento

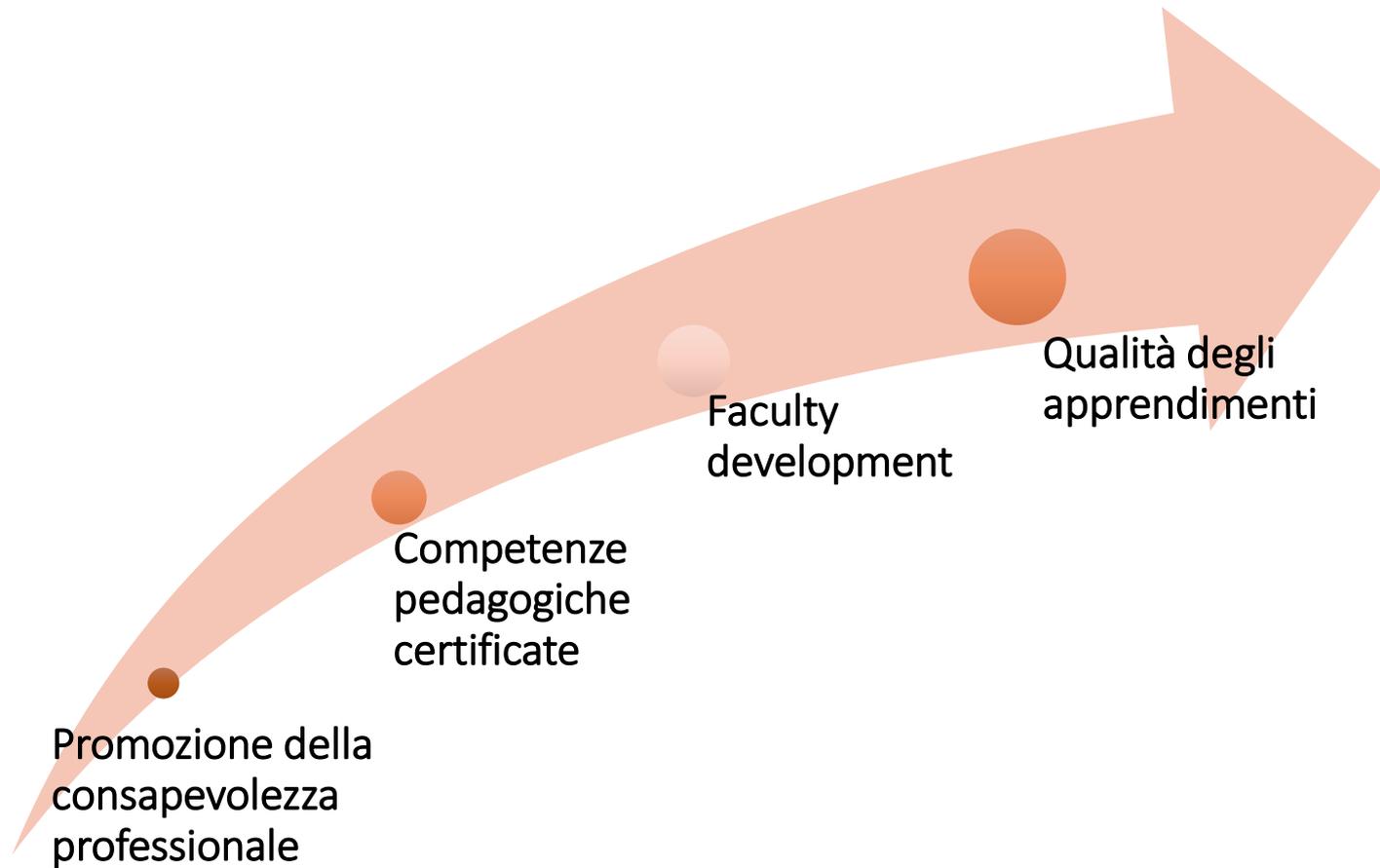
Q01: Ho utilizzato modalità didattiche per coinvolgere attivamente gli studenti (discussione su casi, esercitazioni, problem based learning, ecc.)	89,3
Q02: Ho svolto parti di insegnamento in coordinamento con altri docenti del Corso di studio che trattano argomenti analoghi o complementari	41,0
Q03: Ho proposto contributi esterni (stakeholder, testimoni, esperti, ecc.) durante le lezioni	41,4
Q04: Durante lo svolgimento dell'insegnamento ho monitorato gli apprendimenti degli studenti con modalità e/o prove specifiche	62,0
Q05: Ho valutato i risultati dell'apprendimento integrando prove di valutazione diverse (orali, scritte, relazioni, project work, prove di gruppo...)	57,4
Q06: Ho modificato la mia didattica sulla base delle opinioni degli studenti degli anni precedenti	70,1
Q07 : Ho utilizzato materiali didattici multimediali (audiovisivi, articoli nel web, enciclopedie e dizionari online) a supporto dell'erogazione frontale delle mie lezioni	71,9
Q08: Ho prodotto personalmente e/o faccio produrre da esperti collaboratori materiali didattici multimediali per fare lezione (audio, video, ipertesti, pagine web, ecc.)	52,9
Q09: Ho utilizzato piattaforme online (ad es. Moodle) non solo per inserire materiali e dispense per gli studenti ma anche nelle loro modalità avanzate (ad es: partecipazione a forum online, ecc.)	20,0
Q10: La mia attività di insegnamento contribuisce alla realizzazione di un percorso formativo integrato e ben strutturato	92,3

# RISULTANZE – BISOGNI FORMATIVI

- Orientare gli investimenti principalmente su alcune **direttrici di sviluppo**:
  - internazionalizzazione/lingue straniere;
  - valutazione;
  - tecnologie e didattica online;
  - collegamento con il mondo extra universitario;
  - formazione dell'*expertise* didattica di alto livello in ambito universitario

GRUPPO UNIBA	n. Docenti	% docenti
Esperto	57	7,35%
Qualificato	198	25,55%
Ricettivo	303	39,10%
Altro disponibile	108	13,94%
Altro indifferente	109	14,06%
Totale	775	100%

# Dall'analisi dei bisogni formativi alla strutturazione del TLL e del dispositivo di accompagnamento pedagogico

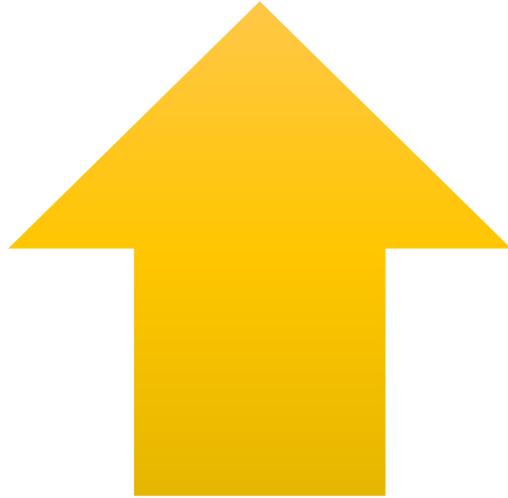


**CRUI**  
Conferenza dei Rettori  
delle Università Italiane

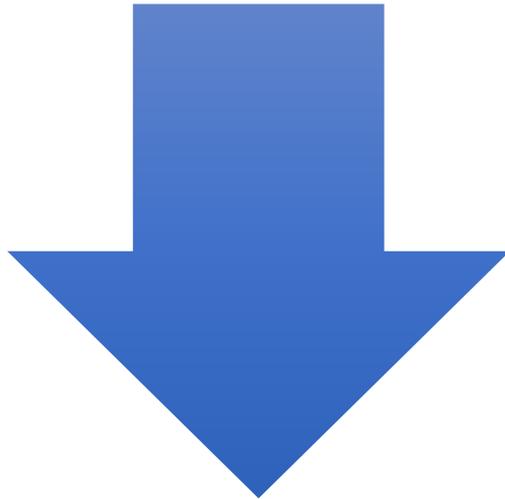


| giovani educazione orientamento |





Efficienza/efficacia  
nella formazione ai  
*saperi scientifici*



*Personalizzazione* del  
percorso formativo

Perla, 2004



**CRUI**

Conferenza dei Rettori  
delle Università Italiane



| giovani educazione orientamento |





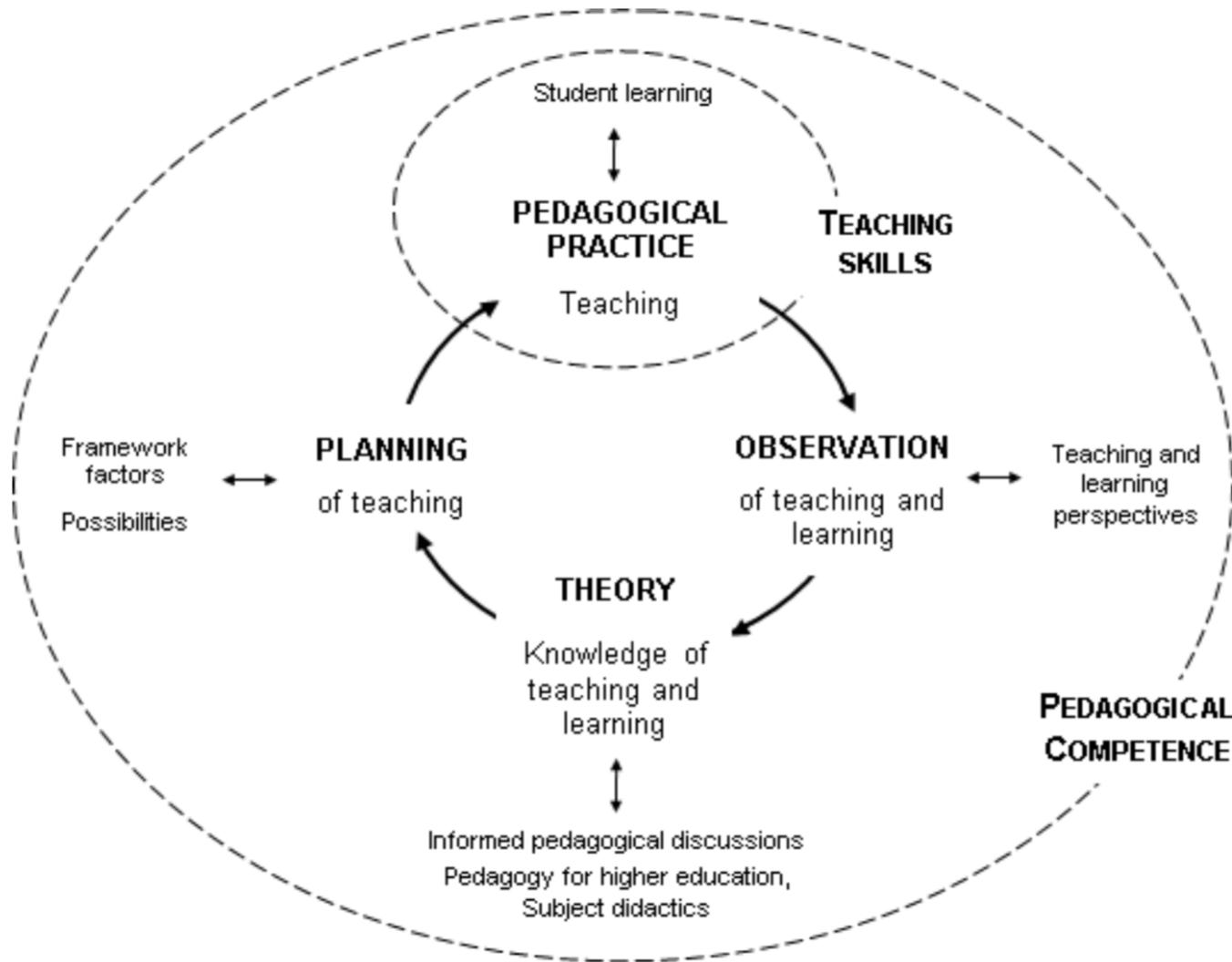
## Superamento del pregiudizio "disciplinarista"

- Errore, da parte delle didattiche disciplinari, di credere di trovare nelle **epistemologie delle materie** il proprio fondamento e la propria autosufficienza

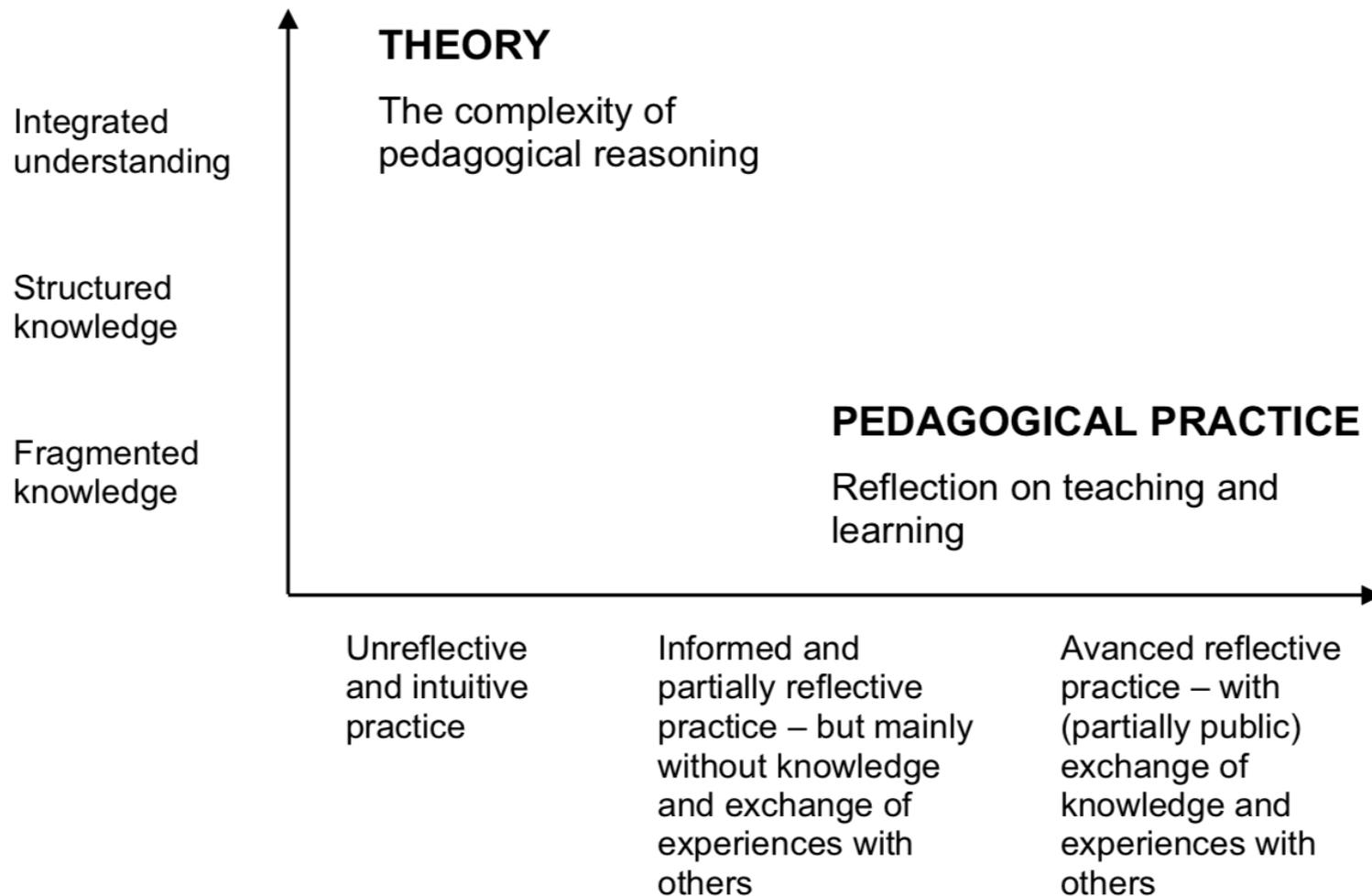


- Interesse intrinseco nella materia?
- **Nessuna materia è automotivante**

- La "didattica", sapere formale che cerca un rapporto di coerenza fra fini e mezzi dell'insegnare e che ha come fine l'apprendimento, non è totalmente riconducibile all'epistemologia della disciplina
- La materia necessita di un modello di razionalità formale che è costruito sul curricolo, sulle tecniche organizzative, sulla scelta dei contenuti, sulla loro scansione graduale, sull'adozione di peculiari tecnologie comunicative ed informatiche



- *A model for pedagogical competence at LTH (Olsson, et al. 2010; Olsson & Roxå 2013)*



(Ryegård, Apelgren, Olsson 2010, pp. 126)

# Articolazione delle attività formative

<b>Gruppi Target</b>	<p>Neoassunti, Coordinatori dei CdS, Responsabili delle unità didattiche, gruppo di accreditamento, Direttori dei dipartimenti, docenti titolari degli insegnamento del I anno</p> <p><b>167 persone</b>, di cui: 47 Ricercatori; 108 docenti di I<sup>a</sup> o II<sup>a</sup> fascia neoassunti tramite passaggio di qualifica o trasferimenti; 12 Coordinatori dei CdS sottoposti a visita di accreditamento ANVUR</p>				
<b>Moduli formativi</b>	<p><i>Syllabi disciplinari</i> linee guida operative per la redazione dei syllabi degli insegnamenti, allineando modalità di insegnamento e pratiche di valutazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi dell'attività didattica</p>	<p><i>La mediazione didattica</i> basi conoscitive, abilità e strumenti utili alla realizzazione di interventi didattici 'learner-centred' per l'implementazione di una didattica rivolta a piccoli e grandi gruppi</p>	<p><i>Comunicazione efficace e Public speaking</i> conoscenze e abilità base per la comunicazione efficace dei contenuti finalizzata alla partecipazione/coi nvolgimento degli studenti</p>	<p><i>Progettazione e valutazione</i> basi conoscitive, abilità e strumenti per un approccio 'per competenze' alla disciplina</p>	<p><i>Le conoscenze interdisciplinari</i> percorso di riflessione condiviso sulle componenti pedagogiche e tecnologiche dei contenuti di conoscenza disciplinare. Connessione inter/transdisciplinare</p>
<b>Metodologie</b>	<p>esercitazioni, riflessioni individuali e condivise, <i>role play</i> a gruppi, esperienze laboratoriali, attività di simulazione e di scambio tra pari, allo scopo di costruire una learning community interattiva</p>				

# Direzioni del lavoro curricolare

- Formazione **induction** per i **neo-assunti** in forma di dialettica fra pari: co-valutazione (ricercatore di didattica - osservazioni *peer-to-peer* fra i ricercatori neo-assunti e i ricercatori senior)
- Sperimentazione di un modello dialettico di autovalutazione/formazione all'insegnamento per i docenti **senior** (ricercatore di didattica – ricercatore docimologo – docente uniba)
- **Task-analysis** delle funzioni e dell'organigramma del TLL al fine di dare impulso al processo di managerializzazione della struttura e di rendicontazione delle sue attività

# Direzioni del lavoro organizzativo

- **Task-analysis** delle funzioni e dell'organigramma del TLL al fine di dare impulso al processo di managerializzazione della struttura e di rendicontazione delle sue attività

Nelle loro forme realizzative migliori i TCL forniscono alla *governance* degli Atenei, ai Direttori dei dipartimenti e ai presidenti dei CDSuna mole di informazioni per migliorare la qualità della didattica

Forniscono ai docenti informazioni per una gestione attiva della propria vita professionale

- Supportano la definizione di una *Way-of-Teaching* che porta allo sviluppo di un *Teaching Style* (Gianecchini-Gubetta, 2017)



CONTESTO	ANALISI	MANAGEMENT DELLA FORMAZIONE
<p><b>INDICATORE R1.C ANVUR</b></p> <p>L'Ateneo garantisce la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti</p> <p><b>PROGRAMMAZIONE TRIENNALE UNIBA</b></p>	<p><b>PRODID</b></p> <p><b>AUDIT – PRE-VISITA ANVUR</b></p> <p><b>ANALISI 300 SYLLABI</b></p>	<p><b>COSTITUZIONE TLL</b></p> <p><b>INCARDINAMENTO PERSONALE AMMINISTRATIVO</b></p> <p><b>CURRICOLAZIONE</b></p>

# I compiti del TLL

- **Learning design**, organizzazione di strutture curricolari, ambienti di apprendimento e metodologie di insegnamento secondo una logica “learner-centred”
- Innovazione didattica e tecnologie per la promozione dell’**active learning** (Coryell, 2017)
- Linee Guida per la redazione efficace del **syllabus dell’insegnamento**
- Formalizzazione di modelli **organizzativo-gestionali** per la **qualità pedagogica della didattica**
- Valutazione e **certificazione delle competenze pedagogiche** del docente universitario

# Riferimenti bibliografici

- Aswhin, P. et al. (2015). *Reflective Teaching in Higher Education*. London: Boomsbury Academic.
- Brown, H., Sommerlad, E. (1992). Staff development in higher education – towards the learning organisation?, *Higher Education Quarterly*, 46, pp. 174-190.
- Coryell, J. (2017). Learning to teach: Adult learning theory and methodologies for creating effective learning environments and promoting students' active learning. In E. Felisatti, A. Serbati (eds). *Sviluppare la professionalità docente e innovare la didattica universitaria* (pp. 53-66). Milano: FrancoAngeli.
- Devlin, M., Samarawickrema, G. (2010) The criteria of effective teaching in a changing higher education context, *Higher Education Research & Development*, 29(2), 111-124.
- DeZure, D. et al. (2012). Building International Faculty-Development Collaborations: The Evolving Role of American Teaching Centers, *The Magazine of Higher Learning*, 44(3), pp. 24-33.
- Ellis, R., Hogard, E. (2018). *Handbook of Quality Assurance for University Teaching*. New York: Routledge.
- European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) (2007). *European standards and guidelines for internal quality assurance within higher education institutions*. Helsinki: ENQA. <http://www.enqa.eu/pubs.lasso>
- Felisatti, E., Serbati, A. (2015). Apprendere per imparare: formazione e sviluppo professionale dei docenti universitari. Un progetto innovativo dell'Università di Padova. *Giornale Italiano della Ricerca Educativa*, 14, VIII, 323-339.
- Felisatti, E., Serbati, A. (2017). *Preparare alla professionalità docente e innovare la didattica universitaria*. Milano: FrancoAngeli.
- Frisch, M. (2018). Accompanying training professionalization processes, using didactic and research in a complex perspective. *Form@re*, 18(2), 62-75.

- Gibbs, G., (2008). *Conceptions of teaching excellence underlying teaching award schemes*. York: The Higher Education Academy.
- Gibbs, G., Coffey, M. (2004). *The impact of training of university teachers on their teaching skills, their approach to teaching and the approach to learning of their students*. The Institute for Learning and Teaching in Higher Education and SAGE Publications (London, Thousand Oaks, CA and New Delhi), 5(1), 87–100
- Harrison, R. (2009). *Learning and Development*, 5<sup>th</sup> edn, Chartered Institute of Personnel and Development, London.
- McCaffery, P. (2019). *The higher education manager's handbook. Effective Leadership and Management in Universities and Colleges* (third ed.). London and New York: Routledg.e
- OCDE (2012). *Fostering Quality Teaching in Higher Education: Policies and Practices*. An IMHE Guide for Higher Education Institutions. Available from: <https://www.oecd.org/education/imhe/QT%20policies%20and%20practices.pdf>.
- Olsson, T. et al. (2010). Pedagogical competence – a development perspective from Lund University. In: Ryegård, Å. (Ed.). *A Swedish perspective on Pedagogical Competence* (pp. 121-132). Uppsala University.
- Olsson, T., Roxå, T. (2013). Assessing and rewarding excellent academic teachers for the benefit of an organization. *European Journal of Higher Education*, 3(1), pp. 40-61.
- Perla, L. (2018). Formare il docente alla didattica universitaria: il cantiere dell'innovazione. In M. Michelini (Ed.). *Riflessioni sull'innovazione didattica universitaria. Interventi alla tavola rotonda GEO (30 giugno 2017)* (pp. 79-88). Udine: Forum.
- Postareff, L., Lindblom-Ylänne, S., Nevgi, A. (2007). The effect of pedagogical training on teaching in higher education. *Teaching and Teacher Education*, 23, 557–571.
- Rete ASDUNI (2017). *Ricerca e formazione per lo sviluppo professionale della docenza universitaria: un approccio di sistema*. Università degli Studi di Bari Aldo Moro, 28 giugno 2017.

- Ryegård, Å, Apelgren, K., Olsson, T. (2010). A Swedish perspective on pedagogical competence. Uppsala University (ed. or.: *Att belägga, bedöma och belöna pedagogisk skicklighet*, from: [https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/22232/1/gupea\\_2077\\_22232\\_1.pdf](https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/22232/1/gupea_2077_22232_1.pdf)).
- Saryon, A., Frenay, M. (Eds.) (2010). *Building teaching capacities in higher education: A comprehensive international model*. Sterling, VA: Stylus Publishing.
- Saroyan, A., Amundsen, C. (2004). Rethinking higher education: From a course design workshop to a faculty development framework. Sterling, VA: Stylus Publishing.
- Skelton, A. (2004). Understanding 'teaching excellence' in higher education: A critical evaluation of the National Teaching Fellowships Scheme. *Studies in Higher Education*, 29(4) 451–468.
- Shulman, G. (1998). *Leading a quality department: a learning organisation perspective*. Miami University, Oxford, OH unpublished paper.
- Tigelaar, D.E.H. et al. (2004). The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education. *Higher education*, 48(2), 253 – 268.
- The Higher Education Academy (2014). *Internationalising Higher Education Framework*. York: HEA.
- U.S. Department of Education (2017). *Reimagining the role of technology in higher education. A supplement to the National Education Technology Plan*. Washington, DC: Office of Educational Technology.
- Van den Brink, M., Thunnissen, M., Fruytier, B. (2013), Talent Management in Academia: Performance Systems and HRM Policies. *Human Resource Management Journal*, 23, pp. 180-195.
- Varma-Nelson, P., Turner, R. (2017). Faculty engagement with scholarly teaching and the culture and organization of a teaching and learning center. In E. Felisatti, A. Serbati (eds) *Preparare alla professionalità docente e innovare la didattica universitaria* (pp. 116-125). Milano: FrancoAngeli.

# INNOVAZIONE DIDATTICA UNIVERSITARIA E STRATEGIE DEGLI ATENEI ITALIANI



CONVEGNO NAZIONALE CRUI - GEO  
17 - 19 OTTOBRE 2018 BARI

***Grazie per l'attenzione!***