



SEDUTA DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DEL 15/01/2016 - VERBALE N. 1

Il giorno 15 gennaio 2016 alle ore 10,00 presso la sala riunioni, I piano della nuova sede Palazzo Chiaia/Napolitano del Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione si è riunito, come da convocazione del Direttore di Dipartimento (del 07/01/2016), il Consiglio di Dipartimento di Dipartimento per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno

- Comunicazioni del Direttore
- Ratifica Decreti
- Approvazione Verbali sedute precedenti

I AMMINISTRAZIONE/ORGANIZZAZIONE

1. Variazioni di Bilancio
2. Approvazione criteri per chiamata docenti di I fascia
3. Richiesta parere afferenza al Dipartimento del dott. Ignazio Grattagliano
4. Proposta convenzione con Unione Italiana dei Ciechi e degli Ipovedenti

II RICERCA

III DIDATTICA

5. Attribuzione incarichi di insegnamento 2015-2016
6. Pratiche studenti
7. Tirocinio
8. Tirocinio post-laurea

IV PERSONALE

9. Nulla osta incarichi extra istituzionali
10. Nulla osta incarichi insegnamento
11. Chiamata ricercatore universitario a tempo determinato SSD L-ART/06 – Cinema, Fotografia e Televisione
12. Chiamata ricercatore universitario a tempo determinato SSD SPS/08 – Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi
13. Attivazione procedure per la stipula di n. 2 contratti di lavoro autonomo nell'ambito della Convenzione con Co.Re.Com. Puglia – per attività di ricerca: richiesta prof.ssa Da Molin

Varie ed Eventuali



Il Consiglio di Dipartimento è composto da:

P = Presente

A = Assente

AG = Assente giustificato

PROFESSORI ORDINARI	P	A	AG
1. Calaprice Silvana			X
2. Cassibba Rosalinda - Presidente	X		
3. Da Molin Giovanna	X		
4. Elia Giuseppe	X		
5. Gallo Luca		X	
6. Giorgio Arcangela	X		
7. Meattini Valerio	X		
8. Mininni Giuseppe	X		
9. Mongelli Angela	X		
10. Poli Giuseppe Agostino	X		
11. Scaramella Pierroberto	X		
12. Sebastio Leonardo Nunzio	X		
13. Tanucci Giancarlo			
14. Volpicella Angela			X
15. Zaccaria Paola	X		

PROFESSORI ASSOCIATI	P	A	AG
16. Baldassarre Michele			X
17. Bosco Andrea	X		
18. Carbone Angela	X		
19. Cazzato Luigi Carmine			X
20. Coppola Gabrielle	X		
21. Curci Antonietta	X		
22. De Luca Ylenia	X		
23. Gallelli Rosa	X		
24. Gemma Chiara	X		
25. Ghiazza Silvana		X	
26. Giancane Daniele	X		
27. Ligorio M. Beatrice	X		
28. Perla Loredana	X		
29. Saponaro Armando	X		
30. Savino Michelina	X		
31. Silvestri Filippo			X
32. Zaccaro Giovanna	X		
RICERCATORI	P	A	AG
33. Annese Susanna	X		
34. Bosna Vittoria	X		
35. Cannelli Riccardo			X
36. Carbonara Lorena	X		
37. Ciuffreda Antonio	X		
38. Civita Anna	X		
39. Clemente Carmine	X		
40. De Mita Gabriella	X		



41. Di Marcantonio Michele	X		
42. Falcicchio Gabriella	X		
43. Fornasari Alberto	X		
44. Gallotta Giulia Maria	X		
45. Maglie Rosita Belinda	X		
46. Manca Fabio	X		
47. Manuti Amelia			X
48. Marin Claudia	X		
49. Massaro Stefania			X
50. Pastore Luigi			X
51. Pastore Serafina	X		
52. Pesare Franca	X		
53. Rossini Valeria	X		
54. Salvati Armida	X		
55. Scardigno Anna Fausta	X		
56. Stella Amedeo		X	
57. Taronna Annarita	X		
58. Taurino Alessandro	X		

RAPPR. PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO	P	A	AG
59. Buono Elisa	X		
60. Cantatore Maria Grazia	X		
61. Guaragno Francesco	X		
62. Milano Giuseppe Bernardo	X		
63. Minafra Antonio	X		
64. Papagna Anna	X		

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI	P	A	AG
65. Peconio Guendalina	X		
66. Romano Oriana	X		
67. Del Vecchio M.F.	X		
68. Rutigliano Michelle			X
69. Milillo Angelinda	X		
70. Binetti Giuseppe Marco	X		
71. Ribatti Raffaella Maria		X	
72. Casula Federica	X		
73. Romito Teresa			X
74. Suriano Daniela	X		
75. Finestrone Domenica	X		

RAPPRESENTANTE DEI DOTTORANDI	P	A	AG
73. Brancucci Marco			X

SEGRETARIO AMMINISTRATIVO	P	A	AG
Dott. Antonio Prezioso – Segretario verbalizzante	X		

Presiede la prof.ssa Rosalinda Cassibba, Direttore del Dipartimento; è presente il dott. Antonio Prezioso, Segretario Amministrativo del Dipartimento, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatato il numero legale, alle ore 10,20 dichiara aperta la seduta.



Il Presidente apre la discussione dei punti all'Ordine del Giorno.

- **Comunicazioni del Direttore**

Il Direttore comunica:

- la scadenza per il caricamento dei prodotti da presentare alla VQR 2011-2014;
- con provvedimento del 29.12.2015 è stata approvata la chiamata del dott. Michele Marcantonio quale ricercatore con contratto a tempo determinato per il SSD SECS-P/07;
- con D.R. n. 17 del 05.01.2016 il prof. Alberto Fornasari è delegato alla promozione, circolazione e sviluppo delle attività della Banca del tempo;
- con D.R. 19 del 05.01.2016 la prof.ssa Gabrielle Coppola è delegata alle questioni riguardanti le attività di "counseling psicologico/psicoterapia di sostegno" per la promozione del benessere psicologico;
- il prof. Giuseppe Elia è stato indicato come Presidente SIPED, al tavolo Formazione insegnanti per la disabilità;
- nella seduta del 11.12.2015 il Collegio dei Direttori di Dipartimento e i Presidenti di Scuole ha nominato la prof.ssa Fausta Scardigno quale membro designato per la costituzione del Comitato Scientifico del CAP (Centro di Servizio di Ateneo per l'Apprendimento Permanente);
- il "Regolamento di Ateneo per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi retribuiti a professori e ricercatori a tempo pieno" è stato riformulato;
- il Direttore ribadisce la denominazione delle stanze e aule del plesso.

- **Ratifica Decreti**

Il Direttore porta a ratifica i seguenti decreti:

- D.D. n. 394 del 21.12.2015 - Accordo di collaborazione accademica per la promozione di ricerca congiunti, mobilità didattica e di ricerca con docenti, studenti, laureati dell'Università di Johannesburg (Sudafrica) e individuazione responsabili - proff. Paola Zaccaria e Luigi Cazzato;
- D.D. 395 del 23.12.2015 - Proposta di chiamata del dott. Michele Di Marcantonio a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato;
- D.D. n. 1 del 13.01.2016 - La prof.ssa Loredana Perla Responsabile Scientifico Esperto di attività di exploitation nell'ambito del progetto EDUVAL ;
- D.D. n. 2 del 13.01.2016 - Nomina Commissione per lo Short Master "La professionalità dell'insegnante: come si forma, come si valuta, quale Management per il suo sviluppo";
- D.D. n. 3 del 13.01.2016 - Nomina Commissione per lo Short Master "Valutazione dell'apprendimento, sistemi di istruzione e innovazione didattica".

- **Approvazione Verbali sedute precedente**

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio i Verbali n. 9 del 04.06.2015; n. 13 del 03.09.2015;

Il Consiglio, all'unanimità, approva i Verbali n. 9 del 04.06.2015; n. 13 del 03.09.2015;.



1. Variazioni di Bilancio

Il Presidente comunica al Consiglio che con nota del 29/07/2015 della Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia, il Dipartimento è risultato assegnatario di € 1.000,00 a sostegno delle spese per il Convegno "S/Oggetti di desiderio" della dott.ssa Rosa Gallelli.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO, ALL'UNANIMITA'

VISTA la del 29/07/2015 della Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia
SENTITO il segretario amministrativo

DELIBERA

di autorizzare la variazione al Bilancio esercizio finanziario 2016 a sostegno delle spese per il Convegno "S/Oggetti di desiderio" della dott.ssa Rosa Gallelli.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

2. Approvazione criteri per chiamata docenti di I fascia

Il Presidente ricorda che il Consiglio di Dipartimento ha ritenuto utile nominare, nel corso della seduta del 18/09/2015, una commissione istruttoria costituita da tre professori di I fascia, uno per ciascuna delle tre macroaree di ricerca afferenti al Dipartimento, affidandole il compito di individuare dei criteri oggettivi da utilizzare per l'individuazione del SSD, tra quelli già inseriti nella programmazione triennale come da delibera adottata a maggioranza dai professori di prima e seconda fascia e dei ricercatori nella seduta del consiglio di Dipartimento del 24/7/2013, su cui attivare la procedura di chiamata dei professori di ruolo di I fascia.

Nel Consiglio del 24 Novembre 2015, l'ordine del giorno prevedeva un punto relativo ai criteri da utilizzare per stabilire un ordine di priorità tra settori scientifico-disciplinari per l'assegnazione di punti organico per la chiamata dei professori di ruolo di I fascia, punto per il quale era stata prevista la votazione della sola componente di professori di prima fascia. Prima che il punto venisse discusso, tuttavia, un componente del consiglio aveva sollevato il dubbio di legittimità di tale modalità di voto, chiedendo che si tenesse conto di quanto previsto dal decreto rettorale n. 68703 del 7 Ottobre 2014, e affermando che stabilire un ordine di priorità tra i SSD presenti nella programmazione triennale rientrasse ancora nella fase di programmazione dei posti, motivo per cui i criteri da individuare per stabilire l'ordine di chiamata andavano votati da ricercatori e professori di I e di II fascia.

In seno al consiglio è, quindi, emersa l'esigenza di acquisire un parere scritto dal Direttore Generale sulla corretta interpretazione della procedura da adottare, rinviando la discussione di detto punto all'o.d.g.,

Con nota prot. n. 88107 del 10/12/2015 il Direttore Generale, in merito al regolamento per la chiamata di professori di ruolo ha precisato quanto segue:

“Con riferimento al quesito posto con e-mail del 27 novembre u.s., relativo all'argomento in oggetto, dopo attento approfondimento, si ritiene che, posto che il Consiglio, nella composizione allargata, si è già pronunciato sulle esigenze del Dipartimento sia in termini di settori che di fascia, l'individuazione delle priorità si sostanzierebbe in scelte inerenti il profilo, le funzioni da assolvere ed altro, che rientrano nella procedura di chiamata la cui decisione è di competenza del Consiglio



nella composizione ristretta e non nella fase programmatica, che è finalizzata alla richiesta dei posti e che si è quindi esaurita con la precedente deliberazione”.

Il Presidente rende noto al consiglio che la commissione istruttoria, costituita dai proff. Rosalinda Cassibba, Giuseppe Elia e Paola Zaccaria, si è riunita il 17 Novembre, alle ore 9.00, presso la direzione del Dipartimento, al fine di ottemperare al mandato del consiglio di Dipartimento.

Il Presidente comunica, inoltre, che il 20 Novembre, alle ore 9.30, presso la Sala Consiglio del Dipartimento, è stata convocata dalla commissione istruttoria una riunione informale con i docenti di prima fascia del Dipartimento, allo scopo di presentare, e discutere e condividere il lavoro svolto fino a quel momento. Erano presenti i proff. Calaprice, Cassibba, Elia, Mininni, Poli, Zaccaria, Sebastio, Gallo, Volpicella. Nel corso di tale riunione ci si è confrontati sulla bozza di proposta della commissione e sono stati raccolti utili suggerimenti per operazionalizzare i criteri proposti. La commissione, dopo aver recepito i suggerimenti emersi nel corso della prima riunione informale con i professori ordinari, ha convocato una seconda riunione informale, sempre con i colleghi ordinari, il 14 Gennaio, alle ore 12, al fine di illustrare la bozza della proposta da presentare in consiglio di Dipartimento. Erano presenti i proff. Mininni, Elia, Volpicella, Cassibba, Zaccaria, Da Molin Poli, Gallo e Mongelli. La riunione si è conclusa, dopo ampio confronto, con la condivisione, da parte di tutti i colleghi presenti, dei criteri da proporre al consiglio.

Il Presidente passa ad illustrare la Proposta, elaborata dalla Commissione istruttoria, dei criteri per la creazione di una graduatoria interna di priorità di settori scientifico-disciplinare per la chiamata dei professori di ruolo di prima fascia.

Il Presidente premette che i criteri proposti dalla commissione non hanno lo scopo di individuare una priorità rispetto al merito dei candidati: essendo abilitati, infatti, tutti i candidati sono già in possesso dei requisiti per ricoprire il posto di professore di prima fascia. I criteri individuati, piuttosto, si propongono di creare una graduatoria interna di priorità di settori scientifico-disciplinare per la chiamata degli abilitati alla prima fascia basata prioritariamente sulle esigenze didattiche e di ricerca del dipartimento, già espresse nella programmazione triennale del dipartimento e che tenga conto, nel contempo, della carriera scientifica dei candidati.

Il Presidente informa che la proposta è costituita da un Criterio prioritario, da quattro criteri ulteriori, aventi tutti lo stesso peso, e dal criterio per la redazione della graduatoria finale. In questa fase saranno presi in considerazione, al fine dell'applicazione dei criteri, i soli SSD presenti nella programmazione triennale su cui sono presenti abilitati alla I fascia afferenti al nostro Dipartimento.

Passa quindi ad illustrare i suddetti criteri:

CRITERIO PRIORITARIO

Poiché la tornata ASN nella quale è stata conseguita l'abilitazione costituisce un valido indicatore temporale del possesso dei requisiti da parte dei candidati, si ritiene di considerarla come criterio prioritario. Ciò vuol dire, ad esempio, che i criteri indicati di seguito verranno applicati prioritariamente ai SSD degli abilitati nella prima tornata ASN, i quali avranno la precedenza assoluta di chiamata rispetto a quelli della II tornata che, a loro volta, avranno la priorità su eventuali nuove



acquisizioni di docenti provenienti da altri dipartimenti che hanno conseguito l'abilitazione nelle suddette due precedenti tornate, sia su coloro che si abiliteranno nelle tornate successive.

CRITERIO 1: presenza/assenza di docente di I fascia nel SSD

Verrà accordata una posizione prioritaria al SSD privo di docente di I fascia all'interno del Dipartimento. In caso di condizione di parità fra SSD, acquisterà priorità:

- il SSD privo di docente di I fascia, all'interno del dipartimento, anche nel Settore Concorsuale e, in caso di ulteriore parità:
- il SSD con un numero maggiore di docenti del dipartimento incardinati.

Nel caso di parità fra SSD che hanno già docenti di I fascia, acquisterà priorità (in ordine di applicazione fino a disambiguare):

- Il SSD con un numero inferiore di docenti di I fascia
- Il SSD con il rapporto più basso tra n. di docenti di I fascia nel SSD considerato e n. di docenti nel SSD all'interno del dipartimento
- Il SSD per il quale è più prossima la data di quiescenza di uno dei suoi docenti di I fascia

CRITERIO 2: Media ponderata pro-capite di didattica erogata (CFU) nel SSD, in riferimento all'offerta formativa presente nel RAD del dipartimento nell'A.A. in corso (2015/16)

Si procederà a calcolare il rapporto tra i CFU relativi al SSD considerato presenti nell'offerta formativa del RAD del dipartimento e il numero di docenti del dipartimento incardinati in quello stesso SSD. I docenti di I e II fascia saranno conteggiati come unità intera, mentre i ricercatori come $\frac{1}{2}$ unità. L'ordine di priorità verrà accordato sulla base del valore di quoziente ottenuto: il SSD che otterrà un valore più alto avrà la posizione prioritaria rispetto agli altri.

ESEMPIO:

SSD1: CFU 46, 2 ricercatori, 1 ordinario

$$\text{Rapporto } \frac{46}{\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + 1} = 23$$

SSD2: CFU 54, 3 associati

$$\text{Rapporto } \frac{54}{1 + 1 + 1} = 18$$

Acquista priorità il SSD1 poiché il rapporto ottenuto ha un valore più alto.

In caso di parità, in ordine di applicazione fino a disambiguare:

-Il quoziente sarà ricalcolato eliminando dal conteggio i corsi presenti "occasionalmente" nel RAD (ad es. specializzazione per il sostegno)



-Il quoziente sarà ricalcolato aggiungendo il numero di CFU relativi al SSD in altri dipartimenti e il numero dei docenti del SSD presenti in altri dipartimenti.

CRITERIO 3: Produzione scientifica del candidato valutata al momento dell'abilitazione

Per consentire una comparazione fra la produttività dei candidati di SSD differenti, si ritiene opportuno utilizzare la somma degli SCARTI (in proporzione) tra il valore delle tre mediane (per candidati all'abilitazione) del SSD considerato e i valori riportati dal candidato (calcolati dal Cineca) di quel SSD.

In caso di parità, acquisterà priorità il SSD del candidato di età accademica inferiore (cioè con stessa produttività ma in arco temporale inferiore).

Esempio						
Candidato 1						
Scarti	Libri		Articoli su rivista e cap. libri		Articoli fascia A	
	MR	MC	MR	MC	MR	MC
	$(33+3+75): 3=$ 39.3	3	4	28	29	2
Candidato 2						
Scarti	Libri		Articoli su rivista e cap. libri		Articoli fascia A	
	MR	MC	MR	MC	MR	MC
	$(50+27 -20): 3=$ 19	2	3	15	19	2,5

Interviene il prof. Saponaro che chiede di specificare il termine somma con l'aggettivo algebrica. Il criterio viene, quindi, così riformulato:

Per consentire una comparazione fra la produttività dei candidati di SSD differenti, si ritiene opportuno utilizzare la somma algebrica degli SCARTI (in proporzione) tra il valore delle tre mediane (per candidati all'abilitazione) del SSD considerato e i valori riportati dal candidato (calcolati dal Cineca) di quel SSD.



In caso di parità, acquisterà priorità il SSD del candidato di età accademica inferiore (cioè con stessa produttività ma in arco temporale inferiore).

CRITERIO 4: Partecipazione (ultimi 10 anni) a progetti di ricerca finanziati con bando (2006-2015)

Si procederà ad assegnare un punteggio a ciascuno dei progetti di ricerca che rientrano nelle seguenti tipologie:

- Progetti di ricerca internazionali/europei (con bando)
 - Responsabile: 3 punti
 - Componente: 1,5 punti

- Progetti di ricerca nazionali con bando (PRIN)
 - Responsabile nazionale: 3 punti
 - Responsabile di unità locale: 2 punti
 - Componente unità locale: 1 punto

- Progetti di ricerca di regionali, di ateneo (con bando/selezione)
 - Responsabile: 1 punto
 - Componente: 0,5 punti

In caso di parità, la priorità è assegnata a chi ha attratto una quota maggiore di risorse economiche.

La prof.ssa Da Molin e il prof. Scaramella sottolineano l'opportunità di riconoscere un punteggio superiore ai progetti di ricerca internazionali /europei (con bando), e di prevedere un punteggio differenziato per il ruolo del coordinatore internazionale/europeo. Propongono, inoltre, di specificare che, nel caso un progetto soddisfi due o più condizioni, si attribuisce un solo punteggio (quello maggiore).

Il criterio viene, quindi, così riformulato:

Si procederà ad assegnare un punteggio a ciascuno dei progetti di ricerca che rientrano nelle seguenti tipologie:

- Progetti di ricerca internazionali/europei (con bando)
 - Coordinatore internazionale: 4 punti
 - Coordinatore nazionale: 3 punti
 - Componente: 1,5 punti

- Progetti di ricerca nazionali con bando (PRIN)
 - Responsabile nazionale: 3 punti
 - Responsabile di unità locale: 2 punti
 - Componente unità locale: 1 punto



- Progetti di ricerca di regionali, di ateneo (con bando/selezione)
 - Responsabile: 1 punto
 - Componente: 0,5 punti

Nel caso un progetto soddisfi due o più condizioni, si attribuisce un solo punteggio (quello maggiore).

CRITERIO PER LA REDAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE

- La graduatoria finale terrà conto delle posizioni ordinali raggiunte da ciascun settore scientifico-disciplinare considerato su ciascuno dei 4 criteri. Si posizionerà primo in graduatoria il settore del candidato abilitato che avrà raggiunto un numero maggiore di posizioni prioritarie rispetto agli altri settori dei candidati della tornata di ASN considerata.

Esempio

Prima tornata ASN					
	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Tot
SSD1	2	3	1	2	8
SSD 2	3	1	3	3	10
SSD 3	1	2	2	1	6

- A parità di merito, risulterà prioritaria la posizione del settore nel quale il candidato presenta una maggiore anzianità di servizio (considerata a partire dall'entrata in ruolo in Università).
- In caso di ulteriore parità, risulterà prioritaria la posizione del SSD in cui il candidato abilitato è anagraficamente più giovane.



Interviene il prof. Bosco suggerendo di esprimere la posizione in graduatoria dei SSD dei candidati abilitati attraverso la somma di rango; diversi interventi richiedono, inoltre, di specificare meglio il significato dell'espressione "entrata in ruolo" in Università. Sulla base dei suggerimenti emersi, il criterio viene così riformulato:

La graduatoria finale terrà conto delle posizioni ordinali raggiunte da ognuno dei settore scientifico-disciplinari considerati su ciascuno dei 4 criteri. Si posizionerà primo in graduatoria il settore del candidato abilitato che avrà raggiunto la somma di rango minore rispetto agli altri settori dei candidati della tornata di ASN considerata.

- A parità di merito, risulterà prioritaria la posizione del settore nel quale il candidato presenta una maggiore anzianità di servizio (considerata a partire dall'entrata nel primo ruolo in Università).
- In caso di ulteriore parità, risulterà prioritaria la posizione del settore in cui il candidato abilitato è anagraficamente più giovane.

Al termine della presentazione della Proposta il Presidente apre la discussione.

Interviene la **prof.ssa Curci**, la quale "esprime la sua perplessità in merito ai criteri appena enunciati, in particolare:

- 1. utilizzare le mediane utili ai fini dell'ASN, che sono esclusivamente criteri di accesso alla procedura di valutazione e la cui magnitudine non incide sul giudizio di abilitazione, è improprio perché tali valori fotografano una situazione al 2013, mentre nel corso degli anni, sul piano scientifico, gli abilitati possono/non possono aver prodotto altri lavori che testimoniano la costanza ovvero l'aumento ovvero la diminuzione dell'impegno di ricerca. Le mediane, in pratica, non tengono conto della storia recente e appiattiscono la valutazione a diversi anni prima della decisione sui concorsi locali. Per assurdo un abilitato che non abbia prodotto nulla nei tre o più anni successivi alla presentazione di domanda per asn potrebbe essere favorito per solo effetto delle mediane rispetto ad un candidato che abbia incrementato la sua produzione sul piano qualitativo e quantitativo;*
- 2. non considerare i carichi istituzionali (coordinamento di CdS, master ecc.) penalizza l'abilitato prof. di II fascia che si impegna nella gestione della didattica e nei servizi pre e post laurea agli studenti. Se anche si volessero escludere le deleghe fiduciarie (rettoriali, ecc.), le cariche elettive, con gli adempimenti ministeriali conseguenti, sottraggono notevole tempo alla ricerca ma allo stesso tempo testimoniano la capacità dell'aspirante ordinario a coordinare attività didattiche e di raccordo col territorio nonché la capacità di progettare l'erogazione e la valutazione della didattica. Inoltre, l'esclusione dei carichi istituzionali non rispetta le prassi storicamente adottate nel dipartimento e, prima ancora nella facoltà, a valorizzare l'impegno dei professori di II fascia in attività di coordinamento;*
- 3. l'inserimento, nella valutazione dell'impegno didattico dei SSD, dei corsi abilitanti per il sostegno va a sovrastimare la presenza di alcuni SSD che solo episodicamente sono inseriti nel RAD del dipartimento e che, per altro, vengono inclusi nei corsi abilitanti per ragioni di opportunità che esulano dalla programmazione dei posti".*



La **prof.ssa Zaccaro** dichiara *“di concordare con le OSSERVAZIONI fatte dalla prof.ssa Curci”*

Anche la **prof.ssa Maglie** sottolinea il suo dissenso rispetto al conteggio dei CFU relativi ai corsi abilitanti per il sostegno nella valutazione della didattica erogata, poiché in tali corsi sono presenti solo alcuni SSD del dipartimento.

La **prof.ssa Scardigno** interviene per sottolineare *“la necessità di considerare tra i criteri anche l'impegno istituzionale (responsabilità valutative dei corsi di studio, partecipazioni e coordinamenti gruppi di lavoro assegnati dal Direttore per il funzionamento organizzativo del Dipartimento) e le attività di terza missione, con indicatori quantitativi che riguardano la capacità del docente/ricercatore di incidere sul bilancio di dipartimento attraverso l'apporto di risorse esterne”*.

La **Prof.ssa Cassibba**, risponde che la commissione ha preso in esame le questioni sollevate dalle proff. Curci, Maglie, Zaccaro e Scardigno. Relativamente al conteggio dei CFU dei corsi di abilitazione al sostegno per la didattica erogata dal dipartimento, avendo proposto di far riferimento all'OF presente nel RAD nell'anno in corso, se tali corsi sono presenti nell'anno in cui i criteri vengono applicati, essi vanno inclusi nel conteggio. Volendo, tuttavia, tener conto anche della loro eventuale transitorietà, in caso di parità fra SSD per i CFU di didattica erogata, è stato previsto un sub-criterio che sottrae dal conteggio i CFU riferiti a tali corsi.

La proposta relativa all'utilizzo dei valori delle mediane, condivisa da tutti gli ordinari presenti alle due riunioni informali che hanno preceduto la discussione odierna in consiglio dei criteri proposti, è nata dalla necessità di individuare una metrica comune che permettesse di comparare la produzione scientifica dei SSD valutati tramite indicatori bibliometrici con quella dei SSD valutati tramite indicatori non bibliometrici. Il riferimento alle mediane è sembrata l'unica via possibile per operare tale comparazione poiché consente a ciascun candidato di essere valutato rispetto al proprio SSD di riferimento. Utilizzare lo scarto (in proporzione) tra i valori riportati dal candidato al momento dell'abilitazione e i valori delle tre mediane previste per il proprio SSD di riferimento vuol dire avere un indicatore “comune” a tutti i SSD utile a evidenziare i candidati che, al momento dell'abilitazione, si collocavano in posizione più “produttiva” rispetto agli altri presi in considerazione.

E' stata presa in considerazione la possibilità di effettuare il conteggio degli scarti dalle mediane aggiornandolo al momento attuale; dopo attenta riflessione, tuttavia, si è ritenuto più opportuno fare affidamento ai valori già forniti dal Cineca e “verificati” dai candidati al fine di non incorrere in una nuova valutazione della produzione scientifica di quanti risultano già abilitati.

Infine, pur avendo esaminato, in commissione e nel gruppo allargato dei professori ordinari, in maniera approfondita la possibilità di considerare l'impegno istituzionale, si è ritenuto opportuno, non trattandosi, né di impegno scientifico né didattico, non includerlo tra i criteri proposti. Lo stesso dicasi per la terza missione, data la difficoltà, al momento, di verificarne la ricaduta sulla produzione scientifica dei candidati.

Il **prof. Saponaro** interviene per ringraziare la commissione per il lavoro svolto e per congratularsi con essa relativamente all'equilibrio che caratterizza le proposte avanzate. Il prof. Saponaro afferma che, essendosi documentato sui criteri individuati da altri dipartimenti del nostro Ateneo e da Atenei diversi da quello barese, trova la proposta discussa in consiglio convincente e particolarmente equilibrata. Sottolinea, infine, l'apprezzamento per l'individuazione di criteri oggettivi che



consentiranno di stilare la graduatoria di priorità del settore scientifico disciplinare con equilibrio e trasparenza. Si dichiara, altresì, soddisfatto per la possibilità che è stata data di discutere i criteri in seno al Consiglio e per la disponibilità a recepire i suggerimenti emersi (vedi riformulazione dei criteri nel corso della presentazione).

Dopo ampio dibattito, non essendoci altri interventi o richieste di chiarimenti, il Presidente, invita i docenti di I fascia ad esprimere il proprio voto sui seguenti criteri:

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.

CRITERIO PRIORITARIO: La tornata ASN nella quale è stata conseguita l'abilitazione costituisce un valido indicatore temporale del possesso dei requisiti da parte dei candidati ed è criterio prioritario. Ciò vuol dire, ad esempio, che i criteri indicati di seguito verranno applicati prioritariamente ai SSD degli abilitati nella prima tornata ASN, i quali avranno la precedenza assoluta di chiamata rispetto a quelli della II tornata che, a loro volta, avranno la priorità su eventuali nuove acquisizioni di docenti provenienti da altri dipartimenti che hanno conseguito l'abilitazione nelle suddette due precedenti tornate, sia su coloro che si abiliteranno nelle tornate successive.

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di I fascia approva il suddetto "criterio prioritario"

CRITERIO 1: presenza/assenza di docente di I fascia nel SSD

Verrà accordata una posizione prioritaria al SSD privo di docente di I fascia all'interno del dipartimento. In caso di condizione di parità fra SSD, acquisterà priorità:

- il SSD privo di docente di I fascia, all'interno del dipartimento, anche nel Settore Concorsuale e, in caso di ulteriore parità:
- il SSD con un numero maggiore di docenti del dipartimento incardinati.

Nel caso di parità fra SSD che hanno già docenti di I fascia, acquisterà priorità (in ordine di applicazione fino a disambiguare):

- Il SSD con un numero inferiore di docenti di I fascia
- Il SSD con il rapporto più basso tra n. di docenti di I fascia nel SSD considerato e n. di docenti nel SSD all'interno del dipartimento
- Il SSD per il quale è più prossima la data di quiescenza di uno dei suoi docenti di I fascia.

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di I fascia approva il suddetto **CRITERIO 1: presenza/assenza di docente di I fascia nel SSD**

CRITERIO 2: Media ponderata pro-capite di didattica erogata (CFU) nel SSD, in riferimento all'offerta formativa presente nel RAD del dipartimento nell'A.A. in corso (2015-16).

Si procederà a calcolare il rapporto tra i CFU relativi al SSD considerato presenti nell'offerta formativa del RAD del dipartimento e il numero di docenti del dipartimento incardinati in quello stesso SSD. I docenti di I e II fascia saranno conteggiati come unità intera, mentre i ricercatori come



½ unità. L'ordine di priorità verrà accordato sulla base del valore di quoziente ottenuto: il SSD che otterrà un valore più alto avrà la posizione prioritaria rispetto agli altri.

In caso di parità, in ordine di applicazione fino a disambiguare:

-Il quoziente sarà ricalcolato eliminando dal conteggio i corsi presenti "occasionalmente" nel RAD (ad es. specializzazione per il sostegno)

-Il quoziente sarà ricalcolato aggiungendo il numero di CFU relativi al SSD in altri dipartimenti e il numero dei docenti del SSD presenti in altri dipartimenti.

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di I fascia approva il suddetto **CRITERIO 2: Media ponderata pro-capite di didattica erogata (CFU) nel SSD, in riferimento all'offerta formativa presente nel RAD del dipartimento nell'A.A. in corso (2015-2016).**

CRITERIO 3: Produzione scientifica del candidato valutata al momento dell'abilitazione.

Per consentire una comparazione fra la produttività dei candidati di SSD differenti, sarà utilizzata la somma algebrica degli SCARTI (in proporzione) tra il valore delle tre mediane (per candidati all'abilitazione) del SSD considerato e i valori riportati dal candidato (calcolati dal Cineca) di quel SSD.

In caso di parità, acquisterà priorità il SSD del candidato di età accademica inferiore (cioè con stessa produttività ma in arco temporale inferiore).

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di I fascia approva il suddetto **CRITERIO 3: Produzione scientifica del candidato valutata al momento dell'abilitazione.**

CRITERIO 4: Partecipazione (ultimi 10 anni) a progetti di ricerca finanziati con bando (2006-2015).

Si procederà ad assegnare un punteggio a ciascuno dei progetti di ricerca che rientrano nelle seguenti tipologie:

-Progetti di ricerca internazionali/europei (con bando)

- Coordinatore internazionale: 4 punti
- Coordinatore nazionale: 3 punti
- Componente: 1,5 punti

- Progetti di ricerca nazionali con bando (PRIN)

- Responsabile nazionale: 3 punti
- Responsabile di unità locale: 2 punti
- Componente unità locale: 1 punto

-Progetti di ricerca di regionali, di ateneo (con bando/selezione)

- Responsabile: 1 punto
- Componente: 0,5 punti

Nel caso un progetto soddisfi due o più condizioni, si attribuisce un solo punteggio (quello maggiore).

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.



Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di I fascia approva il suddetto **CRITERIO 4: Partecipazione (ultimi 10 anni) a progetti di ricerca finanziati con bando (2006-2015).**

REDAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE.

La graduatoria finale terrà conto delle posizioni ordinali raggiunte da ciascun settore scientifico-disciplinare considerato su ognuno dei 4 criteri. Si posizionerà primo in graduatoria il settore del candidato abilitato che avrà raggiunto la somma di rango minore rispetto agli altri settori dei candidati della tornata di ASN considerata.

- A parità di merito, risulterà prioritaria la posizione del settore nel quale il candidato presenta una maggiore anzianità di servizio (considerata a partire dall'entrata nel primo ruolo in Università).
- In caso di ulteriore parità, risulterà prioritaria la posizione del settore in cui il candidato abilitato è anagraficamente più giovane.

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di I fascia, approva il suddetto **CRITERIO REDAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE.**

Il Presidente, infine, mette in votazione **L'INTERO PROVVEDIMENTO.**

Sono presenti n. 11 professori di I fascia su n. 15.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di I fascia approva **L'INTERO PROVVEDIMENTO.**

Il Consiglio, quindi, dà mandato alla commissione di inviare ai colleghi di seconda fascia abilitati i criteri definitivamente approvati, richiedendo loro i dati utili alla redazione della graduatoria, in tempo utile perché si possa comunicare al Rettore il SSD del posto di I fascia richiesto, nel caso vengano assegnati al Dipartimento i punti organico necessari per bandirlo.

3. Richiesta parere afferenza al Dipartimento del dott. Ignazio Grattagliano

Il Presidente relaziona al Consiglio su una nota prot. 87778 VII/5 del 10/12/2015 giunta dal Dipartimento Risorse Umane e Organizzazione in cui si chiede al Dipartimento il parere sull'istanza motivata di mobilità formulata dal dott. Ignazio Grattagliano.

Il Presidente ricorda che il dott. Ignazio Grattagliano è ricercatore universitario dal 01/12/2009, SSD MED/43 - MEDICINA LEGALE, afferente al Dipartimento Interdisciplinare di Medicina. Inoltre, il dott. Grattagliano collabora da molti anni col Dipartimento For.Psi.Com., essendo proponente e docente di CdS magistrale in Psicologia Clinica dall'a.a. 2014/2015 (e prima ancora del CdS triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche e del Master di II livello in Psicologia Clinica.

Tra le sue pubblicazioni, prosegue il Presidente, vi sono articoli scientifici in italiano e inglese tra i cui autori figurano diversi docenti e ricercatori del Dipartimento For.Psi.Com.. La sua produttività scientifica è di rilievo.

Al termine della relazione il Presidente, dopo aver espresso il proprio apprezzamento sul curriculum vitae e sulla produzione scientifica della richiedente, invita il Consiglio a deliberare sulla richiesta dal dott. Ignazio Grattagliano.



Interviene il prof. Saponaro: *“In considerazione delle descritte esigenze dipartimentali e per l’armonia e l’unità del dipartimento, bene da tutti condiviso, ritiene opportuno mettere da parte i dubbi prospettati precedentemente ed invita il Dipartimento ad esprimere parere favorevole, senza ulteriori approfondimenti anche in merito ai contenuti didattici per il rispetto nei confronti del collega. Si limita ad astenersi solo per coerenza con la posizione espressa in passato”*.

Il Consiglio, all’unanimità, tenuto conto dei SSD presenti nel Dipartimento, valutato l’attività didattica e scientifica coerente con i propri obiettivi e con i propri piani di sviluppo, riscontrato l’adeguata qualificazione didattica e scientifica del dott. Ignazio Grattagliano, esprime, a maggioranza con l’astensione del prof. Saponaro, parere favorevole alla richiesta di mobilità formulata dal dott. Ignazio Grattagliano.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

4. Proposta convenzione con Unione Italiana dei Ciechi e degli Ipovedenti

La dott.ssa Lorena Carbonara chiede che venga stipulata una Convenzione tra il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione e l’Unione dei ciechi e degli ipovedenti onlus, atta alla valorizzazione del progetto "Traduzione audiovisiva, saperi interdisciplinari e nuove professionalità".

Il Consiglio all’unanimità approva.

5. Attribuzione incarichi di insegnamento 2015-2016

L.M. Scienze dell’Informazione Editoriale Pubblica e Sociale

I Anno II Semestre

Economia aziendale SECS-P/07 cfu 9 60 ore

Il Presidente comunica che la dott.ssa Grazia Di Cuonzo, assegnataria dell’insegnamento di Economia aziendale del corso di laurea Magistrale in Scienze dell’informazione editoriale, pubblica e sociale per l’a.a. 2015/2016 con nota dell’8 gennaio u.s., ha comunicato di rinunciare all’incarico d’insegnamento.

Il Presidente, tenuto conto dell’imminente inizio delle lezioni del II semestre dell’a.a. 2015/16, e, avendo il 29 dicembre u.s. preso servizio il dott. Michele Di Marcantonio in qualità di ricercatore a tempo determinato del settore scientifico disciplinare SECS-P/07, propone al Consiglio di attribuirgli l’insegnamento in epigrafe.

Il dott. Di Marcantonio, presente in aula, esprime la propria disponibilità all’incarico.

Il Consiglio unanime, delibera di affidare l’insegnamento di Economia aziendale (cfu 9, 60 ore) al II semestre del c.so di laurea magistrale in Scienze dell’informazione editoriale, pubblica e sociale, per l’a.a. 2015/16 al dott. Di Marcantonio, ai sensi dell’art. 24 delle Legge 240/2010.

Il Consiglio, unanime, approva.

6. Pratiche studenti

Nessuna



7. Tirocinio

Il Consiglio, all'unanimità, approva di stipulare le seguenti Convenzioni:
Per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche
- Coop. Sociale CEDRO - via Annibale di Francia 32 - Oria (BR)

8. Tirocinio post-laurea

Nessuna.

9. Nulla osta incarichi extra istituzionali

- a. La prof.ssa Angela Mongelli comunica che, dal 10 febbraio al 29 aprile, svolgerà 16 ore di lezioni presso l'Ospedale Miulli di Acquaviva. L'incarico extra-istituzionale non è soggetto ad autorizzazione.
- b. La prof.ssa Valeria Rossini comunica che, dal 22.01 al 27.01.2016, svolgerà 4 ore di lezioni c/o la Key Element Srl. L'incarico extra-istituzionale non è soggetto ad autorizzazione.

10. Nulla osta incarichi insegnamento

Nessuna.

11. Chiamata ricercatore universitario a tempo determinato SSD L-ART/06 – Cinema, Fotografia e Televisione

Sono presenti n. 24 professori di I e II fascia su n. 32.

Il Presidente informa che con D.R. n. 4381 del 29/12/2015 sono stati approvati gli atti della procedura concorsuale per la selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, eventualmente rinnovabile per due soli anni, ai sensi dell'art. 24, comma e, lett. a), legge.24010, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione - settore concorsuale 10/C1 – Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media Audiovisivi ed il settore scientifico-disciplinare L-ART/06 - Cinema, fotografia e televisione.

Il vincitore della suddetta selezione è la dott.ssa Claudia ATTIMONELLI PETRAGLIONE.

Il Direttore invita i professori di I e II fascia, ai sensi dell'art. 10 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, ad esprimersi in merito alla proposta di chiamata del candidato vincitore.

Il Direttore fa presente che l'attività di ricerca prevista dal progetto "Traduzione Audiovisiva, Saperi Interdisciplinari e Nuove professionalità" è inserita nelle attività del Dipartimento, pertanto propone al Consiglio di chiamare, in ordine ad un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il SSD L-ART/06 - Cinema, fotografia e televisione - Progetto di ricerca "Future In Research", la dott.ssa Claudia ATTIMONELLI PETRAGLIONE.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di prima e seconda fascia delibera, ai sensi



dell'art. 10 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, di proporre al Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico, la chiamata della dott.ssa Claudia ATTIMONELLI PETRAGLIONE per un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il SSD L-ART/06 - Cinema, fotografia e televisione. La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

12. Chiamata ricercatore universitario a tempo determinato SSD SPS/08 – Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi

Sono presenti n. 24 professori di I e II fascia su n. 32.

Il Presidente informa che con D.R. n. 53 del 13/01/2016 sono stati approvati gli atti della procedura concorsuale per la selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, eventualmente rinnovabile per due soli anni, ai sensi dell'art. 24, comma e, lett. a), legge.24010, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione - settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi ed il settore scientifico-disciplinare SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

Il vincitore della suddetta selezione è il dott. Daniele MORCIANO.

Il Direttore invita i professori di I e II fascia, ai sensi dell'art. 10 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, ad esprimersi in merito alla proposta di chiamata del candidato vincitore.

Il Direttore fa presente che l'attività di ricerca prevista dal progetto "Traduzione Audiovisiva, Saperi Interdisciplinari e Nuove professionalità" è inserita nelle attività del Dipartimento, pertanto propone al Consiglio di chiamare, in ordine ad un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il SSD 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Progetto di ricerca "Future In Research", il dott. Daniele MORCIANO.

Il Consiglio, all'unanimità, con il solo voto dei professori di prima e seconda fascia delibera, ai sensi dell'art. 10 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, di proporre al Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico, la chiamata del dott. Daniele MORCIANO per un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il SSD 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

13. Attivazione procedure per la stipula di n. 2 contratti di lavoro autonomo nell'ambito della Convenzione con Co.Re.Com. Puglia – per attività di ricerca: richiesta prof.ssa Da Molin

La prof.ssa Giovanna Da Molin chiede l'attivazione della procedura per la stipula di n. 2 contratti di lavoro autonomo di natura occasionale per:

Esperto in politiche giovanili e nuove tecnologie mediatiche. L'oggetto della prestazione consiste nella somministrazione di questionari; interviste a studenti dei licei, scuole superiori dell'area metropolitana; inserimento dati; predisposizione report in lingua inglese. Durata della prestazione



mesi 3 per singolo contratto, importo lordo onnicomprensivo € 4.000,00 per singolo contratto sui fondi della Convenzione Co.Re.Com. Puglia

Il Consiglio all'unanimità approva.

Varie ed Eventuali

Varie 1. Convenzione con Liceo scientifico "Enrico Fermi"

Il prof. Michele Baldassarre chiede che venga stipulata una Convenzione tra il Dipartimento di Scienze della Formazione e il Liceo Scientifico "Enrico Fermi" di Bari per rapporto di collaborazione nel settore della ricerca educativa e valutazione degli apprendimenti e di sistema attraverso il progetto "OrientaLIFE".

Il Consiglio all'unanimità approva

Varie 2. Convenzione con Università di Chieti

La prof.ssa Gabrielle Coppola chiede che venga stipulata una Convenzione di Tirocinio di formazione e orientamento tra il Dipartimento di Scienze della Formazione e il l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara.

Il Consiglio all'unanimità approva

Varie 3. Accordo di rete

Il prof. Michele Baldassarre chiede l'approvazione di un Accordo di rete tra il Dipartimento e la scuola capofila "2° Circolo didattico di Modugno".

Il Consiglio approva all'unanimità.

Non essendoci altre questioni da esaminare, la riunione del Consiglio è sciolta alle ore 11,50.

Il Segretario
Dott. Antonio Prezioso

Il Presidente
Prof.ssa Rosalinda Cassibba