

DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SCIENZE DEL FARMACO
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)
RELAZIONE ANNUALE anno 2021

n.	Classe del CdS	Denominazione del Corso di Studio (CdS)	Struttura didattica di riferimento
1	LM 13	Farmacia	Consiglio di Classe: Farmacia e Farmacia Industriale Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)
2	LM 13	Farmacia	Consiglio di Classe: Farmacia e Farmacia Industriale Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione); cogestito in convenzione interateneo con l'Università cattolica "Nostra Signora del Buon Consiglio" in Tirana (Albania)
3	LM 13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)	Consiglio di Classe: Farmacia e Farmacia Industriale Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)
4	L 29	Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute (STEPS)	Consiglio di Classe: Scienze e Tecnologie Farmaceutiche Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)

Sede dei Corsi di Studio:

Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco – Università degli Studi Bari Aldo Moro
Indirizzo: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 – 70125 Bari
Recapiti telefonici: 080/5442045 - 080/5442784 – 080/5442751
Indirizzo mail: direzione.farmacia@uniba.it
Sito web: <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/farmacia>

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Nominata con D.D. n. 51 il 01/12/2021 e integrata con D.D. n. 54 del 07/12/2021
Ratifica del C.d.D. del 21/12/2021

COORDINATORE

Nome e Cognome	Funzione	e-mail
Massimo Franco	Delegato del Direttore	massimo.franco@uniba.it

	Francesco Leonetti	
--	--------------------	--

DOCENTI

Nome e Cognome	Funzione	e-mail
Maria Grazia Perrone	CdS in Farmacia	mariagrazia.perrone@uniba.it
Massimo Franco	CdS in CTF	massimo.franco@uniba.it
Adriana Trapani	CdS in STEPS	adriana.trapani@uniba.it

STUDENTI

Nome e Cognome	Corso di studio	e-mail
Pierpaolo Pappagallo	CdS in Farmacia	p.pappagallo1@studenti.uniba.it
Giambattista Formica	CdS in CTF	g.formica7@studenti.uniba.it
Fatima Vicino	CdS in STEPS	f.vicino2@studenti.uniba.it

ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:

- a) SUA-CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica
- b) Scheda di monitoraggio annuale dei CdS (SMA 2021)
- c) Schede Opinioni degli studenti
- d) Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
- e) Verbali e documentazione riunioni precedenti
- f) Relazione Annuale della CPDS 2020
- g) Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- h) Verbali delle riunioni dei Gruppi del Riesame, dei Consigli di Classe LM-13 e L-29
- i) Regolamento didattico dei CdS

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

anche per accesso e consultazione della SUA-CdS

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur_Qd.rptdesign

per le schede opinione degli studenti

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>

per la consultazione della Relazione Opinione studenti a.a. 2019-20 e laureandi 2020

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.

<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>

per le statistiche dei laureati

<https://www.almalaurea.it/>

per la consultazione della documentazione AlmaLaurea

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/farmacia/dipartimento/atti-amministrativi>

per i verbali dei Consigli di Classe e dei Consigli di Dipartimento

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/farmacia/didattica>

per i Regolamenti Didattici dei CdS

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

Calendario delle riunioni

Mese, giorno e numero verbale

08-04-2021, verbale n. 2021/1

Argomenti

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione dei verbali n. 2020/3, n. 2020/4 e 2020/5 delle riunioni del 26/11/2020 e successivi prosiegui, del 04/12/2020 e successivi prosiegui, del 16/12/2020 e successivi prosiegui sino al 21/12/2020 per la compilazione della relazione annuale 2020;
- 3) Varie ed eventuali.

Documenti

- a) Verbali di CPDS n. 2020/3, n. 2020/4 e 2020/5 delle riunioni del 26/11/2020 e successivi prosiegui, del 04/12/2020 e successivi prosiegui, del 16/12/2020 e successivi prosiegui sino al 21/12/2020;

- b) Delibera di Senato Accademico riguardante l'”approvazione di documentazione relativa al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo”.

27-04-2021, verbale n. 2021/2

Argomenti

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione regolamenti didattici dei CdS, A.A. 2021/2022;
- 3) Approvazione offerta formativa A.A. 2021/2022;
- 4) Varie ed eventuali.

Documenti

- a) Delibera di Senato Accademico riguardante l'”approvazione di documentazione relativa al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo”;
- b) “Struttura Organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della gestione della Qualità”;
- c) Delibera del Consiglio di Classe LM-13 del 26-4-2021 relativa alle proposte di offerta formativa per l'A. A. 2021-22;
- d) Delibera del Consiglio di Classe L-29 del 26-4-2021 relativa alle proposte di offerta formativa per l'A. A. 2021-22;
- e) Regolamenti didattici dei CdS in Farmacia, Farmacia Tirana e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche A. A. 2021-22;
- f) Regolamento didattico del CdS in Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute (STEPS) A. A. 2021-22;
- g) Schede dell'offerta formativa 2021/2022 per il CdS in Farmacia, Farmacia Tirana, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute.

29-09-2021, verbale n. 2021/3

Argomenti

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione del verbale del 27/04/2021;
- 3) Avvio della consultazione dei dati riguardanti l'Opinione degli Studenti 2019-2020;
- 4) Varie ed eventuali.

Documenti

- a) Verbale di CPDS del 27/04/2021;
- b) Schede Valutazione della didattica - Opinione degli studenti 2019/2020.

09-12-2021 con prosieguo nei giorni 14-12-2021, 15-12-2021, 16-12-2021 e 17-12-2021, verbale n. 2021/4

Argomenti

- 1) Insediamento della nuova Commissione;
- 2) Comunicazioni;

- 3) Calendario dei lavori;
- 4) Parere su Schede di Monitoraggio Annuale;
- 5) Monitoraggio delle modalità di erogazione della didattica;
- 6) Analisi e discussione dei risultati dell'Opinione degli Studenti per la valutazione della didattica, riguardanti l'A. A. 2019-2020;
- 7) Inizio esame della documentazione necessaria all'elaborazione della Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti;
- 8) Varie ed eventuali.

Documenti

- a) Schede SMA dei CdS in Farmacia, CTF e STEPS;
- b) Verbale della seduta del Gruppo del Riesame della Classe LM-13 del 24-11-2021;
- c) Delibera del Consiglio di Classe LM-13 del 29-11-2021 relativa all'approvazione delle SMA dei CdS in Farmacia e in CTF;
- d) Verbale della seduta del Gruppo del Riesame della Classe L-29 del 25-11-2021;
- e) Delibera del Consiglio di Classe L-29 del 29-11-2021 relativa all'approvazione della SMA del CdS in STEPS;
- f) Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a. a. 2019/2020 e dei laureandi 2020 del Nucleo di Valutazione;
- g) Schede Valutazione della didattica - Opinione degli studenti 2019/2020.

20-12-2021 con prosieguo nel giorno 21-12-2021, verbale n. 2021/5

Argomenti

- 1) Adempimenti per la compilazione della Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti;
- 2) Compilazione e approvazione della Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Documenti

- a) Struttura Organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della gestione della Qualità;
- b) Azioni migliorative della didattica del PQA;
- c) Relazione annuale CPDS 2020;
- d) Schede Valutazione della didattica - Opinione degli studenti 2019/2020;
- e) Parti pubbliche delle SUA-CdS;
- f) SUA-CdS di Farmacia, CTF e STEPS (sezioni A e B);
- g) Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a. a. 2019/2020 e dei laureandi 2020 del Nucleo di Valutazione;

- h) Schede SMA dei CdS in Farmacia, CTF e STEPS;
- i) Sito AlmaLaurea;
- j) Verbali della CPDS relative alle riunioni pregresse.

La documentazione relativa agli atti del Consiglio di Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco è depositata in formato cartaceo presso la Segreteria di Direzione del Dipartimento.

La documentazione relativa agli atti dei Consigli di Classe L-29 e LM-13 è depositata in formato cartaceo presso l'Unità Operativa Didattica e Servizi agli Studenti.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Dall'analisi della "Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a. a. 2019/2020 e dei laureandi 2020" del Nucleo di Valutazione di questo Ateneo, si rileva quanto segue.

Un dato ancora critico è relativo al numero medio di questionari compilati per studente in corso (1,1 nel primo semestre contro il 3,5 di Ateneo, 2,6 nel II semestre contro il 3,3 di Ateneo) che rimane stazionario rispetto alla rilevazione precedente. Tale risultato potrebbe essere imputabile probabilmente al ritardo con il quale lo studente affronta l'esame rispetto alla relativa frequenza, venendo così escluso dalla rilevazione. Come già annotato l'anno scorso, il valore in esame viene giustificato alla luce del dilattamento delle carriere degli studenti e conseguente perdita della possibilità di compilare il questionario. In merito ai dati percentuali di soddisfazione per la prima area tematica relativa all'Insegnamento, il nostro Dipartimento rimane nella media di Ateneo in entrambi i semestri. Quanto alla soddisfazione relativa alla seconda area tematica della Docenza, si rileva un trend positivo generale confermato anche per l'a. a. 2019-20, dove si riscontrano valori in media con l'Ateneo nel primo semestre e sopra la media d'Ateneo nel secondo semestre.

Tutti gli indicatori rilevati (n. 1-10, 12) pertinenti il Dipartimento di Farmacia-SdF mostrano valori in media con quelli di Ateneo (1° semestre) tranne che per la domanda n. 5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" dove si osserva un valore inferiore rispetto alla media di Ateneo. Nel II semestre i dati del Dipartimento, per quanto riguarda la prima area tematica: Insegnamento, sono in linea con la media di Ateneo, mentre per la seconda area tematica Docenza le percentuali sono ben al di sopra della media di Ateneo, scomparendo il vulnus del 1° semestre per la domanda n. 5 che rimane 1,75 punti al di sopra del dato di Ateneo, molto probabilmente legato all'effetto DAD.

Come evidenziato più volte, una carenza nell'indagine risiede nella difficoltà di ottenere il numero esatto di frequentanti per unità didattica e di riguardare soltanto gli insegnamenti previsti dal CdS a cui lo studente è regolarmente iscritto. Inoltre, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, non offre la possibilità di rispondere a quanti sostengono gli esami in seguito. L'analisi dei dati sui laureandi è stata condotta cumulativamente su numeri complessivi di Ateneo, dai quali non è possibile evincere le performance dei singoli Dipartimenti.

Dall'analisi delle schede di valutazione della didattica a. a. 2019/2020 l'Opinione degli studenti fa emergere un grado di soddisfazione globale mediamente più alto (91,24%) per i CdS afferenti al Dipartimento rispetto alla media di Ateneo (90,05%), trend questo in salita da tre anni.

Tutti gli indicatori rilevati (n. 1-10, 12) pertinenti il Dipartimento di Farmacia-SdF, (il quesito n. 11 non torna utile all'indagine della Commissione, data l'obbligatorietà della frequenza, vigente per legge nei Corsi di Studio di questo Dipartimento e i numeri considerevolmente bassi relativi ai frequentanti meno assidui) mostrano valori superiori rispetto a quelli di Ateneo. Detto trend di percentuali di soddisfazione si evince sia per la prima area tematica relativa all'Insegnamento, sia per la seconda area tematica della Docenza. Anche per il quesito n. 1, "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?", che nei precedenti anni era di poco inferiore alla media di Ateneo, quest'anno risulta leggermente superiore (84,95% Dipartimento vs 84,20% Ateneo). Nel confronto tra dati dipartimentali e di Ateneo si riscontrano variazioni in positivo in particolare per i quesiti n. 9 (+2,40%), n. 10 (+2,32%) e n. 12 (+1,99%).

Corso di Studio in Farmacia

L'analisi riguarda esclusivamente i tre canali della sede di Bari. Il CdS interateneo in convenzione con l'Università cattolica "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana (Albania) si avvale di indagine statistica autonoma, svolta nella sede di Tirana con relativa altra Commissione Paritetica.

Il grado di copertura della valutazione mostra valori di partecipazione inferiore a 16 in 20 attività didattiche piuttosto che in 26 nel 2018/19, con una media di partecipazione di circa 40 studenti per corso. Rispetto all'anno 2018/19 (88,62%) si riscontra un incremento del livello di soddisfazione (92,25%) anche superiore a quello di Ateneo (90,05%) e di Dipartimento (91,24%). Le insoddisfazioni più marcate si registrano, rispettivamente, nell'area tematica "insegnamento" con il quesito n°1 (14%) seppur in riduzione rispetto al 18% dell'anno precedente, e nell'area tematica "Didattica" con il quesito n°8 (12,6%) anche in questo caso leggermente ridotto rispetto all'a.a. 2018/19 (13,21%). I livelli di soddisfazione più alti riguardano i quesiti n° 5 (94,2%), n. 7 (94,4%), n. 9 (96,9%) e 10 (96,6%) tutti nell'area tematica "Didattica" che evidenziano il progressivo e continuo impegno di tutti i docenti.

Corso di Studio in CTF

Differentemente dal precedente anno il grado di copertura della valutazione mostra valori di partecipanti inferiori a 16 solo in 3 attività su 34, mentre l'anno scorso erano 13 attività su 36. Il valore minimo di partecipanti quest'anno si attesta su 13 partecipanti solo per due attività didattiche.

Rispetto all'anno precedente (90,08%) si riscontra per CTF un livello di soddisfazione meno elevato (88,16%), dato inferiore sia a quello di Dipartimento (91,24%), sia di Ateneo (90,05). Come l'anno precedente, ma con valori sensibilmente più elevati, le soddisfazioni relativamente più basse riguardano l'area tematica Insegnamento ed in particolare il quesito n. 2 (carico di studio, 82,4%), mentre i quesiti n. 9 e 10, area tematica Docenza, raggiungono la massima soddisfazione del 95,50%. Questo livello meno elevato di soddisfazione degli studenti (circa il 2%), che negli ultimi due anni era in crescita (88,85% e 90,08%, rispettivamente negli a. a. 2017-2018 e 2018-2019) potrebbe essere imputato all'adozione, necessaria, della didattica a distanza nel II semestre e nelle restrizioni che ne sono scaturite soprattutto per gli insegnamenti con esercitazioni di laboratorio a posto singolo, nonché per le attività di tesi sperimentale che per un certo periodo hanno subito un blocco totale penalizzando soprattutto gli studenti di questo CdS.

In particolare, da un'analisi più dettagliata delle attività didattiche si rilevano percentuali relativamente più basse per le risposte ai quesiti nell'ordine decrescente: nell'area tematica insegnamento il n. 2 e n. 1 (conoscenze preliminari), seguite dal n. 3 (disponibilità del materiale didattico), mentre nell'area tematica Docenza il quesito n. 8 (attività didattiche integrative) che cala di circa un punto percentuale rispetto all'a. a. 2018-2019.

Come per la precedente indagine sale nei consensi il quesito n. 6 (stimolazione dell'interesse per la disciplina), che in alcuni anni rappresentava il risultato più critico.

Corso di Studio in STEPS

Per questo CdS dalle schede di valutazione della didattica a. a. 2019-2020 l'opinione degli studenti fa evincere un grado di soddisfazione (93,52%) maggiore rispetto alla media di Ateneo (90,05%) e di Dipartimento (91,24%) che conferma il trend in aumento osservato negli ultimi anni. La soddisfazione relativamente più bassa resta, nell'area tematica "Insegnamento", il quesito n. 1 (conoscenze preliminari 84,2%) similmente all'a. a. 2018-19, mentre nell'area tematica "Docenza" il quesito n. 9 (l'insegnamento è stato svolto coerentemente con quanto dichiarato) raggiunge la soddisfazione del 98,4%, seguito dal quesito n. 10 (reperibilità del docente) 97,3%. Si nota altresì che solo per un'attività del primo anno la percentuale di soddisfazione raggiunge il 64,23% mentre, emergono percentuali di soddisfazione non inferiori al 77,27% per le altre attività

Il grado di copertura della valutazione mostra valori di partecipanti che oscillano da un minimo di 4 persone per un'attività didattica a scelta dello studente erogata al II/III anno di corso, con un picco di 35 persone per attività erogate al primo anno. In particolare, si denota che per 15 attività su 28 la partecipazione è limitata a meno di 15 studenti, facendo desumere che la valutazione venga eseguita dallo studente prevalentemente al momento antecedente il relativo esame.

Anche in questo CdS, considerato il numero di iscritti, si nota una partecipazione mediamente ridotta alla valutazione, che si accentua negli anni successivi al primo, a riprova del ritardo acquisito negli studi. Il ridotto numero di studenti in corso che partecipano alla valutazione rende i dati statistici poco significativi, con conseguente inefficacia dell'indagine.

QUADRO A (segue)

PROPOSTE

Azione n. 1

Per incrementare il grado di copertura della rilevazione dell'Opinione degli studenti, bisognerebbe rendere obbligatoria la compilazione del questionario, vincolandola al conseguimento della firma di frequenza, almeno per quei CdS con frequenza obbligatoria, come quelli di questo Dipartimento. Riducendo il tempo a disposizione per la compilazione entro il termine delle lezioni relative al semestre valutato, oltre ad accrescere la partecipazione degli studenti, con indubbio vantaggio sulla significatività dei dati espressi dalla rilevazione, si permetterebbe una disponibilità più precoce dei risultati, con conseguente possibilità di intervenire più tempestivamente nell'adozione di interventi correttivi efficaci.

Inoltre, qualora tale proposta non possa essere posta in atto, sarebbe utile rilevare il numero di studenti che conseguono la firma di frequenza per ciascun corso per conoscere con precisione il denominatore al quale rapportare il numero di studenti che compilano i questionari, ottenendo così il rapporto percentuale di copertura della rilevazione, dato più accurato per indagarne l'astensione.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Il presente quadro è stato compilato dalla componente studentesca e la bozza del testo è stata rivista, concordata e approvata collegialmente dalla CPDS. Le valutazioni dei CdS del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco dell'a. a. 2020-2021 devono obbligatoriamente essere inserite nel contesto di pandemia attuale dovuto al virus SARS-CoV2, in quanto tutti quelli che erano gli strumenti didattici del passato sono stati affiancati e/o sostituiti da un nuovo tipo di metodiche didattiche. Essendo passato un anno dall'avvio della didattica a distanza, molti dei problemi riscontrati nel primo anno pandemico sono stati superati tuttavia, sono rimaste ancora alcune problematiche legate all'utilizzo di dispositivi elettronici che prescindono dal corretto uso degli stessi e dalla didattica.

Il Dipartimento ha dimostrato una grande efficienza dal punto di vista organizzativo, poiché è riuscito a non far pesare la pandemia sulle attività esercitazionali di laboratorio a posto singolo fondamentali nei CdS afferenti al Dipartimento. Da un punto di vista delle comunicazioni bisogna però segnalare la difficoltà che molti studenti hanno riscontrato nel reperire informazioni, sia a causa dello smart working del personale tecnico-amministrativo, sia a causa dell'organizzazione complessa e labirintica del sito Uniba. Sono stati riscontrati problemi di comunicazione, soprattutto nei primi tempi della pandemia, legati alla segreteria studenti, che molto spesso non risultava reperibile o non rispettava gli appuntamenti concordati in presenza, creando un ovvio disagio agli studenti. Per quanto riguarda gli aspetti coinvolgenti la struttura dipartimentale, bisogna lodare i preposti alla sicurezza per aver adottato con celerità e correttezza tutte le disposizioni in materia di prevenzione dall'infezione da Sars-CoV2, permettendo un più rapido ritorno alla didattica in presenza.

QUADRO B (segue)

PROPOSTE

Azione n 1

Grazie allo sviluppo della didattica a distanza, riteniamo che nelle modalità adeguate e con strumentazioni efficienti possa essere utilizzata in situazioni critiche certificate per la frequenza dei corsi del nostro dipartimento e in alcune situazioni, come per esempio le esercitazioni in aula non obbligatorie, attività seminariali, il ricevimento docente-studente.

Azione n. 2

Maggiore attenzione dovrebbe essere dedicata agli studenti del primo anno nel passaggio dalla scuola superiore all'Università, istituendo corsi pre-universitari o intensificando azioni di tutorato. L'organizzazione della didattica su base annuale al primo anno dei CdS e non più semestrale, è risultata più complessa per le matricole che segnalano problematiche nel superamento degli esami di profitto. L'introduzione di pre-corsi e l'aumento del tutorato didattico sarebbe sicuramente un ottimo rimedio al problema.

Azione n. 3

Chiedere ai Dipartimenti con affluenza inferiore e aule più grandi, disponibilità per l'accesso ad aule che possano ospitare un numero adeguato di studenti, considerato che gli studenti frequentanti i vari corsi nel nostro Dipartimento non riescono ad essere tutti ospitati per svolgere la didattica frontale in presenza soprattutto nell'attuale situazione pandemica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

I dati di AlmaLaurea sull'elevato indice di soddisfazione dei laureati nel campo chimico-farmaceutico e la recente XXIII indagine sull'occupazione dei laureati testimoniano che le molteplici attività didattiche (lezioni teoriche, esercitazioni in aula, pratiche di laboratorio e seminari), raggiungono l'obiettivo formativo dei CdS di questo Dipartimento.

Il Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco, nell'ambito di iniziative e progetti di job placement, propone periodicamente seminari e conferenze per gli studenti in corso sugli sbocchi professionali e lavorativi, invitando anche ex-alunni dei CdS in Farmacia e in CTF della sede che, a riprova di una solida formazione acquisita, si distinguono nella loro professione con brillanti carriere. A tali inviti da marzo 2020 e nei primi mesi del 2021 non si è potuto procedere a causa dell'emergenza sanitaria, pur essendosi svolte manifestazioni di job placement per via telematica ed alcune in presenza.

Le indicazioni riportate nelle schede SUA-CdS sono sufficientemente chiare, dettagliate e complete. I risultati di apprendimento sono coerenti con le attività formative programmate dai CdS, in quanto le modalità di verifica sono diversificate a seconda del carattere dell'insegnamento (solo orale, scritto integrante dell'orale).

La CPDS ritiene adeguate e coerenti le modalità di valutazione dell'apprendimento individuate nei diversi regolamenti didattici dei CdS e nei singoli "Syllabus" redatti dai docenti; pur tuttavia non può esimersi dal constatare un crescente ricorso a prove scritte preliminari ai colloqui, seppur ridotte rispetto all'anno precedente, anche per quelle discipline più discorsive. Questa pratica potrebbe portare a dilatare i tempi di superamento dell'esame per le maggiori difficoltà che in generale incontrano gli studenti nell'affrontare tali prove, con ovvi riflessi sul ritardo delle carriere.

L'organizzazione sperimentale della didattica, con svolgimento su base annuale dei corsi del primo anno di tutti e tre i CdS, potrebbe risultare vantaggiosa per un apprendimento più graduale di discipline di base con un maggiore numero di CFU, i cui contenuti possono avere un impatto più critico per una popolazione studentesca culturalmente disomogenea.

I risultati di apprendimento attesi sono raggiungibili come contenuti e competenze di ciascun insegnamento dal Piano di Studi attraverso un link al relativo Regolamento Didattico sul sito del CdS: Regolamento didattico — Dipartimento di Farmacia - Scienze del Farmaco (uniba.it).

Si sottolinea la tendenza negativa a utilizzare per la preparazione agli esami esclusivamente copie elettroniche o cartacee delle slide in power point proiettate a lezione, evitando la consultazione di altro materiale didattico suggerito dal docente e ampiamente disponibile nella biblioteca dipartimentale.

Corso di Studio in Farmacia

Il suggerimento di spostare l'insegnamento di "Alimenti e prodotti dietetici" erogato il precedente a. a. 2018-2019 al I semestre del II anno, è stato accolto e fissato nell'a. a. 2019-2020 al II semestre del II anno.

Dalla consultazione del sito AlmaLaurea si evince che il grado di soddisfazione per il corso di Laurea scelto è pari al 96,2%; mentre la percentuale di laureati che a vario titolo risulta occupata ad un anno dal conseguimento del diploma di Laurea nel 2020 è in evidente riduzione (53,9% contro il 65,4% del 2019). Il 95,1% dei laureati ad un anno dal titolo ritiene molto o abbastanza efficace la scelta del percorso formativo rispetto all'attività lavorativa effettuata.

Corso di Studio in CTF

Diversamente da quanto segnalato nella precedente relazione annuale, per l'insegnamento professionalizzante di "Tecnologia e Legislazione Farmaceutiche" è opinione degli studenti che la localizzazione al II semestre del III anno sia adeguata, in quanto consentirebbe di affrontare i successivi corsi del IV anno con un più ampio bagaglio culturale. Del resto, la percentuale di gradimento espressa dagli studenti nell'a. a. 2019-2020 è notevolmente incrementata (90,89% rispetto al 74,04% della precedente indagine).

Lo studio AlmaLaurea per il 2020 evidenzia una complessiva soddisfazione per il corso di Laurea in progressivo e costante aumento rispetto alle indagini precedenti (91,7%), mentre la percentuale dei laureati che a vario titolo risulta occupata ad un anno dal conseguimento del titolo è pari al 61,8%. Un altro dato significativo, seppur in calo rispetto all'ultima analisi, riguarda l'efficacia della laurea nella scelta lavorativa ad un anno dal conseguimento del titolo, l'84,2% degli intervistati ritiene la scelta degli studi molto o abbastanza efficace.

Corso di Studio in STEPS

Permane la possibilità di acquisire CFU al II anno con attività di didattica a scelta dello studente che in qualche caso richiede conoscenze propedeutiche non ancora acquisite.

Si suggerisce lo slittamento dell'insegnamento di "Agrotecniche e colture officinali e tecnologie di trasformazione" al secondo anno per alleggerire il carico didattico del primo anno.

La conclusione del secondo ciclo del CdS, con la sessione d'Aprile 2019, consente di effettuare un'analisi sulla situazione dei laureati anche nel 2020. Pur risultando in netto calo rispetto al 2019, il numero di laureati che trovano occupazione ad un anno dal titolo (18,2% vs 50,0%) risulta tuttavia in media con la percentuale registrata nella stessa area geografica (19,3%). In generale i laureandi sono complessivamente soddisfatti del percorso formativo scelto (92,3%) e si evidenzia una maggiore compliance verso il CdS (76,9%) rispetto alla precedente rilevazione (47,1% nel 2019).

QUADRO C (segue)

PROPOSTE

Azione n.1

Monitorare gli effetti prodotti dalla scelta di trasformare in annualità tutte le attività didattiche espletate nel primo anno di corso dei tre CdS, valutandone l'opportunità di estendere tale provvedimento solo ad alcune attività formative del primo anno.

Azione n. 2

Proseguire il processo, già avviato, di revisione continua dei programmi, intensificando il confronto fra docenti di corsi dello stesso SSD e di quelli affini, volto a limitare la sovrapposizione di argomenti e la ridondanza di contenuti, curandone comunque la contestualizzazione nel relativo CdS.

Azione n. 3

Sarebbe auspicabile la realizzazione di seminari o corsi di "Docimologia" destinati ai docenti, ai fini di un'assegnazione del voto coerente con la valutazione dell'apprendimento acquisito dagli studenti.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Dai commenti alle SMA e dai verbali dei Gruppi di Riesame (GdR) e dei Consigli di Classe LM-13 e L-29, si evince un'analisi completa e sufficientemente accurata dei dati presenti nelle stesse SMA al 2/10/2021. Permane comunque la difficoltà di trarre conclusioni affidabili, data la disomogeneità temporale di alcune rilevazioni dei dati per i diversi indicatori. L'analisi, pertanto, si limita a descrivere i dati, producendo in qualche caso interpretazioni ipotetiche, non suffragate da riscontri oggettivi o di difficoltoso rinvenimento. Per quanto riguarda i Rapporti di Riesame ciclico sono stati approvati nell'aprile 2018 e analizzati dettagliatamente dalla CPDS già nel 2019. Si ribadisce che sono stati compilati con soddisfacente completezza e con dettagliata argomentazione. Ne scaturiscono propositi appropriati di affrontare alcune criticità e di risolverle, talora in modo vago, mancando una proposta di realizzazione concreta del rimedio.

Corso di Studio in Farmacia

L'analisi della scheda SMA 2021, compiuta dal GdR e approvata dal Consiglio di Classe LM-13 in data 29/11/2021 consiste in una mera descrizione dell'andamento dei dati che si mantengono approssimativamente costanti con lievi oscillazioni in decremento. Vengono segnalate, altresì, alcune criticità di rilievo, per quanto riguarda il numero di studenti che permane nel CdS.

L'indicatore iC00b (immatricolati puri) suggerisce una flessione di studenti iscritti agli anni successivi al primo, dovuta prevalentemente al loro trasferimento ad altri CdS o a re-immatricolazione.

Si continua ad osservare come negli anni ci sia una migrazione ad altro CdS. Per quanto riguarda la regolarità di percorso, il rapporto tra iscritti regolari e iscritti totali (iC00e/iC00d) è in lieve flessione dal 2016, arrivando al 63,1% nel 2020. Questo andamento indica che un terzo degli studenti iscritti è fuori corso.

L'indicatore iC02 (percentuale dei Laureati entro la durata normale del corso) registra un dato in netta risalita evidenziando che le iniziative intraprese dal CdS sono sostanzialmente efficaci.

Gli indicatori iC07, come evidenziato dal GdR, risentono molto del numero di studenti che effettivamente rispondono alla rilevazione e che si basano sullo strumento del questionario, confermando comunque le performance degli anni precedenti.

L'indicatore iC11 nell'analisi attuale (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) presenta il valore più elevato a partire dal 2016, confermando una maggiore consapevolezza da parte degli studenti dell'esperienza all'estero.

Riguardo alle criticità registrate dall'indagine rispetto alla diminuzione di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio (iC14) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15), pur evidenziando un andamento negativo a causa del rilevante abbandono dal CdS, si rileva un modesto incremento (44,9%) rispetto al 2018 (40,3%).

La Commissione ritiene che una delle possibili cause di elevato abbandono del CdS in Farmacia possa essere individuato anche nella preparazione scientifica disomogenea tra gli studenti immatricolati, che nella scelta del CdS sottovalutano l'impegno necessario a frequentare lo stesso, ritenendo la carriera studentesca di Farmacia più semplice di quanto lo sia realmente, come del resto è percepita nell'immaginario collettivo.

Relativamente agli indicatori iC26, iC26BIS, iC26TER inerenti la condizione dei laureati in Farmacia rispetto al loro ingresso nel mondo del lavoro, si registrano dei dati in flessione (48,8%) che nei commenti alla SMA sono solo una presa d'atto, senza interpretazione dell'origine causale dei dati e con assenza di proposte migliorative.

Punto di forza del CdS rimane il trend in ascesa delle percentuali dell'Indicatore iC25 che rileva il livello di gradimento del CdS con un incremento di dieci punti percentuali (dall'85,5% del 2019 al 96,2% del 2020).

Corso di Studio in CTF

L'analisi della scheda SMA 2021, compiuta dal GdR, e approvata dal Consiglio di Classe LM-13 in data 29/11/2021 evidenzia per il dato dell'indicatore iC00g un leggero incremento degli studenti di CTF che si laurea entro la durata normale del corso, rispetto alla precedente rilevazione.

L'indicatore iC02 (percentuale dei Laureati entro la durata normale del corso) continua a rappresentare una criticità, mentre per l'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare) non viene fornito il dato del 2020. Per quanto riguarda le ragioni della flessione dell'indicatore iC02, la Commissione suggerisce, accogliendo la voce degli studenti del II anno di corso, di rivedere l'organizzazione didattica su base annuale riservando l'annualità solo a quei corsi più impegnativi per lo studente e adottando le semestralità per gli altri insegnamenti.

Per l'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), si evidenzia un notevole decremento (2,9% del 2019) rispetto

alla precedente rilevazione (17,3‰ del 2018) e rispetto ai precedenti tre anni.

Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), si rileva ancora una volta nel 2020 un numero troppo esiguo, anche se in continuo aumento. Molto probabilmente i 12 CFU riguardano generalmente lo svolgimento della tesi all'estero, piuttosto che gli esami. Si tratta di un dato comunque positivo, considerato il periodo di pandemia.

Come rilevato dal GdR nell'analisi del Gruppo E, ovvero di quei dati che esprimono come progredisce la carriera degli studenti, per gli indicatori iC13, iC16 e iC16bis del 2019, si registrano effettivamente dei valori in netto calo. Le cause di questa decisa deflessione, molto probabilmente, potrebbero essere conseguenza del passaggio nel 2019 dall'organizzazione semestrale a quella annuale del primo anno. La CPDS ritiene che questo vulnus potrebbe essere superato con l'adozione mirata delle annualità solo per alcuni insegnamenti.

In merito all'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno), si sottolinea che il dato è in costante aumento (97,5%) negli ultimi anni, così come l'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS) è più elevato (72,8%) rispetto alla media di Ateneo (52,9%).

Si conferma la tendenza positiva espressa dagli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Soddisfazione ed Occupabilità (iC25-iC26TER), i cui valori la Commissione ritiene correttamente commentati dal GdR.

Punti di forza:

- a) significativa tendenza degli immatricolati a proseguire gli studi al secondo anno nel CdS prescelto;
- b) percentuale di laureati che a vario titolo risultano occupati ad un anno dal conseguimento della laurea in progressivo aumento.

Punti di debolezza: bassa percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.

Corso di Studio in STEPS

Il CdS ha concluso il suo secondo ciclo revisionato, con la sessione di Laurea di aprile 2019 (a. a. 2015-2016).

I commenti alla SMA da parte del GdR sono sufficientemente particolareggiati, anche se per lo più si limitano a descrivere i dati statistici.

Dall'analisi della scheda SMA aggiornata al 02/10/2020, compiuta dal GdR e approvata dal Consiglio di Classe L-29 in data 29/11/2021 si evince per il CdS lo stesso andamento osservato negli ultimi due anni. Perdura il dato assolutamente positivo iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) superiore al 90% (12 persone su 13), che costituisce un punto di forza del CdS.

Un'evidente criticità del CdS consiste nel numero degli iscritti che è in calo rispetto alla media degli anni precedenti (iC00b 26 nel 2020, iC00a 67 nel 2020).

Un'ulteriore criticità riscontrata riguarda gli indicatori del gruppo B relativi all'internazionalizzazione, che non hanno registrato nel 2020 alcuno studente in mobilità Erasmus e/o progetti simili; il GdR addebita il motivo di questa tendenza alla mancanza di corsi simili all'estero e contestualmente, alla necessità degli studenti di laurearsi nel più breve tempo possibile.

Relativamente alle difficoltà nel conseguire il titolo di studio nei tempi prefissati, il CdS ha proposto l'intensificazione dell'attività di tutorato, svolgimento di esoneri *in itinere* per alcune discipline di studio, tutorato in ingresso al CdS, utilizzo di didattica digitale (e-book multimediali, uso di piattaforme di test interattivi, sito web personali di docenti).

Infine, per quanto concerne il correttivo intrapreso dal CdS per l'organizzazione annuale anziché semestrale delle attività didattiche, non si rileva, al momento, nessun beneficio tangibile nella progressione di carriera degli studenti (iC13, iC15, per lo più costanti nel 2019, iC16 in notevole flessione nel 2019).

QUADRO D (segue)

PROPOSTE

Azione n. 1

La Commissione sottolinea la necessità di individuare sistemi di monitoraggio più particolareggiati della carriera degli studenti anche in maniera anonima, al fine di conoscere i dati relativi a re-immatricolazioni, trasferimenti, iscrizioni come ripetenti o fuori corso. Occorrerebbe avere a disposizione i dati relativi agli iscritti effettivi al secondo anno di corso, utile a valutare correttamente l'attrattività dei CdS del Dipartimento e non inciacciare il dato riguardante i laureati, attualmente calcolato senza tener conto di fenomeni di migrazione fra CdS.

Sarebbe utile l'implementazione di un gruppo di lavoro che operi un'indagine interna, avvalendosi di informazioni relative a motivazioni di studenti che abbandonano al secondo anno. Potrebbe essere sufficiente inserire nelle pratiche di trasferimento/rinuncia un'opzione in più da indicare nel modulo in compilazione.

Azione n. 2

Per il CdS in Farmacia occorre intraprendere utili iniziative per correggere una tendenza diffusa a ritenere poco impegnativo il CdS, come un orientamento alla scelta del CdS più puntuale e realistico, l'istituzione di corsi preuniversitari e/o il potenziamento dello studio delle materie di base con aiuti mirati/tutoraggi intensificati rivolti a studenti che non riescano a superare alcuni esami.

Azione n. 3

Per il CdS in CTF bisognerebbe rivedere l'offerta formativa su organizzazione annuale di tutti gli insegnamenti del 1° anno di corso, riservando solo a quei corsi più impegnativi per gli studenti tale programmazione.

Azione n. 4

Pur valutando positivamente le iniziative intraprese dal CdS in STEPS poste in essere ai fini di evitare il rallentamento delle carriere, l'organizzazione in annualità del 1° anno di corso non sembra produrre, almeno in questa prima fase, gli esiti sperati. Pertanto, anche in questo caso si suggerisce di rivedere la programmazione del primo anno di corso su base annuale.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Le informazioni sui CdS risultano abbastanza chiare, complete e adeguate. Non si registrano carenze di rilevante entità per quanto riguarda l'organizzazione didattica dei CdS. Limitatamente a qualche informazione, si rilevano dati non sempre aggiornati.

Viene rilevata dalla componente studentesca una certa difficoltà a raggiungere le informazioni contenute nella SUA-CdS, in quanto non facilmente reperibile nella navigazione sul web. Si ritiene che l'esistenza stessa della SUA-CdS non sia nota alla maggioranza degli studenti.

QUADRO E (segue)

PROPOSTE

Azione n. 1

Sarebbe opportuno aggiornare i link nella scheda SUA, divenuti inattivi, poiché in svariati casi non è possibile lanciare i relativi documenti connessi.

Azione n. 2

Completare la revisione della scheda SUA, aggiornando accuratamente i dati degli anni precedenti, per esempio gli elenchi dei tutor, che comprendono persone passate ad altro incarico o ad altra sede.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS dovrebbe essere destinataria di ogni notizia in merito alla gestione dei CdS pubblicando anche tempestivamente on line i verbali degli Organi Collegiali.

Si ribadisce la necessità di realizzare una più puntuale comunicazione tra gli organi del Dipartimento e la CPDS, mettendo quest'ultima al corrente tempestivamente di riunioni, iniziative e risoluzioni in merito alla gestione dei CdS.

Si invita a redigere verbali per le riunioni, anche se informali, che siano finalizzate a mettere in atto correttivi e/o iniziative di miglioramento dei CdS e volte a ridurre le criticità o a mitigare le risultanze negative o la qualità dei dati stessi oggetto di rilevazione statistica.

Potrebbe risultare utile l'adozione di un dispositivo, anche informatico, a disposizione degli studenti per inviare complimenti, commenti, suggerimenti e proteste anonime, riguardanti il funzionamento della struttura e le problematiche riscontrate nella frequenza dei corsi, che integrino i questionari somministrati on line.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del 21 dicembre 2021 come da verbale n° 2021/5

II COORDINATORE
Prof. Massimo Franco

COMPONENTI DOCENTI
Prof.ssa Maria Grazia Perrone

Prof.ssa Adriana Trapani

COMPONENTI STUDENTI
Stud. Giambattista Formica

Stud. Pierpaolo Pappagallo

Stud.ssa Fatima Vicino