

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SCIENZE DEL FARMACO DEL GIORNO 26 NOVEMBRE 2020 CON PROSIEGUO NEI GIORNI 27 NOVEMBRE 2020 E 1 DICEMBRE 2020, n. 2020/3.

Il giorno 26 novembre 2020, alle ore 16:00, in seguito a convocazione via posta elettronica del 20/11/2020, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams a causa dell'emergenza epidemiologica Covid-19.

Partecipano alla riunione i proff. F. Berardi (Coordinatore) e M. Franco, i rappresentanti degli studenti sigg. G. Balenzano, P. Pappagallo, e S. Schiavone. È assente giustificata la prof.ssa A. Trapani. La dott.ssa M. Faccio svolge funzione di segretario assistente alla verbalizzazione.

Constatata la sussistenza del numero legale, il Coordinatore dichiara valida l'adunanza e dà inizio alla discussione dei seguenti punti all'

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbale del 27/05/2020;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Parere su Schede di Monitoraggio Annuale;
- 4) Monitoraggio delle modalità di erogazione della didattica;
- 5) Analisi e discussione dei risultati dell'opinione degli studenti per la valutazione della didattica, riguardanti l'A. A. 2018-2019;
- 6) Varie ed eventuali.

1) Approvazione verbale del 27/05/2020

Il prof. Berardi chiede ai componenti la Commissione se abbiano avuto modo di consultare il verbale del 27/05/2020, trasmesso come allegato di posta elettronica il 23/11/2020. I presenti dichiarano di aver consultato il documento sommariamente o per nulla, e pertanto,

ravvisatasi la necessità di doverlo analizzare insieme, il Coordinatore mette in condivisione il verbale sullo schermo e passa a leggerlo nel dettaglio. Al termine il prof. Berardi chiede ai componenti della Commissione di esprimere le proprie osservazioni sul verbale letto: i presenti dichiarano di non aver nulla da eccepire e pertanto, approvano in maniera unanime il verbale in essere.

2) Comunicazioni

a) A seguito di mancata ricezione di qualsivoglia documento o informativa da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) durante tutto il periodo di emergenza sanitaria, il Coordinatore riferisce di aver contattato la dott.ssa Falco della U.O. Supporto al PQA, allo scopo di programmare i lavori della Commissione in vista della Relazione Annuale e di sincerarsi in merito alle scadenze da rispettare. Rispondendo che ogni comunicazione è stata inviata come da prassi al Direttore del Dipartimento, la dott.ssa Falco ha allegato il modulo della nuova Relazione Annuale da compilare, insieme alla nota del Coordinatore del PQA di avvio delle procedure relative. Il Coordinatore riferisce inoltre che gli altri messaggi e documenti recuperati dalla posta elettronica del Direttore, dove giacevano per un disguido, saranno portati a conoscenza della Commissione e che i contenuti d'interesse saranno discussi nelle prossime sedute. Intanto rende noto che uno di questi documenti è stato peraltro inviato anche a tutti i docenti e alle segreterie studenti e didattiche come nota del Coordinatore del PQA, datata 22/10/2020 e avente per oggetto "Avvio rilevazioni Opinione degli Studenti a.a. 2020-2021" e che il relativo questionario online da compilare da parte degli studenti è stato quest'anno arricchito di ulteriori cinque quesiti, riguardanti la valutazione delle attività didattiche svolte a distanza, a causa dell'emergenza sanitaria CoViD-19. Il Coordinatore condivide il documento sullo schermo tratteggiandone i contenuti salienti e invitando i componenti della Commissione a diffonderlo ampiamente, come richiesto dal PQA, al fine di incoraggiare gli studenti a partecipare alla valutazione.

b) Il Coordinatore comunica inoltre, come da una successiva conversazione telefonica su TEAMS con la dott.ssa Falco si sia chiarita la questione riguardante l'avvicendamento dell'attuale CPDS del nostro Dipartimento, i cui componenti sono già alla fine del loro mandato biennale. Il Regolamento di Ateneo infatti, come citato dal prof. Berardi, all'articolo 15 comma 7 recita: "La Commissione paritetica resta in carica due anni ed i

suoi componenti sono immediatamente rieleggibili per una sola volta”. Dato che la durata in carica della Commissione dipende anche dalla scadenza del mandato dei rappresentanti degli studenti e che i nuovi rappresentanti saranno eletti non prima del 31 gennaio 2021, la dott.ssa Falco ha chiarito come l’insediamento dell’attuale CPDS debba proseguire fino a nuove elezioni studentesche del 2021, al fine di consentire il regolare svolgimento dei lavori, inclusa la compilazione della Relazione Annuale.

c) Il Coordinatore ricorda come la compilazione della Relazione Annuale richiede l’impegno di tutti i Commissari e a tal fine interroga i componenti presenti della Commissione sulle loro disponibilità, per poter stilare un calendario di massima, assicurando, per quanto possibile, la massima partecipazione di ciascuno. Onde evitare di interferire con lo svolgimento delle lezioni ed esercitazioni e tentando di conciliare gli impegni dei rappresentanti degli studenti, la Commissione decide di riunirsi preferibilmente nelle ore tardo pomeridiane, al termine delle attività didattiche.

A questo punto, il prof. Berardi mette in condivisione sullo schermo il modello fornito dal PQA per la stesura della RA e illustra ai presenti le varie sezioni di cui si compone, per la compilazione delle quali sottolinea la necessità di dividere i compiti distribuendoli tra i vari Commissari. Per la redazione della sezione introduttiva, riguardante informazioni amministrative, viene suggerito il contributo della dott.ssa Faccio, mentre per le parti successive, dal Quadro A al Quadro F si ravvisa la necessità di intervento da parte di tutti i Commissari. La compilazione del QUADRO B - *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato* viene affidato, come negli anni precedenti, ai rappresentanti degli studenti, cui viene consigliato dal Coordinatore di esprimere incisivamente e sinteticamente gli argomenti e i punti di debolezza principali, ma in termini di una dialettica rispettosa e realistica.

Il Coordinatore quindi elargisce istruzioni puntuali sulle operazioni da seguire per la compilazione. I Quadri si compongono di una parte generale comune a tutti i Corsi di Studio e di successive sezioni relative a ciascun CdS del Dipartimento, per la redazione delle quali il prof. Berardi suggerisce di dettagliare qualche punto di forza e contestualmente, qualche punto di debolezza. Alla fine di ogni Quadro è presente lo spazio delle PROPOSTE, dove inserire i consigli sulle azioni da intraprendere e da rivolgere ai

vari organi, in primis ai Gruppi di Riesame (GdR) per la gestione dei CdS, in maniera da eliminare i punti di debolezza. Per indirizzare la compilazione in modo efficace, in calce a ciascun quadro sono riportati i documenti suggeriti da consultare.

Infine il prof. Berardi ricorda ai Commissari come la RA, una volta completata, deve essere firmata e approvata con l'indicazione puntuale del verbale di riferimento in cui è avvenuta l'approvazione; rammenta inoltre, che il periodo da prendere in esame per le valutazioni da produrre riguardano anni diversi, prevalentemente l'anno accademico 2018/2019.

Si apre una discussione su come la valutazione e le analisi che si andranno a fare riguardano sempre gli anni precedenti: hanno cioè, un valore retrospettivo, poco utile per interventi correttivi tempestivi.

3) Parere su Schede di Monitoraggio Annuale

Il Coordinatore comunica di aver raccolto le SMA approvate di recente e i relativi verbali dei Consigli di Classe che esporrà in maniera dettagliata nel successivo punto all'OdG dedicato all'argomento; mentre, il Riesame ciclico per quest'anno non è previsto, essendo lo stesso a scadenza triennale. Si passa all'analisi delle SMA dei CdS propedeutica alla compilazione del QUADRO D della RA. Nel dettaglio, si tratta delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS in CTF e Farmacia, come approvate nel Consiglio di Classe LM-13 del 18/11/2020 e del CdS in STEPS, come approvata nel Consiglio di Classe L-29 del 24/11/2020. Il Coordinatore riferisce di essersi procurato i verbali dei Consigli di cui sopra e dei relativi GdR.

Si inizia con la lettura condivisa del "Breve commento" sull'analisi dei dati degli indicatori rilasciato dal GdR in coda alla scheda SMA del CdS in CTF. La Commissione procede quindi alla discussione del commento stesso, valutandone la corretta interpretazione e l'efficienza delle soluzioni proposte alle criticità. Il Coordinatore illustra ai Commissari il documento attraverso la condivisione dello schermo nell'aula virtuale di Microsoft Teams, segnalando che si tratta di statistiche su diversi dati riguardanti le carriere degli studenti e di rimando l'attrattività dei CdS. Tali dati offrono la possibilità di una comparazione negli ultimi cinque anni, andando ad evidenziare determinate tendenze, al fine di adottare gli opportuni provvedimenti necessari a contenere o risolvere le criticità rilevate. Durante la

puntuale e analitica valutazione dei dati riguardanti gli indicatori contenuti nella SMA e dei relativi commenti prodotti dal GdR, al fine di verificare se i dati siano stati adeguatamente analizzati e se si siano evinti dettagliatamente gli andamenti e le criticità maggiori, la Commissione si sofferma su alcuni elementi esprimendo considerazioni che costituiscono una bozza preliminare per la compilazione del Quadro D della RA. Viene rilevata la corretta individuazione dei punti di debolezza (bassa percentuale di laureati entro la durata normale del corso), ma anche evidenziata la necessità che i dati sugli studenti effettivamente motivati a proseguire negli anni successivi al primo vengano scorporati da quelli di coloro che vi stazionano con altri obiettivi, influenzandone il dato statistico.

Nonostante le facilitazioni introdotte negli ultimi anni con un minore numero di esami e sbarramenti limitati, il CdS in CTF soffre di questo vulnus ormai strutturato nel tempo (prof. Franco). In realtà questo punto di debolezza potrebbe essere apparente, almeno in parte, a causa di un numero non noto di studenti che rinunciano agli studi per reimmatricolarsi ad altro CdS. Comunque, il passaggio della didattica al primo anno dall'organizzazione semestrale a quella annuale nel 2019 e l'intensificazione nell'ultimo biennio dell'orientamento nelle scuole superiori vengono valutate positivamente dalla Commissione quali iniziative produttive. Purtroppo non si ravvisano propositi di azioni di monitoraggio o di verifica dei risultati attesi.

In crescita notevole nel 2018 risultano gli indicatori d'internazionalizzazione iC10 e iC11 riguardanti l'acquisizione di CFU all'estero, notoriamente ottenuti in generale mediante la tesi e non con gli esami (sig. Balenzano), trattandosi di un dato comunque positivo, alla luce dei ritardi fisiologici che produce uno spostamento all'estero, a causa delle difficoltà logistiche ed esperienziali affrontate (prof. Berardi).

Punto di forza del CdS, evidenziati opportunamente nella SMA, rimangono l'elevata occupabilità e la conseguente soddisfazione per il CdS, come confermato dai relativi indicatori.

Si procede quindi ad un confronto dettagliato e parallelo con quanto riportato a proposito della scheda SMA del CdS in CTF nei verbali del GdR della Classe LM-13 del 5/11/2020 e di Consiglio di Classe LM-13 del 18/11/2020, non rilevando ulteriori elementi a motivo di discussione.

A questo punto, si prosegue con la lettura del “Breve commento” sull’analisi dei dati degli indicatori reso dal GdR in coda alla scheda SMA del CdS in Farmacia. Il Coordinatore illustra alla Commissione il relativo documento attraverso la condivisione dello schermo nell’aula virtuale di Microsoft Teams, mentre si affronta la discussione sui contenuti del commento, appuntandone gli aspetti più significativi ai fini della compilazione del Quadro D della RA.

Quale primo elemento, la lettura del commento evidenzia come la tendenza suggerita dal confronto dell’indicatore iC00b (immatricolati puri) con quello iC00a (avvii di carriera al primo anno) ovvero di una flessione del numero di studenti negli anni successivi al primo, è interpretata in maniera condivisibile, ma come una presa d’atto senza proporre concrete iniziative. È noto che alcuni studenti rinunciano agli studi per reimmatricolarsi subito dopo allo stesso o passare ad altro CdS, ma che questo dato non è di facile rilevamento. Il fenomeno è simile a quello discusso per il CdS in CTF e impone la necessità di procedere con un’indagine più mirata coinvolgendo le relative segreterie.

Sui dati relativi agli indicatori da iC00d a iC00h riguardanti il rapporto tra laureati e studenti iscritti, il GdR ha svolto un’ampia disamina, ipotizzandone anche le cause e le possibili soluzioni di approfondimento, ma senza consequenziali propositi di concrete azioni correttive. Come denunciato dal commento del GdR i dati in flessione degli iscritti richiederebbe un approfondimento, per cui occorrerebbe avere a disposizione i dati relativi agli iscritti effettivi al secondo anno di corso per ciascun anno considerato, di modo da poter valutare coerentemente per ogni coorte come proceda la carriera. Con una puntuale tracciabilità di tali studenti, si potrebbero ottenere riscontri statistici più veritieri, in particolare riguardanti anche di riflesso la percentuale dei laureati. Il prof. Franco rileva come negli anni ci sia sempre stata una migrazione ad altro CdS, soprattutto a partire dall’introduzione del numero programmato per la Scuola di Medicina, ma che al netto di questo fenomeno, sarebbe utile indagare a quale coorte appartengano i laureati presi in considerazione. La Commissione pertanto, sottolinea la necessità di una indagine statistica da realizzare magari all’interno del Dipartimento, in quanto soltanto con un’operazione di questo tipo si potrebbe essere in grado di rintracciare le cause effettive al rallentamento degli esami. Infatti la criticità più seria riguarda i valori in discesa dell’indicatore iC02 (percentuale dei Laureati entro la durata normale del corso) per il quale il GdR individua la

necessità di valutarne le motivazioni, operando anche una verifica di criticità di esami. Una tale analisi però non può prescindere dall'accuratezza del dato sugli effettivi iscritti, da cui dipende. La Commissione auspica quindi che venga intrapresa una qualche azione utile a tale scopo.

Il dato all'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) dopo una flessione nel 2018, si è azzerato nel 2019. Il commento del GdR interpreta non negativamente tale risultato, ritenendolo comprensibile alla luce delle aspettative di premialità degli studenti che fanno un bilancio tra il punteggio ottenuto andando all'estero e quello ottenuto rimanendo in sede a Bari. In tal senso, ci si interroga sull'opportunità di rivedere il meccanismo del bonus riservato a chi si laurea in tempo: un incentivo quest'ultimo, che potrebbe causare un'eccessiva fretta nel concludere il percorso di studi, a scapito della sua qualità.

Venuto a mancare il numero legale, la seduta viene tolta alle ore 19:10 con l'intento di aggiornarsi alle ore 16:30 del 27 novembre 2020 per continuare i lavori con il medesimo OdG. I componenti della Commissione assenti dalla seduta odierna saranno avvertiti della prosecuzione della riunione con comunicazione via posta elettronica.

Il giorno 27 novembre 2020, alle ore 16:30, in seguito a convocazione di aggiornamento lavori, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams a causa dell'emergenza epidemiologica Covid-19.

Partecipano alla riunione i proff. F. Berardi (Coordinatore) e M. Franco, i rappresentanti degli studenti sigg. G. Balenzano, P. Pappagallo, e S. Schiavone. È assente giustificata la prof.ssa A. Trapani. La dott.ssa M. Faccio svolge funzione di segretario assistente alla verbalizzazione.

Constatata la sussistenza del numero legale, il Coordinatore dichiara valida l'adunanza e dà inizio ai lavori di prosecuzione dell'ultima riunione del 26 novembre 2020, con il medesimo punto all'OdG:

3) Parere su Schede di Monitoraggio Annuale

La Commissione riprende i lavori con l'analisi in parallelo tra i commenti inseriti dal GdR nella SMA di Farmacia, che viene condivisa sullo schermo, e quanto redatto nei verbali della seduta del GdR della Classe LM-13 del 5/11/2020 e del Consiglio di Classe LM-13 del 18/11/2020, dei quali il Coordinatore dà lettura.

In particolare, si torna a soffermarsi sulle due criticità già rilevate dal CdC e discusse nella riunione di ieri: la diminuzione di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio e il rallentamento delle carriere. La Commissione confermando come giusta l'analisi sugli indicatori iC14 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio) e iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), aggiunge le seguenti considerazioni. Innanzitutto, il fenomeno del trasferimento o reimmatricolazione ai CdS di Medicina o Professioni Sanitarie dopo il primo anno, addotto come ipotesi a giustificazione del solo 57,1% di studenti che proseguono nello stesso CdS, è considerata al pari di una valutazione di tipo più qualitativo che quantitativo. Il dato sul comportamento degli studenti va invece approfondito con un lavoro sullo scorporo dei numeri e successivamente intraprendendo qualche utile iniziativa. Infatti, non possono essere adottati dei provvedimenti di correzione della tendenza critica senza conoscere l'origine dei dati: l'ideale sarebbe poter istituire un gruppo di persone che operino un'indagine interna, andando a intervistare coloro che abbandonano al secondo anno per rilevarne le vere motivazioni. Per cominciare, sarebbe sufficiente aggiungere nelle pratiche di trasferimento da compilare una opzione in più relativa alla motivazione pregressa. La Commissione concorda nel considerare anche il gap culturale di tipo scientifico tra gli studenti della scuola secondaria di secondo grado, che finiscono per sottovalutare l'impegno necessario a frequentare i nostri CdS, ritenendo dall'esterno le nostre carriere più semplici di quanto lo siano realmente e operando una scelta del CdS per esclusione, come emerge talvolta da colloqui informali con gli studenti (prof. Berardi).

A questo proposito, il prof. Franco ribadisce la necessità di fare autocritica e di riflettere su quali utili iniziative adottare per correggere una simile tendenza, come il potenziamento delle materie di base con aiuti mirati a quanti non riescano a superare alcuni esami, etc. La rappresentante degli studenti di STEPS Schiavone interviene sottolineando la criticità di una mancanza del fattore di "attrazione" per i nostri corsi di studio, ovvero come

convincere gli studenti a iscriversi, raccontando quale sia quel *quid* di specifico offerto rispetto ad altri Dipartimenti.

In merito alla seconda criticità del rallentamento delle carriere, i Commissari convengono nel ritenere la proposta già espressa dal Consiglio di Classe come un'iniziativa positiva da caldeggiare, ovvero quella di approntare un questionario già implementato negli scorsi anni per comprendere le motivazioni del trend negativo, magari anche attraverso l'aiuto offerto dagli stessi rappresentanti degli studenti con l'ausilio del GdR.

Infine, in merito all'indicatore d'internazionalizzazione iC11 con valore pari a zero del 2019, il sig. Balenzano lo giustifica con l'opzione più frequente della tesi compilativa in Farmacia, dal percorso più rapido e che non incentiva l'esperienza internazionale. Il prof. Franco aggiunge che il periodo trascorso all'estero è sempre costruttivo e la sua incentivazione potrebbe scaturire da soggiorni in centri di eccellenza.

Punti di forza rimangono, come evidenziato nei commenti alla SMA, la soddisfazione dei laureanti in Farmacia per il CdS scelto e dei laureati per l'occupabilità.

A questo punto, il Coordinatore riferisce che nel verbale della seduta del GdR della Classe LM-13 del 5/11/2020 si fa riferimento alla scheda SMA del CdS in Farmacia interateneo con l'Università Cattolica Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana; a tal riguardo, si prende atto della presenza di un'apposita Commissione Didattica Paritetica Bari-Tirana, che dovrebbe occuparsi dell'assicurazione della qualità del relativo CdS.

Si prosegue con la lettura del "Breve commento" sull'analisi dei dati degli indicatori reso dal GdR in coda alla scheda SMA del CdS in STEPS. Il Coordinatore illustra alla Commissione il relativo documento attraverso la condivisione dello schermo nell'aula virtuale di Microsoft Teams, mentre si affronta la discussione sui contenuti del commento e ne vengono appuntati gli aspetti più significativi ai fini della compilazione del Quadro D della RA.

Quale considerazione generale, il prof. Berardi sottolinea come il commento alla SMA non sia breve, ma nutrito e particolareggiato, scritto in modo fitto e difficoltoso da leggere.

Absolutamente positivo il dato iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) pari al 100%, punto di forza negli ultimi due anni, benché originato da numeri bassi di studenti (6 e 17). Interviene la rappresentante degli studenti Schiavone

confermando la positività della soddisfazione degli studenti, ma sottolineando una delle più evidenti criticità del CdS in STEPS: ovvero, il numero degli iscritti mostra di non decollare perché il CdS in questione è poco conosciuto e necessiterebbe di una maggiore promozione. Il prof. Berardi replica rimarcando come la migliore pubblicità per un corso risieda nel passaparola degli studenti, condizionato positivamente dagli esiti dello sbocco lavorativo; e che inoltre, tutti i nuovi corsi nei primi anni non sono conosciuti e devono farsi strada tra la miriade di altri corsi presenti sul territorio locale.

Un'ulteriore criticità riscontrata riguarda gli indicatori del gruppo B relativi all'internazionalizzazione, che non hanno registrato nel 2019 alcuno studente in mobilità Erasmus e/o progetti simili. Il GdR addebita il motivo di questa tendenza alla mancanza di corsi simili all'estero e contestualmente, alla necessità degli studenti di laurearsi nel più breve tempo possibile. Le note di commento sostanzialmente descrivono i dati statistici, in alcuni casi argomentando con interpretazioni anche plausibili, ma senza il conforto di prove oggettive e di approfondimenti. Quando vengono poste in atto iniziative di curare i punti di debolezza, come nel caso del rallentamento delle carriere, mancano propositi di azioni volte all'accertamento e al monitoraggio degli esiti. La disamina del documento si conclude con una considerazione sulle iniziative volte al miglioramento del profitto didattico (acquisizione di CFU), come presentate nei commenti del GdR, che per quanto lodevoli appaiono talvolta voler favorire le carriere con espedienti come l'intensificazione degli oneri in itinere e simili: rimedi di tipo tecnico e non strutturale.

Successivamente si opera un confronto dettagliato e parallelo tra i commenti inseriti dal GdR nella SMA di STEPS, che viene condivisa sullo schermo, e quanto redatto nei verbali della seduta del GdR della Classe L-29 del 19/11/2020 e del Consiglio di Classe L-29 del 24/11/2020 a proposito della scheda SMA, dei quali il Coordinatore dà lettura.

La seduta viene tolta alle ore 19:00 con l'accordo di aggiornarsi alle ore 16:00 del 1 dicembre 2020 per continuare i lavori con il medesimo OdG. I componenti della Commissione assenti dalla seduta odierna saranno avvertiti della prosecuzione della riunione con comunicazione via posta elettronica.

Il giorno 1 dicembre 2020, alle ore 16:00, in seguito a convocazione di aggiornamento lavori, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Farmacia-

Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams a causa dell'emergenza epidemiologica Covid-19.

Partecipano alla riunione i proff. F. Berardi (Coordinatore), M. Franco e A. Trapani (arriva in ritardo ma giustificata alle ore 17:00), i rappresentanti degli studenti sigg. P. Pappagallo, e S. Schiavone. È assente giustificato il rappresentante degli studenti sig. G. Balenzano. La dott.ssa M. Faccio svolge funzione di segretario assistente alla verbalizzazione.

Constatata la sussistenza del numero legale, il Coordinatore dichiara valida l'adunanza e dà inizio ai lavori di prosecuzione della precedente riunione del 27 novembre 2020, con il seguente punto all'OdG:

4) Monitoraggio delle modalità di erogazione della didattica

Nel ricordare come il suddetto punto rappresenta un compito della CPDS sancito dal Regolamento Didattico di Ateneo, all'articolo n. 15, comma 2 punto a), il Coordinatore chiede ai rappresentanti degli studenti se abbiano osservazioni e criticità da sollevare sull'attuale erogazione della didattica, alla luce del particolare momento emergenziale che si sta vivendo. La studentessa sig.ra S. Schiavone interviene evidenziando come la DAD (didattica a distanza) imposta dal periodo di emergenza epidemiologica, si stia svolgendo in maniera regolare e stia risultando comunque efficace, fermo restando la comprensibile difficoltà degli studenti iscritti al primo anno. Per questi ultimi tuttavia, sono a disposizione aule ampie in grado di consentire a tutti di seguire in presenza, benché in molti restino a casa usufruendo della DAD per le difficoltà logistiche di spostamento. Resta qualche problema tecnico nella trasmissione delle lezioni, già sollevato in sede di Consiglio di Classe e in via di risoluzione. Il sig. P. Pappagallo cita soltanto le inevitabili difficoltà iniziali di adattamento alla nuova situazione, difficoltà confermate anche dai docenti presenti ma che sono state superate alacramente nell'interesse di salvaguardare i diritti degli studenti. Il prof. M. Franco conclude dicendo che forse l'unico vero problema è rappresentato dalle esercitazioni di laboratorio, che hanno subito una inevitabile contrazione.

5) Analisi e discussione dei risultati dell'opinione degli studenti per la valutazione della didattica, riguardanti l'A. A. 2018-2019

Il Coordinatore passa a condividere sullo schermo dell'aula virtuale il documento del Nucleo di Valutazione "Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a. a. 2018/2019 e dei laureandi 2019". Viene anticipato come, per tutti gli indicatori rilevati nelle schede n. 1 (Studenti con frequenza maggiore al 50%) dell'Allegato 1, il nostro Dipartimento a confronto mostri valori percentuali di soddisfazione superiori rispetto a quelli di Ateneo tranne per la prima domanda: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* dove si registra un punto percentuale in meno, che però attiene più alla preparazione degli studenti che alla didattica erogata. Di seguito, si passa ad illustrare il documento ai Commissari per una valutazione plenaria, soffermandosi nella discussione su alcuni punti più salienti. Il tasso di copertura è pari a oltre il 5% in più (98,2) rispetto alla media di Ateneo. In merito ai quesiti di competenza di studenti con frequenza inferiore al 50%, si evidenzia come non siano pertinenti per i CdS del nostro Dipartimento, che richiedono la frequenza obbligatoria. Relativamente al numero medio di questionari compilati per studente, si prende atto di come il valore più alto si riscontri nella Scuola di Medicina (11,2→12,1) a causa della evidente parcellizzazione degli insegnamenti; mentre per il nostro Dipartimento si passa da 2,8 a 3,7: un valore inferiore rispetto a quello di Ateneo ma nel complesso aumentato di quasi una unità rispetto all'anno precedente. Come già annotato l'anno scorso, il valore in esame viene giustificato alla luce del dilatamento delle carriere dei nostri studenti, con conseguente perdita della possibilità di compilare il questionario. Invece, in merito ai dati percentuali di soddisfazione per la prima area tematica relativa all'Insegnamento, il nostro Dipartimento non viene citato né tra quelli con valori al di sotto né tra quelli con valori al di sopra rispetto ai numeri complessivi di Ateneo. Quanto alla soddisfazione relativa alla seconda area tematica della Docenza, si rileva un trend positivo generale confermato anche per il nostro Dipartimento, dove si riscontrano valori di soddisfazione al di sopra della media di Ateneo da un +0,56% a quasi +3%.

Per i punti di debolezza relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti, viene ribadita la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica e di dover indirizzare l'indagine soltanto agli insegnamenti previsti dal CdS a cui lo studente è regolarmente iscritto. Inoltre, la possibilità di dilazionare l'obbligo della compilazione del

questionario entro il momento della prenotazione di un esame, con finestra a scadenza, finisce per impedire di rispondere a quanti sostengano gli esami in ritardo rispetto all'anno di frequenza; a questo proposito, la Commissione sottolinea la necessità di far leva su un'azione di convincimento degli studenti anche attraverso l'interessamento dei relativi rappresentanti, allo scopo di incentivare la compilazione dei questionari senza attendere la prenotazione ad un esame.

Nel proseguire l'analisi del documento, a proposito dei suggerimenti per il miglioramento della didattica del nostro Dipartimento, viene rilevato come non emergano grosse criticità; quanto al punteggio medio di ciascuna domanda del questionario, si sottolinea l'ottimo risultato conseguito dal Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco, che si posiziona nel quartile superiore per ciascun valore riportato.

Per concludere, nel passare a consultare le schede di "Valutazione della didattica" - Opinione degli studenti 2018/2019, il Coordinatore comunica di aver scaricato i documenti relativi all'a. a. 2018/2019 e al primo semestre 2019/2020, dettagliati con i numeri delle risposte ai 12 quesiti e raggruppati per Ateneo, per Dipartimento e per i singoli CdS in Farmacia, CTF e STEPS. Da una prima analisi, condotta sulla scheda di Dipartimento in confronto con quella di Ateneo, viene evidenziato che le risposte al quesito n. 11, *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?* sono poco significative (< 3%) per il Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco in quanto ottenute da studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, per quanto motivato in precedenza. Emerge inoltre come il quesito n. 1, *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* sia l'unico punto in cui il nostro Dipartimento risulta leggermente al di sotto (-0,38 %, 81,75%) della media di Ateneo: criticità che è forse da ricondurre precipuamente alla eventuale inadeguatezza della preparazione degli studenti. Mentre, si rilevano valori percentuali di soddisfazione superiori rispetto alla media di Ateneo, analogamente a quanto rilevato dal documento precedentemente esaminato. Inoltre, per i seguenti quesiti si registrano valori superiori al 90% di soddisfazione: n. 4, *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?* (+2,8%, 90,83%); n. 5, *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?* (+0,49%, 92,46%); n. 9, *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?* (+2,91%,

95,35%); n. 10, *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?* (+2,40%, 94,78%) e n. 12, *È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?* (+1,83%, 91,55%).

Data la vastità di dati ricompresa in numerose schede, come già raccomandato nella seduta del 20/02/2020, il Coordinatore invita i componenti la Commissione ad esaminarle autonomamente in sede extra riunione, allo scopo di guadagnare tempo e riservare la discussione degli appunti durante le riunioni finalizzate alla compilazione del Quadro A della RA.

Venuta a mancare la componente studentesca e la prof.ssa A. Trapani, si rimanda il completamento di questo punto all'OdG alla riunione successiva.

6) Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali, il Coordinatore dichiara chiusa l'adunanza.

La seduta viene tolta alle ore 19:05.

IL COORDINATORE
f.to Prof. Francesco BERARDI

IL SEGRETARIO
f.to Dott.ssa Maria FACCIO