

VERBALE DELLA SEDUTA DEL GRUPPO DI RIESAME DELLA CLASSE L-29 SCIENZE E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE (LAUREE TRIENNALI IN SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE, TECNICHE ERBORISTICHE) DEL GIORNO 14 LUGLIO 2016

Il giorno 14 Luglio 2016, alle ore 9.15, nella Sala Riunioni del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco si è riunita, in seguito a regolare convocazione, il Gruppo di Riesame della Classe L-29.

Sono presenti i proff. Avato Pinarosa, Corbo Filomena, de Candia Modesto, Vozza Angelo, i dott. Carta Vincenzo, Celiberti Annunziata, Vinci Pierfrancesco; è assente giustificata la prof.ssa Ferorelli Savina.

E' altresì presente, in qualità di rappresentante delle Parti Sociali, il dott. Salerno Antonio, dell'azienda erboristica "Forza Vitale" in convenzione con il Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco per lo svolgimento di tirocini curriculari.

Presiede la seduta la prof.ssa Pinarosa Avato, in qualità di Coordinatore del Consiglio di Classe L-29. Funge da Segretario verbalizzante il prof. de Candia Modesto.

La dr.ssa Celiberti Annunziata, manager didattico del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco, ha altresì il compito di assistenza alla redazione del processo verbale.

Constatata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara valida l'adunanza e dà inizio alla discussione dei punti all'

### **ORDINE DEL GIORNO**

- 1) Verifica della messa in atto delle azioni correttive definite nel Rapporto di Riesame 2016
- 2) Inizio stesura prima bozza del Rapporto di Riesame 2017

Il Coordinatore, prima di prendere in esame i punti all'ordine del giorno, riferisce che il Presidio della Qualità ha fatto pervenire a tutti i coordinatori il calendario delle scadenze interne per la stesura dei Rapporti di Riesame, che quest'anno deve essere inviato "in bozza" al PQA entro l'inizio di Dicembre. Secondo il piano di stesura programmato dal

PQA, ciascun Gruppo di Riesame deve documentare almeno 3 riunioni, di cui la prima tra Giugno/Luglio, per la verifica del progresso delle azioni definite nell'RdR dello scorso anno.

Si passa quindi all'esame dei punti all'odg.

### **1) Verifica della messa in atto delle azioni correttive definite nel Rapporto di Riesame 2016**

Il Coordinatore, a seguito di una breve rilettura dell'RdR-2016, riferisce che tra gli studenti del I° anno del CdS in STEPS, a.a. 2015-2016, sono già evidenti alcune criticità: a tutt'oggi, rispetto allo scorso anno, sono stati registrati solo pochi esami relativamente alle discipline svolte nel I semestre. Rileva che, inaspettatamente, tale criticità coinvolge anche l'insegnamento di Biologia animale e Biologia vegetale, disciplina che normalmente gli studenti affrontano come primo esame. Il Coordinatore, che ha svolto attività di docenza durante il II° semestre per il gruppo di studenti di cui sopra, riferisce di avere riscontrato, rispetto agli studenti dello scorso anno accademico, una minore/scarsa partecipazione durante le attività didattiche.

Suggerisce di monitorare la situazione anche durante il prossimo a.a. e propone di incrementare ulteriormente le attività di tutorato e di invitare i docenti del CdS ad insistere sugli esoneri.

Il prof. Vozza, sulla base della sua esperienza didattica, suggerisce di incentivare gli esoneri anche per le discipline del I anno come appunto Biologia animale e Biologia vegetale. Riferisce a titolo esemplificativo che dei tre studenti che hanno usufruito dell'esonero di Biochimica due hanno superato l'esame. Riferisce altresì che gli studenti del II anno di STEPS lamentano un sovraccarico didattico che non permette loro una preparazione adeguata dei programmi di esami. Secondo il prof. Vozza sarebbe opportuno rivedere i programmi adeguandoli maggiormente agli obiettivi del CdS.

Il Coordinatore osserva che la revisione e il coordinamento dei programmi è stata fatta qualche anno fa e che i programmi degli insegnamenti di base (Chimica generale ed inorganica, Biologia animale e Biologia vegetale, Chimica organica, etc) convalidabili in

caso di trasferimento ad altri corsi di Laurea di ambito scientifico, devono essere aderenti alle declatorie. Suggestisce tuttavia di riprendere tale discorso a conclusione del primo ciclo di attivazione del CdS in STEPS. Nell'immediato, suggerisce di snellire i CFU previsti con esercitazioni e/o prove di esonero. L'inserimento di dimostrazioni/esercitazioni/prove di autovalutazione e prove di esonero possono favorevolmente contribuire alla comprensione ed all'approfondimento della disciplina.

La prof.ssa Corbo ritiene che i contenuti dei programmi non debbano essere ridimensionati per facilitare il percorso agli studenti di STEPS, molti dei quali già pensano di rifare il test di ammissione l'anno successivo per altro corso di laurea. Il numero irrilevante di esami registrati al I anno nonché i ritardi di percorso degli studenti del CdS in STEPS vanno attribuiti alla mancanza di motivazioni che coinvolge tutte le lauree triennali che non hanno un prosieguo nella laurea magistrale nonché alla carenza di informazioni sugli sbocchi professionali. Propone di organizzare due giornate informative prima dell'inizio delle lezioni per motivare gli studenti di STEPS a rimanere nel percorso formativo e per indicare i corsi di laurea magistrali, come ad esempio quello sulla nutrizione o sulla chimica ambientale, da utilizzare in alternativa alla laurea in Farmacia per ulteriori sbocchi professionali.

Il prof. de Candia ritiene che bisogna far capire agli studenti che il CdS in TE o in STEPS consente, dopo i tre anni, di conseguire un titolo per entrare nel mondo del lavoro; bisogna invece fornire indicazioni sulle lauree magistrali adeguate a coloro che vogliono personalizzare un percorso.

Il dott. Salerno propone di incentivare le visite guidate nelle aziende erboristiche e di settore così da motivare gli studenti sulla spendibilità del titolo di studio.

Il Coordinatore ricorda che negli anni passati gli studenti del CdS in Tecniche Erboristiche hanno potuto realizzare numerose attività pratiche (partecipazione a seminari, visite guidate in aziende del settore, partecipazione ad eventi, ecc.) essendovi disponibilità sui fondi del miglioramento della didattica. Negli ultimi anni tali iniziative si sono enormemente ridotte. Ciò che è stato realizzato, lo si deve esclusivamente alla attenzione dei docenti del CdS. Fa presente che a maggio scorso gli studenti del CdS in STEPS hanno potuto realizzare, insieme con gli studenti del Dipartimento di Agraria,

una visita guidata presso l'Opificio San Demetrio di Specchia e presso l'Azienda Pantanelli di Policoro usufruendo dell'autobus noleggiato dal succitato Dipartimento.

La dr.ssa Celiberti ritiene che il motivo fondamentale del ritardo nel percorso e spesso dell'abbandono da parte degli studenti di Tecniche Erboristiche ed ora anche di STEPS è dovuto alla corposità dei programmi di alcune discipline i cui contenuti devono essere commisurati agli obiettivi del CdS. Fa presente che, a seguito dell'esperienza maturata nel corrente anno accademico nella valutazione delle carriere degli studenti che hanno presentato istanza di trasferimento ai CdS afferenti al Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco, ha constatato che il numero di studenti in STEPS o laureati in Tecniche Erboristiche che hanno presentato domanda di ammissione al CdS in Farmacia è davvero esiguo. Chiede pertanto se sia opportuno continuare con programmi così corposi che penalizzano e demotivano gran parte degli studenti della laurea triennale quando è possibile prevedere integrazioni e approfondimenti di contenuti per coloro che intendono proseguire il percorso di studi nella laurea magistrale in Farmacia o altro.

Il dott. Carta condivide l'intervento del manager didattico.

Il Coordinatore, non condividendo la posizione della Dott. Celiberti, ribadisce quanto detto prima, e cioè che i programmi delle singole discipline impartite devono sottostare alle declaratorie nazionali. Tuttavia il discorso potrà essere ripreso e finalizzato a compimento del 3° anno di corso del CdS in STEPS.

## **2) Inizio stesura prima bozza del Rapporto di Riesame 2017**

Il Coordinatore comunica che i dati per ora a disposizione per la stesura del nuovo RdR sono quelli già utilizzati per il 2016. Il Presidio di Qualità di Ateneo ha tuttavia comunicato che a breve saranno disponibili i dati sulle Opinioni degli Studenti per gli anni 2013/2014 e 2014/2015 in forma disaggregata per singolo insegnamento del CdS e che ad inizio settembre ci saranno i nuovi aggiornamenti sull'andamento del CdS da utilizzare per la Scheda SUA e l'RdR. Chiede ai presenti di essere autorizzata a commentare eventuali dati che arriveranno dagli uffici di Ateneo per iniziare la stesura

del Rapporto di Riesame che dovrà essere completato e inviato al Presidio entro la metà di dicembre p.v.

Il Gruppo di Riesame esprime parere favorevole.

La seduta viene tolta alle ore 10.10.

IL COORDINATORE

Prof.ssa Pinarosa AVATO

IL SEGRETARIO

Prof. Modesto de CANDIA