

## Rapporto di Riesame Annuale - 2016

### frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: **Gestione e Sviluppo sostenibile dei Sistemi Rurali Mediterranei (GESVIS)**

Classe: LM 73 e LM69

Sede: Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo): **Dipartimento di Scienze**

**Agro-Ambientali e Territoriali - DISAAT e Consiglio di Interclasse L-25, LM-69 & LM-73**

Primo anno accademico di attivazione: 2011-2012

### Gruppo di Riesame

#### Componenti obbligatori

Dr.ssa Rosa Bianchi (Referente del CdS e AQ – Responsabile del Riesame)

Dott.ssa Daniela Panio (Rappresentante gli studenti)

#### Altri componenti

Dott. Giuseppe Ruggiero (Eventuale altro Docente del Cds)

Prof. Pietro Santamaria (Eventuale altro Docente del Cds)

Dr.ssa Fara Martinelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager della Didattica)<sup>1</sup>

E' stata consultata, inoltre, la Prof.ssa Angela Gabriella D'Alessandro (Coordinatore del Consiglio di Interclasse)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame i giorni:<sup>2</sup> 23.12.2015; 05.01.2016; 08.01.2016; 11.01.2016; 13.01.2016; 18.01.2016.

**Oggetti della discussione<sup>3</sup>** **23.12.2015:** riunione informale tra i Componenti del Gruppo di AQ per una prima verifica del materiale disponibile e definizione del piano di lavoro; **05.01.2016:** riunione telematica tra i componenti del Gruppo di AQ per un confronto sull'interpretazione dei dati disponibili; **08.01.2016:** riunione informale tra il Referente Responsabile del Gruppo di AQ e il Manager della didattica per una verifica dei criteri interpretativi seguiti nello svolgimento del Rapporto del Riesame; **11.01.2016:** riunione telematica tra i componenti del Gruppo di AQ per la condivisione del Rapporto del Riesame e verifica finale del lavoro svolto; **13.01.2016:** riunione informale tra il Coordinatore del Consiglio di Interclasse e il Referente Responsabile del Gruppo di AQ per una revisione del Rapporto del Riesame; **18.01.2016:** riunione formalmente convocata tra il Coordinatore del Consiglio di Interclasse, il Referente Responsabile del Gruppo di AQ e tutti i componenti dello stesso Gruppo di AQ, il Manager della didattica e il Rappresentante degli Studenti ai fini di procedere ad una formale presa d'atto del contenuto del Rapporto del Riesame.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Interclasse: **19/01/2016**

#### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>4</sup>:

Il Consiglio di Interclasse ha condiviso ed espresso parere favorevole sul documento. Inoltre, in tale occasione, è emersa la necessità di chiedere all'Amministrazione centrale di elaborare in modo disaggregato i dati relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti, poiché solo con tale tipologia è possibile rilevare eventuali criticità ed individuare le opportune azioni correttive. Il Consiglio, inoltre ha evidenziato la necessità di disporre di dati aggiornati all'anno accademico

<sup>1</sup> Specificare le funzioni assegnate al personale TA per il CdS in esame - per es: Manager della Didattica, Referente ESSE3, ecc.

<sup>2</sup> Indicare le date degli incontri e delle riunioni del gruppo ed, eventualmente, fare riferimento a verbali, note e documenti ufficiali.

<sup>3</sup> Riportare una breve sintesi degli argomenti affrontati nelle riunioni di gruppo.

<sup>4</sup> Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Nel caso aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

al quale si riferisce il Rapporto di Riesame, poiché con i dati messi attualmente a disposizione non è possibile effettuare una valutazione realistica delle azioni poste in essere dal CdS.

# I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

#### **Obiettivo n. 1:**

Miglioramento delle attività di orientamento in ingresso

#### **Azioni intraprese:**

Aggiornamento del sito web del CdS. Il CdS non ha provveduto alla trasmissione della documentazione informativa alle Associazioni scientifiche e ai Consigli Nazionali dei pertinenti Ordini professionali, ma si riserva di riproporre la stessa azione individuando azioni più mirate.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è stata in parte realizzata.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

#### **INGRESSO**

Nell'A.A. 2014-2015, si sono iscritti al I anno del CLM in GESVIS 18 Studenti e 17 si sono effettivamente immatricolati. Il dato fornito dall'Ateneo/Presidio della Qualità (Tab. 1) mostra un incremento, sia pur lieve, rispetto all'A.A. 2013-2014.

La provenienza culturale degli iscritti si conferma qualificata dal momento che il 50% di essi risulta provenire dai Licei; il restante 50% si ripartisce equamente tra Istituti professionali e Altro (Tab.2). Circa l'80% degli Iscritti ha riportato un voto di maturità compreso tra 80 e 99. Il 44% (Tab. 3) circa degli Iscritti ha conseguito il titolo di laurea triennale con votazione compresa tra 100 e 109 mentre il 110 e/o 110 e lode è stato conseguito da circa l'11% degli Iscritti (Tab. 4 bis).

Gli Studenti oggetto della presente indagine provengono complessivamente e prevalentemente dal territorio regionale ma non va trascurato un significativo 17% di Iscritti proveniente da altre Regioni (Tab.4), segno evidente che la proposta culturale di GESVIS è in grado di interessare positivamente, al di là dei confini locali e regionali.

#### **PERCORSO**

Gli iscritti a GESVIS sono tutti a tempo pieno.

Due dei 15 studenti iscritti nell'A.A. 2013-14 hanno abbandonato il corso di studio al secondo anno (13,3%); si registra quindi l'aumento percentuale del tasso di abbandono rispetto a quanto verificato per gli iscritti nell'A.A. 2012-13 (4,5%) e 2011-12 (9,5%), pur considerando che in termini assoluti si tratta di minime variazioni (Tab. 5).

I dati degli Studenti fuori corso possono essere dedotti a partire dall'A.A. 2013-14, tre anni dopo l'attivazione del CdS. Dei 47 iscritti nell'AA. 2013-14, risultava fuori corso il 23,4%; la percentuale si è più che dimezzata nell'A.A. successivo (l'11,4%) (Tab. 6).

La media dei CFU acquisiti nel primo anno dagli immatricolati è in continuo aumento; infatti essa è passata da 31,9 a 38,3 e a 40,8, rispettivamente, negli AA. AA. 2011-12; 2012-13 e 2013-14 (Tab. 7).

Anche la media dei voti di esame nel primo anno degli immatricolati è in continuo aumento: 27,6 nell'A.A. 2011-12, 27,9 nel 2012-13 e 28 nel 2013-14 (Tab. 8). Questi valori risultano tra i più alti dei corsi di studio dell'Ateneo barese e suggeriscono considerazioni positive rispetto sia al grado di coinvolgimento degli Studenti sia in relazione all'impegno didattico dei Docenti, così come risulta anche dalle risposte fornite nei Questionari sull'opinione degli Studenti sulla didattica, I semestre, A.A. 2014-2015

Avendo come riferimento l'A.A. 2012-13, quando gli immatricolati sono stati 22, entro l'A.A. 2013-14 si sono laureati 16 studenti: dunque, il 72,7%, percentuale tra le più alte dei CdS attivati nello stesso A.A. dall'Ateneo; due risultavano ancora iscritti nel 2014-15 (il 9,1%) mentre quattro (il 18,2%) non avevano rinnovato l'iscrizione allo stesso CdS (Tab. 8bis).

#### **USCITA**

I dati di Ateneo/Presidio della Qualità (Tabb. 9 e 10) consentono di rilevare che nell'anno solare 2013 si è registrato un unico Laureato in corso. E' importante tener conto che il CLM GESVIS è stato attivato nell'A.A. 2011-2012. Nell'anno solare 2014, i Laureati risultano essere complessivamente 23 di cui 13 in corso. I rimanenti 10 risultano tutti iscritti al I anno fuori corso: dunque le "performance" sembrano soddisfacenti e i tempi di fuori corso delle carriere decisamente contenuti rispetto alla durata istituzionale del Corso di Studio. Sembra quindi di poter affermare che il carico didattico sia dimensionato e distribuito in modo tale da non ostacolare la scorrevolezza dei percorsi formativi dei discenti. Il Piano degli Studi così come progettato può essere portato a termine nel tempo stabilito come dimostra il dato dei Laureati in corso del

2014 (13 unità) che va letto in relazione al numero di Iscritti (22 unità) dell'A.A. 2012- 2013: quindi circa il 60% degli Studenti si è laureato in corso nell'anno solare 2014. Inoltre, dai dati in possesso della Segreteria didattica del CdS, risulta che dei 58 immatricolati nel triennio 2012-2013, 2013-2014 e 2014-15, a dicembre 2015, se ne sono laureati 43 (74%). Il dato è da considerare ottimo, anche alla luce del voto medio di laurea che è pari a 108.74/110.

#### INTERNAZIONALIZZAZIONE

In senso assoluto i valori si rivelano piuttosto bassi ma se letti in senso relativo ed evolutivo, ci si accorge che la sensibilità degli Studenti in questa direzione sta crescendo (Fonte: Ateneo/Presidio della Qualità, Tab. 12). Si rileva, infatti che tra gli Iscritti GESVIS all'A.A. 2013.2014, il numero di coloro che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale in uscita ERASMUS è raddoppiato rispetto al corrispettivo dato dell'A.A. 2012-2013. Ciò riflette il positivo effetto della linea di apertura all'internazionalizzazione che l'Ateneo di Bari sta sviluppando. Nell'A.A. 2014-2015 si registra, da dati di Segreteria didattica del CdS, un solo Studente in uscita **e due studenti in ingresso che hanno sostenuto 4 esami in totale.**

Dai dati disponibili, si vince che questa dimensione formativa è da potenziare.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

#### Obiettivo n. 1:

Internazionalizzazione.

#### Azioni da intraprendere<sup>5</sup>:

Svolgimento di seminari per illustrare le opportunità offerte dai programmi di mobilità internazionale.

**Modalità:** seminario; **risorse:** Responsabili di Dipartimento dei programmi di mobilità e studenti che hanno vissuto l'esperienza; **scadenze previste:** entro 15 aprile 2016; **responsabilità:** Commissione LLP-Erasmus Dipartimento, Responsabile del CdS e Coordinatore dell'Interclasse.

#### Obiettivo n. 2:

Orientamento e diffusione di informazioni relative ai contenuti e agli obiettivi formativi del CLM GESVIS.

#### Azioni da intraprendere<sup>6</sup>:

Oltre al tempestivo aggiornamento del sito web, saranno svolti Incontri con gli studenti dei CdS triennali per la presentazione degli obiettivi formativi e informazioni più dettagliate sul CLM. (*?Attivazione degli opportuni canali informativi?*).

**Modalità:** seminario o incontri in aula; **risorse:** Gruppo AQ, docenti del CdS; **scadenze previste:** entro maggio 2016; **responsabilità:** Responsabile del CdS e Coordinatore dell'Interclasse

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

<sup>5</sup>fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>6</sup>fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

#### **Obiettivo n. 1:**

Aumentare l'attività di supporto didattico

#### **Azioni intraprese:**

E' stato svolto, il 10 giugno 2015, l'incontro fra il Gruppo AQ, i docenti del CdS e gli studenti per verificare le esigenze di materiale didattico manifestate dagli stessi, nonché per orientarli nella scelta dell'argomento di tesi.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione correttiva può ritenersi completata.

#### **Obiettivo n. 2:**

Fornire conoscenze di base

#### **Azioni intraprese:**

incontro tra docenti e studenti del CdS

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Nel corso dell'incontro, gli studenti non hanno evidenziato particolari necessità. L'inserimento di tale obiettivo correttivo nel Rapporto precedente è derivato dai suggerimenti espressi dagli studenti nella valutazione della didattica relativa a tre anni accademici precedenti (all'epoca unica disponibile) e, quindi a coorti di studenti non più presenti. L'azione correttiva, pertanto, può ritenersi non applicabile.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>7</sup>

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

I dati relativi all'opinione degli Studenti iscritti all'A.A. 2013-2014 sono stati rilevati attraverso le elaborazioni D.A.F.G. – Area Statistiche ufficiali e Supporto alla Valutazione – Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità confrontabili al seguente link <https://oc.ict.uniba.it/ateneo-in-cifre/valutazione-della-didattica/>

I dati analizzati confermano la valutazione prevalentemente positiva espressa dagli studenti rispetto al Corso di Studio. Esso risulta interessante nei suoi contenuti per il 92.3% dei frequentanti e per l'86.8% dei non frequentanti. L'articolazione degli insegnamenti relativamente ai crediti assegnati e al materiale didattico indicato e disponibile è ben strutturata dal momento che si riscontrano livelli di soddisfazione superiori all'80% dei casi. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ed è interessante che si esprimano con elevati livelli di soddisfazione anche i non frequentanti (91.5%), segno di un buon processo di comunicazione da parte dei docenti.

Del resto il livello di soddisfazione dei frequentanti rispetto alla complessiva attività di docenza è decisamente positivo sia in termini di chiarezza espositiva (89.2%) sia sul piano della congruità dei contenuti disciplinari rispetto agli obiettivi formativi dichiarati nel sito WEB (93.4%). Gli studenti frequentanti apprezzano (94.0%) la puntualità con cui i docenti svolgono la loro attività didattica (lezioni, esercitazioni, seminari) nonché la disponibilità e affidabilità degli stessi nel fornire chiarimenti e spiegazioni (95.0%); quest'ultimo aspetto è valutato positivamente anche dai non frequentanti (93.3%).

Il materiale di studio fornito è adeguato per lo studio delle diverse materie, le modalità per affrontare le prove d'esame sono evidentemente chiare e i docenti sono in grado di sollecitare l'interesse dei discenti. Questi ultimi, sia frequentanti sia non frequentanti, hanno dichiarato, con significative percentuali, di essere interessati ai contenuti dei Corsi impartiti.

Evidentemente l'offerta didattica interdisciplinare di GESVIS costituisce uno dei suoi punti di forza e la sua capacità attrattiva è confermata dal bacino di iscritti provenienti anche da realtà extra-regionali (A.A. 2014-2015: 17%, Tab. 4).

Le carriere degli Studenti GESVIS procedono piuttosto speditamente: aumenta il numero di CFU mediamente conseguiti nell'A.A. 2013-2014; migliora il voto medio riportato negli esami di profitto. Risulta che in media gli Studenti GESVIS conseguono la laurea specialistica per il 60% in corso e per il 40% al I anno fuori corso. Questi dati provano un percorso di studio soddisfacente e ben scandito rispetto alla variabile "tempo": in media 2.5 anni, durata sostanzialmente non troppo difforme da quella istituzionalmente prevista.

<sup>7</sup>Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

Durante il Corso Specialistico/Magistrale, nell'A.A. oggetto dell'analisi, il 25% dei Laureati ha usufruito di servizio di borse di studio ma soltanto il 10% ha compiuto un periodo di studi all'estero con Erasmus o altro programma formativo sostenuto dall'Unione Europea (Fonte: Questionario Alma Laurea).

A fronte di una valutazione complessivamente positiva del Corso di Studio, i suggerimenti migliorativi espressi convergono su un'esigenza generale di a) potenziare l'attività di supporto didattico (31.6%); b) migliorare la qualità del materiale didattico (29.2%).

Emergono infine punti di criticità relativamente agli aspetti strutturali ovvero disponibilità di laboratori di informatica e biblioteche. La soluzione di questo tipo di problemi non è di competenza del Responsabile del CdS né del Referente del CdS né del Gruppo di Riesame né del Consiglio di Interclasse.

I dati Alma Laurea 2014 confermano l'elevata soddisfazione dei laureati del CdLM che dichiara (75%) che si iscriverebbero allo stesso CdLM dello stesso ateneo, la restante parte non si scriverebbe più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale. Tale dato evidenzia % superiori rispetto ai corsi affini (media nazionale 73,8% nel 2014). Inoltre, la maggior parte dei laureati (62,5%) ha ritenuto adeguate le aule, il 100% ha ritenuto che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile.

Per i servizi di contesto, GESVIS beneficia di consolidati Servizi di Management didattico, Tirocinio, Orientamento, delle Commissioni di Orientamento e Programma LLP/Erasmus. Il CdLM non si è ancora dotato di un sistema di monitoraggio per valutarne l'efficacia.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

### **Obiettivo n. 1:**

Potenziare l'attività di supporto didattico

#### **Azioni da intraprendere<sup>8</sup>:**

Svolgere annualmente un'assemblea Docenti/Studenti con la finalità di fornire linee e contenuti di orientamento per la scelta della tesi di laurea magistrale.

Svolgere attività seminariali di supporto didattico e di orientamento per il successivo *job placement*.

**Modalità:** seminari - assemblea, **risorse:** docenti di GESVIS, rappresentanti del mondo del lavoro, **scadenze previste:** settembre 2016, **responsabilità:** Referente del Corso di Studio, il Gruppo di AQ e il Coordinatore del Consiglio di Interclasse

### **Obiettivo n. 2:**

Rilevazione efficacia Servizi di contesto

#### **Azioni da intraprendere<sup>9</sup>:**

Elaborazione e somministrazione di un questionario agli studenti per rilevare l'opinione sui servizi di contesto.

**Modalità:** somministrazione questionario, **risorse:** Manager didattico, Segreteria didattica CdS, **scadenze previste:** maggio 2016, **responsabilità:** Referente del Corso di Studio, il Gruppo di AQ e il Coordinatore del Consiglio di Interclasse

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

---

<sup>8</sup>fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>9</sup>fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

##### **Obiettivo n. 1:**

##### **Preparare i laureandi alla partecipazione a selezioni del personale**

##### **Azioni intraprese:**

Sono stati diffusi, sia tramite pubblicazione sul sito web del CdS sia tramite trasmissione ai rappresentanti degli studenti, gli avvisi relativi allo svolgimento delle attività di preparazione alla scrittura del curriculum vitae e ad affrontare un colloquio di lavoro, organizzate dall'Ateneo nell'ambito del job placement.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione si ritiene realizzata, pur specificando di non essere in grado di valutarne gli effetti, poiché i dati sulla partecipazione non sono disponibili.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Nonostante il numero di laureati alla data del 31.12.2015, il Corso non dispone ancora di statistiche relative al tasso di occupazione dei propri laureati (vedi sito Alma Laurea).

Per le attività di accompagnamento al lavoro, consolidando l'organizzazione rivivente dalla ex-Facoltà di Agraria, si avvale delle attività dei Servizi di Management didattico e Amministrativi. Tali servizi collaborano con il Coordinatore del Corso alla organizzazione e promozione delle attività. Nel corso dell'anno 2015 sono stati organizzati e svolti, in collaborazione con gli altri CdLM della ex Facoltà) 27 seminari su tematiche di interesse professionale comprese quelle che possono dar luogo a nuove opportunità di occupazione, tenuti da professionisti, dirigenti di Enti pubblici e privati, esperti degli argomenti trattati (per ciascun seminario è stata rilevata la partecipazione degli studenti ed i documenti sono agli atti della segreteria didattica).

Il CdS non prevede attività di tirocinio curriculare, per tale ragione non dispone di dati. Allo stesso modo, non può indicare dati relativi alle opinioni dei soggetti che hanno ospitato laureati, in quanto, le attività di stage sono difficili da realizzare a causa della difficile applicazione della L.R Puglia n. 23/2013 "Norme in materia di percorsi formativi diretti all'orientamento e all'inserimento nel mercato del lavoro", legata alla particolare congiuntura economica delle aziende nazionali e, in particolare, del sud Italia.

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

##### **Obiettivo n. 1:**

Realizzazione di un data base interno per il monitoraggio dei dati relativi all'occupazione dei propri laureati

##### **Azioni da intraprendere**

I laureati saranno contattati tramite mail o telefono e invitati a rispondere ad un questionario (già predisposto dai Responsabili del CdS), al fine di acquisire le informazioni necessarie.

**Modalità:** somministrazione questionario via mail o telefonica, **risorse:** personale della segreteria didattica del CdS, **scadenze previste:** entro aprile 2016, **responsabilità:** Referente del Corso di Studio, il Gruppo di AQ e il Coordinatore del Consiglio di Interclasse

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*