

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI
COMMISSIONE PARITETICA

RELAZIONE ANNUALE 2015

relativa ai seguenti corsi di studio

| n. | classe | denominazione | Struttura didattica di riferimento |
|----|---------------|--|---|
| 1 | L-25 | Scienze e Tecnologie Agrarie (STA) | Dip. Scienze Agro-Ambientali e Territoriali (Consiglio Interclasse L-25, LM-69 & LM-73) |
| 2 | L-25 | Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-forestale (TUGEST) | Dip. Scienze Agro-Ambientali e Territoriali (Consiglio Interclasse L-25, LM-69 & LM-73) |
| 3 | LM-73 & LM-69 | Gestione e Sviluppo Sostenibile dei Sistemi Rurali Mediterranei (GESVIS) | Dip. Scienze Agro-Ambientali e Territoriali (Consiglio Interclasse L-25, LM-69 & LM-73) |

Sede dei CdS:

Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali – Università degli Studi Bari Aldo

Moro

Indirizzo: Via G. Amendola, 165/A - 70126 Bari

Recapiti telefonici: 0805442966 - 0805443073

Indirizzo mail giacomo.scarasciamugnozza@uniba.it - Sito web

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/disaat>

(indicare l'indirizzo ed i recapiti dei corsi delle sedi decentrate)

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

| Nome e Cognome | Ruolo | email |
|----------------------------|--------------------------------------|--|
| DOCENTI | | |
| Scarascia Mugnozza Giacomo | Direttore Dipartimento | giacomo.scarasciamugnozza@uniba.it |
| Cazzato Eugenio | Ricercatore conf. - in rappr. GESVIS | eugenio.cazzato@uniba.it |
| Pascuzzi Simone | Prof. associato - in rappr. TUGEST | simone.pascuzzi@uniba.it |
| Toteda Francesco | Prof. associato - in rappr. STA | francesco.toteda@uniba.it |
| STUDENTI | | |

| | | |
|------------------|---------------------|------------------------------|
| Di Bari Giovanna | Rappres. CdS TUGEST | g.dibari20@studenti.uniba.it |
| Mazzone Domenico | Rappres. CdS STA | d.mazzone6@studenti.uniba.it |
| Panio Daniela | Rappres. CdS GESVIS | d.panio@studenti.uniba.it |

Ai lavori della Commissione partecipa, con funzione di supporto tecnico-amministrativo, la dott.ssa Fara Martinelli, Manager Didattico dei CdS

1. ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:

- ✓ Scheda SUA-CdS dell'anno accademico appena concluso, ma tenendo conto, laddove ritenuto opportuno, anche di quella dell'anno corrente (es: nel 2015 risulta conclusa la SUA- CdS dell'a.a. 2014/15 e in corso quella dell'a.a. 2015/16);
- ✓ Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti;
- ✓ Risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti;
- ✓ Risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea);
- ✓ Ultima relazione annuale del NdV;
- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Riesame (RAR);
- ✓ Ultimo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR).
- ✓ Verbali riunioni della Commissione

La maggior parte delle informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>

per accesso e consultazione della SUA-Cds.

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2014-15/rdr/schede>

per la consultazione del Rapporto di Riesame Annuale (RAR) e Ciclico (RCR).

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/dati/dati>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2015/dati>

per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.

<https://stats.ict.uniba.it/valutazioni/didattica/>

per le schede opinione degli studenti.

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

per le statistiche dei laureati.

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

Per tutte le informazioni inerenti i processi AVA

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/>

(pagina web del dipartimento) per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

Calendario delle riunioni

(elencare le date delle riunioni svolte durante l'anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati, riferirsi ad eventuali verbali di riunioni).

Mese, giorno e numero verbale

24 Aprile 2015 (ore 12,30) - n. 1/2015

- Parere attribuzione carichi didattici a.a.2015/2016 (art. 24, comma, 2 RAD)

- Varie ed eventuali

documenti consultati: proposta Consiglio Dipartimento, parere formulato dai Consigli di Interclasse, Regolamento didattico di Ateneo

15 giugno 2015 (ore 12,00) - n. 2/2015

- Progetti per attività di Tutorato didattico: parere

- Varie ed eventuali

documenti consultati: Regolamento di Ateneo; proposte avanzate dai docenti

11 Dicembre 2015 - n. 3/2015

- Relazione annuale per Nucleo di Valutazione (discussione)

- Varie ed eventuali

documenti consultati: verbali riunioni precedenti e documenti indicati in premessa

16 dicembre 2015 - n. 4/2015

- Relazione annuale da inviare al Nucleo di Valutazione (approvazione)

- Varie ed eventuali

documenti consultati: verbali riunioni precedenti.

A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

ANALISI:

La Commissione Paritetica (CP), ritiene che le funzioni e competenze che i tre corsi di studio propongono (descritte nelle SUA- CdS) siano ancora attuali rispetto alle prospettive occupazionali in base ai pareri degli Ordini professionali, di imprenditori locali, di rappresentanti di diversi Enti e Organizzazioni di categoria, di stakeholders, anche alla luce della Carta di Milano 2015 e del DOP di Parigi 2015. Anche livello di rappresentatività è ritenuto adeguato, non è pertanto necessario richiedere un nuovo aggiornamento e valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori di interesse (enti, aziende, ordini professionali, ecc.). Tuttavia, le metodologie e gli strumenti utilizzati, pur validi, attuali ed in linea con l'offerta formativa, rivelano che solo una parte degli stakeholders invitati risponde. Si suggerisce di individuare altre metodologie di consultazione.

PROPOSTE:

La CP propone il ricorso a studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale.

B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento

ANALISI:

Le informazioni riportate nelle SUA-CdS sono chiare, dettagliate e complete; le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dai CdS sono fra loro coerenti. È altresì coerente il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte dei laureati rispetto ai percorsi formativi, con particolare riferimento all'autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento. Vi è infine corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate.

Per quanto concerne la corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate, la componente studentesca della CP, segnala che, per il CdS TUGEST, gli studenti hanno evidenziato alla Commissione di AQ del CdS la necessità di provvedere ad una verifica della effettiva corrispondenza. Tale verifica è in corso.

PROPOSTE:

La CP suggerisce per i Corsi di Laurea un aumento di laboratori dedicati allo studio e all'utilizzo di software specifici in linea con le richieste del mercato, nonché un incremento delle esercitazioni in campo e visite tecniche che sono correntemente svolte nell'ambito di alcuni insegnamenti a carattere fortemente professionalizzante.

C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI:

L'attività didattica dei docenti dei CdS, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature in termini di adeguatezza per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento prefissati sono stati valutati basandosi sui risultati della rilevazione dell'Opinione degli studenti sulla didattica dell'A.A. 2013/14 e del 1° semestre dell'A.A. 2014/15.

In generale, gli studenti frequentanti i tre CdS hanno espresso una buona opinione del servizio di

docenza. Per quanto riguarda l'insegnamento, il grado di soddisfazione è compreso tra un minimo di 70,9% (sufficienza delle conoscenze preliminari possedute ai fini della comprensione degli argomenti previsti nel programma) ed un massimo del 97% rilevato per la chiarezza nel definire le modalità di esame e l'adeguatezza del materiale didattico indicato dal docente e disponibile. L'attività didattica dei docenti, intesa come rispetto degli orari di svolgimento di lezioni ed esercitazioni, disponibilità e reperibilità, attivazione di forme di coinvolgimento degli studenti, svolgimento del corso coerentemente con quanto dichiarato sul sito web e chiarezza espositiva, ha ottenuto una percentuale di soddisfazione elevata con valori compresi tra un minimo del 83,2% ed un massimo del 98%. Elevato risulta anche l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nell'insegnamento (92% di soddisfazione). Per quanto concerne le aule ecc., la CP, pur riscontrando che nei documenti consultati la percezione degli studenti non sia molto buona, ritiene che tale giudizio sia da riferire ai problemi generali per la pulizia dei locali, sulle quali i responsabili della gestione del CdS non hanno capacità di intervenire, considerato che le dimensioni, le attrezzature e la disponibilità dei locali didattici è adeguata alle esigenze dei Corsi.

PROPOSTE:

La Commissione ribadisce quanto indicato al punto B.

D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI:

Le SUA – CdS riportano con chiarezza che i metodi di accertamento delle conoscenze e capacità di comprensione sono basati su esami, scritti e/o orali, che includono quesiti inerenti ad aspetti teorici disciplinari; in essi notevole importanza riveste la capacità di integrazione delle conoscenze acquisite in insegnamenti e contesti diversi, alla capacità di valutare criticamente e scegliere modelli e metodi di soluzione diversi. La valutazione delle performance degli esaminandi è quindi basata su criteri generali prestabiliti e comuni a tutti i corsi: a) coerenza con gli argomenti del programma; b) qualità dell'esposizione; c) capacità di analisi; d) livello di strutturazione delle argomentazioni.

E' valida la relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e la verifica delle conoscenze acquisite, come dimostrano i risultati della valutazione della didattica e delle carriere degli studenti. In particolare, per il CdS in STA si è registrato un miglioramento della media dei voti degli esami del primo anno, un notevole aumento della percentuale di esami superata con una votazione da 28 a 30/30esimi con lode (da 22,9% al 30,6%), nonché del numero dei CFU acquisiti, mentre per il CdS in GESVIS, va sottolineato che dei 58 immatricolati nel triennio 2012-2013, 2013-2014 e 2014-15, a dicembre 2015, se ne sono laureati 43 (74%). Il dato è da considerare ottimo, anche alla luce del voto medio di laurea che è pari a 108.74/110.

Gli studenti hanno dimostrato anche soddisfazione per l'attuale modalità di calendarizzazione degli esami e delle prove in itinere.

PROPOSTE:

E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

ANALISI:

Nei Rapporti di Riesame dei tre CdS sono state evidenziate, in conformità a dati e osservazioni, alcune criticità, definiti gli obiettivi e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate. Le azioni correttive dichiarate sono ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento e sono state effettivamente realizzate, anche se alcune di esse vanno monitorate nella loro efficacia e migliorate, se necessario, in conformità a dati completi e aggiornati non ancora disponibili. Altre azioni correttive sono state realizzate efficacemente e gli interventi messi in atto hanno prodotto risultati verificabili.

PROPOSTE:

Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili

F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI:

Analizzare i seguenti aspetti e valutare:

- 1) l'efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;
- 2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti
- 3) i dati con una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio;
- 3) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti.

La procedura di rilevazione della soddisfazione degli studenti, non è definita dai CdS, bensì dall'Amministrazione centrale. Dalla documentazione consultata, emerge che i tempi di somministrazione dei questionari, sono eccessivamente dilatati e l'esito della rilevazione, fino a poco tempo fa, è stato reso noto con due anni accademici di ritardo. Per tali motivi la procedura non può considerarsi efficace. Tuttavia i CdS hanno analizzato i dati e li hanno gestiti ed utilizzati in modo efficace. Il grado della copertura della rilevazione è buono. Il livello di soddisfazione degli studenti, come riportato nei precedenti punti, è più che buono (superiore al 90%).

Per il CdS in TUGEST, il 40% circa degli studenti suggerisce di fornire maggiori conoscenze di base specie per le materie professionalizzanti, mentre il 34% suggerisce di migliorare il materiale didattico di supporto e di fornirlo agli studenti in modo tale che sia facilmente fruibile durante il corso.

PROPOSTE:

G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI:

Il Dipartimento e l'istituzione universitaria hanno reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto. Le informazioni sono state esposte con completezza, chiarezza e puntualità e sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all'utenza esterna.

PROPOSTE:

La presente relazione è stata approvata nella riunione del 16 dicembre 2015 come da verbale n° 4.

Il Coordinatore
Prof. Giacomo Scarascia Mugnozza