

**ASSEMBLEA DOCENTI – STUDENTI
VERBALE - 10/11/2016**

Il giorno 10/11/2016, alle ore 15.15, presso l'Aula II della ex Facoltà di Agraria si è svolta l'Assemblea dei Docenti e degli Studenti del Corso di Laurea in Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-Forestale (TUGEST).

L'Assemblea dà seguito a quanto stabilito nella riunione del 3/11/2016 del Gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ), al fine di sviluppare un incontro collegiale di verifica e di confronto in relazione all'opinione degli studenti sulla didattica (A.A. 2015/2016).

Assume la funzione di Segretario verbalizzante il dott. Salvatore Camposeo.

1. Risultati dei questionari degli studenti aggiornati al I semestre 2015-2016.

Il prof. Sanesi, responsabile del Gruppo di AQ, illustra i risultati sulla valutazione della didattica del CL TUGEST da parte degli studenti, prendendo in considerazione gli ultimi tre anni accademici (2013/2014, 2014/2015, 2015/2016) a confronto con i dati rilevati nell'Ateneo di Bari (Allegato 1).

La prof.ssa D'Alessandro (coordinatrice del Consiglio di Interclasse) suggerisce di non soffermarsi sui dati relativi al quesito n. 4, relativo alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame, in quanto è in corso una revisione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti del Corso di studio, finalizzata, tra l'altro, a chiarire espressamente le modalità previste per lo svolgimento degli esami e della relativa valutazione.

Dall'analisi dei risultati sulla opinione degli studenti emerge che la percentuale di soddisfazione per il CL è più che soddisfacente (83 – 85%) e risulta in linea con i dati medi di Ateneo. Leggeri scostamenti sono rilevati per alcuni quesiti del questionario. Viene sottolineata la componente di soggettività nelle aspettative degli studenti, come per il quesito n. 11 relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti, riferito agli studenti con frequenza inferiore al 50% (76,2 vs. 85,4% della media di Ateneo).

Viene ribadita la necessità di un approccio oggettivo da parte degli studenti nella valutazione della didattica erogata, espressa tramite il questionario, e si evidenzia la necessità di chiarezza e di rispetto delle regole, sia da parte dei docenti che degli studenti.

Diversi interventi di docenti (Sanesi, D'Alessandro, Amenduni, Bozzo, Tarasco, Tartarino, Roma, Mairota) e del rappresentante degli studenti (Di Bari) pongono, infine, quale obiettivo da perseguire, il raggiungimento delle medie di Ateneo per tutti i quesiti.

La discussione dell'Assemblea verte quindi su altri aspetti inerenti la verifica e il confronto collegiale in relazione all'attualità dell'offerta didattica del CL TUGEST (Consiglio di Dipartimento del 29/9/2016).

2. Idoneità per la lingua Inglese

Il dott. Pantaleo evidenzia che il livello di conoscenza degli studenti della lingua inglese è basso rispetto al livello B1 richiesto dal Regolamento Didattico del corso di studio. Il prof. Tarasco sottolinea che la prova di idoneità per l'accertamento della conoscenza della lingua, non fornisce alcuna certificazione ufficiale riconosciuta e ciò penalizza anche la possibilità di accesso ai programmi ERASMUS di mobilità degli studenti.

Il prof. Sanesi evidenzia che, in generale, sebbene la lingua inglese sia prevista nel percorso formativo, nella percezione degli studenti non risulta importante. Il dott. Roma ritiene che si potrebbe proporre di sostituire l'idoneità con un corso di inglese, al pari di quanto è avvenuto nell'offerta didattica del dipartimento di Fisica.

La prof.ssa Simeone rileva che nella commissione per l'accertamento della "idoneità" per l'inglese non è prevista la presenza del Lettore di lingua. La prof.ssa D'Alessandro chiarisce che ciò è determinato dal fatto che il ruolo del lettore non si identifica in termini normativi con la figura del docente. Il prof. Sanesi ritiene che l'inglese dovrebbe essere un prerequisito e che si dovrebbe coinvolgere il Centro Linguistico di Ateneo. Il prof. Tarasco, componente del Consiglio direttivo del Centro Linguistico di Ateneo, evidenzia che le attività (certificazione livello B e C) sono a titolo oneroso, sia per gli studenti che per i docenti. La dott.ssa Mairota ritiene che i lettori di madrelingua andrebbero maggiormente coinvolti ed impiegati nelle attività didattiche.

3. Tirocinio ed orientamento in uscita

La rappresentante degli studenti (Di Bari) evidenzia che il numero di aziende e di enti convenzionati per le attività di tirocinio curriculare è limitato e andrebbe significativamente incrementato; auspica inoltre l'organizzazione di un convegno con il mondo del lavoro, quale azione importante di orientamento in uscita. La prof.ssa D'Alessandro invita i docenti a promuovere contatti con le Aziende / Enti per la stipula di ulteriori convenzioni per lo svolgimento dei tirocini, e ricorda che è in programma un seminario da parte dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Dottori Forestali. Ricorda, inoltre, che lo scorso 1° novembre, ha avuto inizio il progetto per il miglioramento della didattica, grazie al finanziamento ricevuto dall'Ateneo. Il prof. Gentile aggiunge che ulteriori seminari si terranno nel prossimo mese di dicembre.

4. Immatricolazioni

Il prof. Gentile rileva che il numero di immatricolati al CL è basso e occorrerebbe un più incisivo orientamento in entrata, che dovrebbe coinvolgere tutti i docenti. Viene evidenziato che, grazie alle attività svolte dalla Commissione Interdipartimentale di Orientamento e Tutorato, sono messe in atto diverse iniziative di orientamento in entrata, tra cui il Corso di Orientamento consapevole. Il dott. Roma riferisce che è stato organizzato un seminario di orientamento in uscita sull'agricoltura sociale, che si svolgerà a metà del mese di dicembre.

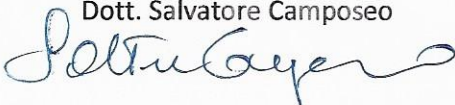
5. Insegnamenti a scelta dello studente

Il rappresentante degli studenti ritiene che i 12 CFU previsti dal Regolamento Didattico andrebbero spesi per materie professionalizzanti, come la botanica sistematica, la lingua inglese, l'informatica, l'uso del CAD e del GIS, la preparazione agli esami di stato. Fa rilevare che in molti Dipartimenti dell'Ateneo di Bari sono istituiti corsi non curricolari a scelta dello studente, proposti dai rispettivi CdS. La rappresentante sig.na Di Bari e il prof. Sanesi propongono di approfondire l'argomento anche in considerazione di una differente interpretazione nell'Ateneo barese della normativa ministeriale vigente in materia.

L'Assemblea termina alle ore 17,00.

Il Segretario verbalizzante

Dott. Salvatore Camposeo



Il Coordinatore di Interclasse

Prof.ssa Angela Gabriella D'Alessandro



ALLEGATO 1 del VERBALE dell'ASSEMBLEA DOCENTI - STUDENTI - C.L. TUGES 10/11/2016

		Ateneo 13/14	Tugest 13/14	Ateneo 14/15	Tugest 14/15	Ateneo 15/16	Tugest 15/16
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	78,75	69,1	79,56	70,9	79,28	74,5
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	79,46	79	81,25	79,9	82,24	79,9
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	84,97	81,2	85,36	81,9	85,22	81,8
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	86,78	87,4	86,85	87,6	86,01	82,1
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	91,44	91,3	91,57	91,6	90,92	92,2
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	86,18	84,5	86,64	86,4	86,46	83,3
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?	87,85	83,2	87,97	84,6	87,96	84
8	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	82,04	84,4	83,14	86,1	83,47	79,8
9	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? *freq >= 50%	92,09	92,3	91,79	92,1	92,05	90,9
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? **freq < 50%	91,17	91,7	91,13	93,3	91,59	89,9
11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? ***freq < 50%	86,66	86,9	85,85	79,2	85,4	76,2
12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	88,89	88,9	88,75	88,9	88,7	84,4
		86,36	84,99	86,65	85,21	86,61	83,3