

**DIPARTIMENTO Scienze Agro Ambientali e Territoriali (DISAAT)**

**COMMISSIONE PARITETICA**

**RELAZIONE ANNUALE 2017**

n.	Classe del CdS	Denominazione del Corso di Studio	Struttura didattica di riferimento
1	L25	Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)	Dip. Scienze Agro-Ambientali e Territoriali
2	L25	Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-Forestale (TUGEST)	Dip. Scienze Agro-Ambientali e Territoriali
3	LM69&LM73	Gestione e Sviluppo Sostenibile dei Sistemi Rurali Mediterranei (GESVIS)	Dip. Scienze Agro-Ambientali e Territoriali

**Sede dei CdS:**

Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali – Università degli Studi Bari Aldo Moro

Indirizzo: Via G. Amendola, 165/A - 70126 Bari

Recapiti telefonici: 0805442966 – 0805443056

Indirizzo mail [giacomo.scarasciamugnozza@uniba.it](mailto:giacomo.scarasciamugnozza@uniba.it)

Sito web <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/disaat>

**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Alla data del 31 ottobre 2017

**COORDINATORE**

Nome e Cognome	Ruolo	email
Giovanni Sanesi	P.O. Delegato del Direttore	<a href="mailto:giovanni.sanesi@uniba.it">giovanni.sanesi@uniba.it</a>

**DOCENTI**

Nome e Cognome	Ruolo	email
Simone Pascuzzi	P.A. Tugest	<a href="mailto:simone.pascuzzi@uniba.it">simone.pascuzzi@uniba.it</a>
Eugenio Cazzato	R.T.I. Gesvis	<a href="mailto:eugenio.cazzato@uniba.it">eugenio.cazzato@uniba.it</a>
Salvatore Camposeo	P.A. Sta	<a href="mailto:salvatore.camposeo@uniba.it">salvatore.camposeo@uniba.it</a>

**STUDENTI**

Nome e Cognome	Corso di studio	email
Arrigo Guerrieri	Gesvis	<a href="mailto:a.guerrieri3@studenti.uniba.it">a.guerrieri3@studenti.uniba.it</a>
Raffaele Guastamacchia	Tugest	<a href="mailto:r.guastamacchia7@studenti.uniba.it">r.guastamacchia7@studenti.uniba.it</a>
Domenico Mazzone	Sta	<a href="mailto:d.mazzone6@studenti.uniba.it">d.mazzone6@studenti.uniba.it</a>

Alle riunioni della commissione ha partecipato con funzioni di supporto amministrativo la Sig. ra Gina Olibano responsabile della U.O. Didattica e servizi agli studenti del Disaat

## ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento DISAAT ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:

- SUA- CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica.
- Scheda di monitoraggio annuale dei CdS
- Schede Opinioni degli studenti
- Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
- Documentazione relativa all'organizzazione didattica dei singoli corsi
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- Verbali e documentazione riunioni precedenti
- Relazione Annuale della CP 2016
- Rapporto di Riesame annuale 2016
- Rapporto di Riesame Ciclico 2015
- Documento di programmazione integrata del dipartimento 2016
- Schede di valutazione interna di STA
- Questionari presso gli enti di effettuazione dei tirocini di STA e TUGEST
- Interviste a campione di studenti appartenenti ai diversi CdS
- Assemblee di CdS

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds-2017>

per accesso e consultazione della SUA-CdS

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS

[http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur\\_Qd.rptdesign](http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur_Qd.rptdesign)

per le schede opinione degli studenti.

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

per le statistiche dei laureati.

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/disaat>

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

per eventuale ulteriore documentazione ritenuta utile

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

### Calendario delle riunioni

19 settembre 2017 – analisi e parere offerta formativa 2017/18 comprensiva degli esami a scelta istituiti dal Disaat; parere sui regolamenti didattici; prima ipotesi di modifica dei CdS; limiti del sistema di raccolta di ateneo delle opinioni degli studenti, utilizzo di interviste a campione – **Verbale n. 1/17**

25 ottobre 2017- analisi dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti e delle interviste a campione, prima definizione degli elementi da inserire nella relazione annuale; ipotesi di modifica dei CdS – **Verbale n. 2/17**

31 ottobre 2017 – definizione di una prima bozza di relazione; ipotesi di modifica dei CdS – **Verbale n. 3/17**

8 novembre 2017 – lettura ed approvazione della bozza di relazione – **Verbale n. 4/17** 5 dicembre 2017 elaborazione della relazione definitiva – **Verbale 5/17**

I verbali in formato cartaceo sono archiviati presso la segreteria didattica del Disaat

*Elencare le date delle riunioni svolte durante l'anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati, riferirsi ad eventuali verbali di riunioni; in particolare, citare le riunioni obbligatorie per l'emissione dei pareri previsti dall'art. 12 del D.M. 270/2004 e dall'art. 15 del Regolamento Didattico di Ateneo.*

### Mese, giorno e numero verbale

- Argomenti trattati, documenti consultati

- *Indicare la presenza di un archivio cartaceo*
- *Indicare eventuale link sul sito*

**Nota del PQA**

*Si ricorda che la CP, oltre a redigere la Relazione Annuale, ha anche il compito di monitorare l'offerta formativa in generale (lettera a, comma 2, art. 15 del Regolamento Didattico- RD); esprimere una serie di pareri (lettere b, c, d, e, f, comma 2 dell'art 15 RD) quali:*

*b) Parere sugli indicatori per la valutazione*

*c) Parere sull'attivazione, disattivazione, soppressione, modifica e revisione dei CdS.*

*d) Parere sull'efficacia didattica*

*e) Parere sull'efficienza didattica*

*f) Parere sul regolamento didattico dei CdS (art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004)*

*Tali attività richiedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno e vanno documentate mediante i verbali delle riunioni.*

## QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### ANALISI:

Il Disaat si avvale principalmente del sistema di valutazione di ateneo che è rimasto sostanzialmente invariato nel corso degli ultimi anni. Questo sistema di valutazione dell'opinione degli studenti prevede un questionario per CdS e un questionario per attività didattica (insegnamento). La gestione della raccolta ed elaborazione dei risultati è viene elaborata da un software applicativo (VoS). Il Presidio di Qualità di Ateneo pubblica periodicamente i risultati. Attualmente sono disponibili i dati relativi al periodo 2013/14-2016/17 (quattro annualità). Lo studente trova i questionari sulla propria pagina personale di esetre e li compila in forma anonima prima della iscrizione all'esame di profitto previsto per il singolo insegnamento. Sono soggette a valutazione solo le attività didattiche frontali e non quelle relative all'acquisizione di competenze trasversali (es. tirocini). Il limite di questa modalità di somministrazione è risiede nel fatto che le opinioni sono raccolte nel momento dell'iscrizione all'esame di profitto. Pertanto i dati raccolti non sono rappresentativi di coorti omogenee.

Il coordinatore della commissione paritetica ha proposto inoltre di affiancare questa modalità principale di rilevazione delle opinioni degli studenti con interviste a campione anche su sollecitazione di singoli studenti che hanno così voluto esprimere alcune critiche al sistema principale.

Per STA esiste anche un sistema di valutazione interno (57 studenti del I anno coinvolti nel 2017).

#### Scienze e tecnologie agrarie (STA) classe L25

L'analisi dei risultati dei questionari nell'ambito del periodo 2013/14-2016/17 evidenzia un buon tasso di valutazione complessivo del CdS; detto tasso è sostanzialmente omogeneo tra i singoli indicatori.

Ai fini di avere una migliore e più articolata definizione della percezione degli studenti è stata avviata, a partire dall'estate 2017, un'indagine a campione che ha preso in considerazione studenti del triennio del CdS con particolare riguardo al secondo e terzo anno; da questa indagine si conferma una buona valutazione complessiva del corso che, per quanto riguarda la classe 25, è quello che ha una maggiore numerosità degli studenti. Detto favore da parte degli studenti è da imputare al fatto che il CdS STA prepara per una formazione di tecnico nel settore agricolo che tuttora resta un ambito economico occupazionale di rilievo a livello regionale. Attraverso i rappresentanti degli studenti emergono comunque alcune criticità relative ad un numero ristretto di attività didattiche per le quali viene somministrato un materiale didattico non congruo e rappresentativo delle lezioni realmente erogate. Non si evidenziano criticità particolari per la maggior parte degli insegnamenti del CdS.

Gli studenti apprezzano l'introduzione di esami a scelta offerti dal DISAAT anche per questo CdS sia per il fatto che questi esami permettano una migliore e precisa formazione, in linea con gli obiettivi del CdS sia per il fatto che questi insegnamenti saranno erogati nel pomeriggio consentendo la possibilità agli interessati di frequentare. Questa frequenza è in pratica impossibile se lo studente sceglie un esame erogato da altro dipartimento.

Il grado di soddisfazione degli studenti (2016/17) è del 87,82%.

I questionari interni prendono in considerazione non solo i servizi erogati, ma anche altri aspetti quali ad esempio le prove di valutazione di ingresso. In merito a questo argomento emerge come alcune materie di base in alcuni casi non sia state sempre adeguatamente trattate lungo il corso degli studi secondari e come sia considerati utili i precorsi offerti dall'università.

I servizi didattici e amministrativi delle segreterie sono valutati in modo positivo anche se il tutoraggio in entrata rimane ancora un servizio, seppure erogato, non sufficientemente conosciuto.

La valutazione del corso è positiva (88%) anche se un 11,6% ritiene che il CdS debba fare riferimento ad aspetti più tecnico-pratici.

#### Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-Forestale TUGEST classe L25

L'analisi dei risultati dei questionari nell'ambito del periodo 2013/14-2016/17 evidenzia un buon tasso di valutazione complessivo del CdS; detto tasso è sostanzialmente omogeneo tra i singoli indicatori. Emergono invece alcune criticità per alcuni insegnamenti e per alcuni indicatori. I risultati dei questionari relativi alle attività didattiche 2015/16 sono stati discussi in una assemblea studenti/docenti nel 2016.

Ai fini di avere una migliore e più articolata definizione della percezione degli studenti è stata avviata, a partire dall'estate 2017, un'indagine a campione che ha preso in considerazione studenti del triennio del CdS con particolare riguardo al secondo e terzo anno; da questa indagine emerge il suggerimento ad un diverso equilibrio dell'offerta formativa e la richiesta di una maggiore differenziazione, con un rafforzamento di competenze nell'ambito della botanica ambientale/forestale che attualmente non risultano adeguate per perseguire gli obiettivi del CdS. La discussione è avvenuta sia all'interno dei consigli di dipartimento sia in

sede di Interclasse.

Dalla lettura dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dalle interviste a campione sono emerse inoltre criticità per alcuni insegnamenti. Queste criticità fanno riferimento a:

- 1) il programma svolto non è congruo con le finalità del CdS;
- 2) dichiarazione di materiale didattico che di fatto non viene reso disponibile;
- 3) non rispetto degli orari delle lezioni;
- 4) non corrispondenza del carico didattico in termini di CFU e della reale attività di studio.

Gli studenti apprezzano l'introduzione di esami a scelta offerti dal DISAAT per i singoli CdS, ma chiedono un'ulteriore ampliamento della gamma della scelta al fine di individuare una più efficace offerta formativa.

Il grado di soddisfazione degli studenti (2016/17) è del 85,21%.

Gestione e Sviluppo Sostenibile dei Sistemi Rurali Mediterranei GESVIS classe LM69&LM73

L'analisi dei risultati dei questionari nell'ambito del periodo 2013/14-2016/17 evidenzia un buon tasso di valutazione complessivo del CdS; detto tasso è sostanzialmente omogeneo tra i singoli indicatori.

Ai fini di avere una migliore e più articolata definizione della percezione degli studenti è stata avviata, a partire dall'estate 2017, un'indagine a campione che ha preso in considerazione studenti del primo e secondo anno del CdS; da questa indagine emerge il suggerimento ad un diverso equilibrio dell'offerta formativa e la richiesta di una maggiore differenziazione, specie al secondo anno, tra la classe LM69 e la LM 73.

Si evidenzia una limitata criticità per alcuni insegnamenti. Queste criticità fanno riferimento a:

- 1) mancanza di competenze preliminari;
- 2) eccesso di attività didattica rispetto alla reale necessità;
- 3) mancanza di attività laboratoriale.

Gli studenti apprezzano l'introduzione di esami a scelta offerti dal DISAAT per i singoli CdS, ma chiedono un'ulteriore ampliamento della gamma della scelta al fine di individuare una più efficace offerta formativa.

Il grado di soddisfazione degli studenti (2016/17) è del 89,82%.

PROPOSTE:

La commissione ritiene importante che i dati relativi alle opinioni degli studenti siano resi in forma pubblica attraverso la pagina web del dipartimento sia in relazione ai CdS sia per quanto riguarda le singole attività didattiche. La commissione ritiene importante continuare ad abbinare la rilevazione di ateneo con esatte interviste a campione e offrire la paritetica come un luogo di reale franco confronto tra docenti e studenti anche attraverso l'organizzazione di incontri aperti su alcuni argomenti.

STA

La commissione propone l'ampliamento dell'offerta degli esami a scelta con introduzione di un insegnamento di tipo giuridico applicato al settore agricolo-ambientale. Questa proposta è attuabile in considerazione anche di una recente adesione di un ricercatore con tali competenze al Disaat.

TUGEST

La commissione propone una rimodulazione del regolamento didattico con incremento delle competenze nel settore della botanica ambientale/forestale. La commissione inoltre per alcuni insegnamenti propone di:

- 1) rivedere il programma e l'erogazione della didattica in modo che il carico di studio sia congruo con CFU di ogni insegnamento;
- 2) richiamare all'osservanza degli orari;
- 3) rendere disponibile il materiale didattico dichiarato.

GESVIS

La commissione propone una rimodulazione del regolamento didattico attraverso una maggiore differenziazione al secondo anno tra le due lauree magistrali e l'introduzione di attività didattiche di tipo laboratoriale attraverso anche sinergie tra diverse discipline.

Nel caso di mancanza di competenze preliminari per alcuni insegnamenti la commissione propone di rivedere il programma in modo che questo sia congruo con le finalità del CdS e con le competenze acquisite nel corso delle attività didattiche precedenti.

**Fonti di consultazione**

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2015>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds-2016/schede/le-sua-2016-17>

per accesso e consultazione della SUA-CdS

[http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>

per le schede opinione degli studenti.

***Nota del PQA***

*Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*

*Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS - Quadro B6 ed eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS.*

QUADRO B - *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

ANALISI:

Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:

- 1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

A livello generale le lezioni frontali sono dispensate con modalità e contenuti ritenuti più che adeguati da parte degli studenti. Di notevole interesse sono le esercitazioni che in molti insegnamenti dei CdS ricoprono circa un terzo dell'intera attività didattica. Dette esercitazioni, a seconda dei casi, sono svolte in aziende o in laboratori per consentire di acquisire elementi di natura pratica e tecnica da parte degli studenti. Altrettanto importanti sono i tirocini che per STA e TUGEST hanno un impegno di 225 ore. Tale attività sono svolte in aziende, organizzazioni produttive, studi professionali, istituzioni pubbliche e ONG che hanno interessi nel settore agricolo-territoriale-forestale. Il tasso di apprezzamento, rilevato direttamente presso gli studenti, è elevato in quanto per molti si tratta di una prima esperienza pratica. Anche da parte delle istituzioni che accolgono i tirocinanti esiste un riscontro altamente positivo in termine delle attività svolte dai tirocinanti e della loro preparazione. Le rappresentanze studentesche confermano la complessiva validità dei materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

STA

Per questo CdS si conferma il quadro generale sopra riportato.

TUGEST

Per questo CdS si conferma il quadro generale sopra riportato; la rappresentanza studentesca chiede di potere rafforzare il ruolo delle esercitazioni anche attraverso l'eventuale svolgimento di esercitazioni pluridisciplinari per anno di corso.

GESVIS

Per questo CdS si conferma il quadro generale sopra riportato

- 2) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU

In linea generale il materiale didattico è corrispondente ai programmi delle attività didattiche e coerente con gli obiettivi formativi; solo in alcuni casi questa coerenza è parziale e il carico di studio non è conforme al carico di studio espresso in CFU.

- 3) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate agli obiettivi formativi. Le aule sono adeguate agli obiettivi formativi e sono tutte dotate di proiettore e, in due casi, anche di PC. Il turn over tecnologico e l'uso intenso dei cablaggi ha richiesto una manutenzione assidua nella quale il Disaat ha investito risorse in modo continuo. Un'aula è dotata di LIM. Esiste un'aula multimediale destinata agli studenti; in questa aula ci sono talvolta problemi con il collegamento internet di alcuni PC. La biblioteca è un servizio apprezzato dagli studenti. Si evidenzia che quella in questione è utilizzata anche da studenti di altri dipartimenti del campus scientifico. Si evidenzia che la WI-FI non copre in modo omogeneo le strutture dipartimentali e le aule.

PROPOSTE:

La commissione propone:

- 1) ampliamento della base di enti e di istituzioni dove potere effettuare il tirocinio nei CdS classe 25;
- 2) istituzione di esercitazioni di tipo interdisciplinare per evidenziare le possibilità di *problem solving*

- attraverso un approccio sinergico delle competenze acquisite;
- 3) incrementare le occasioni di orientamento in uscita per evidenziare le possibilità occupazionali dei laureati dei singoli CdS;
  - 4) rivedere il carico di studio di alcuni insegnamenti;
  - 5) controllare la reale disponibilità del materiale didattico, favorendo la diffusione di metodologie basate su internet;
  - 6) migliorare il piano di manutenzione e di aggiornamento informatico delle aule e degli spazi dedicati agli studenti;
  - 7) migliorare la copertura WI-FI.

Fonti di consultazione

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2015>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds-2016/schede/le-sua-2016-17>

per accesso e consultazione della SUA-CdS.

**Nota del PQA**

*Il Presidio consiglia di affidare, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento, la stesura della bozza di tale quadro alla componente studentesca della CP.*

*Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*

*Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS - Sezione B - Quadri B3 e B4; il Rapporto di Riesame e le attività di monitoraggio messe in atto dalla C.P. (verbali, pareri, note) espresse nell'anno di riferimento.*

*Ricordare che le CP sono chiamate ad esprimere parere **obbligatorio preventivo** sull'intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento).*



*QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

**ANALISI:**

Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:

le informazioni riportate nelle schede SUA- CdS di STA, TUGEST e GESVIS sono riportate in modo chiaro, dettagliato e completo.

Il piano degli esami, la presenza di prove in itinere, consente di potere cadenzare con regolarità l'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite; i metodi di accertamento sono adeguatamente descritti.

Solo in pochi insegnamenti è necessario ricalibrare la corrispondenza tra gli obiettivi e le attività formative erogate con conseguenti modifiche e/o integrazioni ai contenuti dei programmi di riferimento.

**STA**

In termini generali si osserva un sostanziale validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; questa validità osservata si riflette in un discreto miglioramento dei risultati degli studenti di STA collegato alle azioni correttive da tempo messe in atto dal CdS, quali: predisposizione di prove intermedie (esoneri); disponibilità di tutor per il superamento dei debiti formativi; organizzazione di corsi integrativi per le discipline di base.

**TUGEST**

Si conferma quanto espresso in precedenza.

**GESVIS**

Si conferma quanto espresso in precedenza.

**PROPOSTE:**

**STA**

La Commissione continuerà a monitorare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**TUGEST**

La Commissione continuerà a monitorare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**GESVIS**

La Commissione continuerà a monitorare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**Fonti di consultazione**

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2015>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds-2016/schede/le-sua-2016-17>

per accesso e consultazione della SUA-CdS.

**Nota del PQA**

*Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza*

*Si consiglia di verificare la SUA- CdS ~ SEZIONE A ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a e che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino o in alternativa che siano conformi al format fornito dal PQA ai Coordinatori dei CdS.*

#### QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

##### ANALISI:

Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:

- 1) nel Rapporto di Riesame sono state evidenziate le criticità maggiori dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni.

La Coordinatrice dell'interclasse e i referenti dei tre CdS hanno riportato in modo organico e analitico le maggiori criticità dei CdS nelle schede di riesame (RAR) e nella recente SMA. Sono state utilizzate le principali fonti istituzionali (es. questionari opinioni studenti, relazioni annuali della paritetica), ma anche fonti alternative (es. assemblee docenti e studenti di TUGEST e GESVIS del 2016). Le criticità, unite ai punti di forza e di debolezza dei singoli CdS sono state vagliate con accuratezza.

La Commissione ritiene che le azioni intraprese nel corso degli anni abbiano risolto parte delle problematiche individuate e abbiano contribuito a migliorare il contesto di riferimento anche se per alcuni CdS ritiene siano necessari ulteriori interventi.

Le azioni correttive dichiarate sono state effettivamente realizzate e sono state efficaci e con risultati verificabili. In particolare si evidenzia come nel CdS TUGEST questa azione di monitoraggio abbia consentito di evidenziare alcune criticità che sono state risolte attraverso una rielaborazione dell'offerta formativa nell'A.A. 2016/17.

##### PROPOSTE:

La Commissione ritiene cruciale proporre le iniziative analizzate in precedenza e discusse a livello di organi istituzionali (Dipartimento e relative commissioni, Consiglio di Interclasse, Commissione Paritetica), in particolare necessario intervenire sugli ordinamenti di TUGEST e GESVIS e su una revisione dei programmi di alcune attività didattiche di STA.

##### Fonti di consultazione

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2014-15/rdr/schede>

per la consultazione dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RCR).

[http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr\\_2015-16](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr_2015-16)

per la consultazione dell'ultimo Rapporto di Riesame Annuale (RAR).

##### **Nota del PQA**

*Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*

*Si ricorda che nel nuovo modello AVA il rapporto di Riesame Annuale è stato sostituito dalla scheda di monitoraggio annuale che si basa sull'analisi di una serie d'indicatori, pubblicati sulla scheda SUA CdS 2016 ed a disposizione dei coordinatori, nella versione definitiva, dal 30 Giugno 2017*

*QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

**ANALISI:**

LA Commissione valuta in modo positivo la chiarezza della parte pubblica della Scheda SUA cds nonché le informazioni rese pubbliche sul sito internet del Disaat. Dette informazioni sono fruibili e intellegibili agli studenti e ai possibili utenti esterni per ogni singolo CdS, comprese le attività di tirocinio.

**PROPOSTE:**

La Commissione al fine di rendere ulteriormente trasparente l'operato complessivo relativo alla gestione dei CdS propone di rendere pubblici nel 2018 i verbali delle riunioni della Commissione Paritetica. La Commissione propone altresì la realizzazione di una bacheca di dipartimento per favorire l'orientamento in uscita e la fornitura di informazioni che siano sinergiche con la formazione offerta dai singoli CdS.

**Fonti di consultazione**

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds-2016>

per accesso e consultazione pubblica della SUA-CdS

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/> (pagina web del dipartimento)

<http://www.uniba.it/didattica>

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.

**Nota del PQA**

*Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS- ~ Presentazione e Sezioni A e B; Informazioni riportate nel sito web del dipartimento e del Corso di studio.*

*QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento*

La Commissione ritiene che ci possano essere altre proposte di miglioramento.

Queste in sintesi fanno riferimento a:

- miglioramento del confort delle aule attraverso un piano di manutenzione degli schermi, mobilio, oscuranti, etc.
- servizio tipo 'customer satisfaction' per una segnalazione immediata dei problemi inerenti le aule e altri servizi agli studenti;
- servizio 'easy room' per segnalare attraverso il sistema di schermi interni già presente l'occupazione in tempo reale delle aule da parte del singolo docente/insegnamento;
- miglioramento della sezione 'job placement' della pagina web del Disaat.

Le proposte sopraindicate saranno soggette ad un piano di monitoraggio cadenzato su base semestrale.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del 5 novembre 2017 come da verbale n° 5/17

Il COORDINATORE

COMPONENTI DOCENTI

Prof. Giovanni Sanesi



Prof. Salvatore Camposeo



Prof. Eugenio Cazzato

Prof. Simone Pascuzzi

COMPONENTI STUDENTI

Studente Arrigo Guerrieri

Studente Domenico Mazzone

Studente Raffaele Guastamacchia



**Nota del PQA**

*Si chiede la firma in calce di tutti i componenti della CP inclusa i rappresentanti degli studenti.*