

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

S.A. 18.06.2018/p.11a


DIREZIONE RISORSE UMANE

ESITO LAVORI COMMISSIONE ADEGUAMENTO NORMATIVO IN MERITO A:

A. CRITERI APPLICATIVI DEL COMBINATO DISPOSTO DELL'ART. 72, COMMA 1 E DELL'ART. 78, COMMA 8 DELLO STATUTO (INDICATORI E REQUISITI PER ELEGGIBILITÀ CARICHE ACCADEMICHE)

Il Senato Accademico,....,

VISTI l'art. 72 – *Requisiti di eleggibilità per le cariche accademiche*, commi 1 “*L’elettorato passivo per le cariche accademiche è riservato ai docenti a tempo pieno la cui ultima valutazione delle attività di ricerca e di didattica, ai sensi della normativa vigente, non sia risultata negativa*” e 5 “*In corso di mandato, il venir meno delle condizioni di cui ai commi 1 ...valgono come cause di decadenza*” e l’art. 78 – *Proroghe ed insediamento dei nuovi Organi*, comma 8, dello Statuto di Ateneo;

VISTE le proprie delibere del 30.01.2018, del 17.04.2018, del 21.05.2018 e del 12.06.2018, con le quali è stato deliberato, rispettivamente, di:

“fare propri i lavori della Commissione per l’adeguamento normativo e per l’esame delle problematiche relative all’applicazione ed interpretazione dello Statuto e dei Regolamenti, relativi alla riunione del 15.01.2018, in ordine ai criteri applicativi del combinato disposto degli artt. 72 - Requisiti di eleggibilità per le cariche accademiche, comma 1 e 78 – Proroghe ed insediamento dei nuovi Organi, comma 8, dello Statuto di Ateneo ed in particolare:

– riguardo alla valutazione della ricerca, di fare riferimento ai dati della VQR, prevedendo che il candidato debba dichiarare di aver ottenuto una valutazione media non inferiore allo 0,4.

Il candidato dovrà allegare al modulo della candidatura un elenco delle pubblicazioni relative al periodo successivo all’ultimo anno a cui si riferisce la campagna VQR da cui sia possibile evincere, tenuto conto delle diverse aree scientifiche,

una produzione scientifica che nell'arco temporale individuato risulti significativa e costante;

- *riguardo alla valutazione della didattica, di confermare il criterio utilizzato in prima applicazione, volto a richiedere il raggiungimento della valutazione media del risultato di soddisfazione pari al 70%, per ciascun insegnamento impartito, riferendosi ai quesiti già a suo tempo individuati dal Senato Accademico (riunione del 24.02.2015), in quanto direttamente attinenti alla valutazione del docente.” (S.A. 30.01.2018);*

di:

- *“dare mandato alla Commissione per l'adeguamento normativo e per l'esame delle problematiche relative all'applicazione ed interpretazione dello Statuto e dei Regolamenti di approfondire la problematica posta con nota prot. n. 22888 del 23.03.2018, a firma di diversi docenti di questa Università, nonché di valutare l'impatto dei singoli indicatori atti a definire i requisiti di eleggibilità per le cariche accademiche.” (S.A. 17.04.2018);*

di:

“fermo restando che i Consigli di Dipartimento continuino ad essere l'Organo competente ad accertare che l'ultima valutazione delle attività di ricerca e di didattica non sia risultata negativa in fase di accettazione delle candidature:

- *rimettere ai singoli Dipartimenti la calendarizzazione delle procedure di elezione dei Direttori di Dipartimento, per il triennio accademico 2018/2021, in funzione delle rispettive esigenze, nel rispetto dei tempi regolamentari e fermo restando che tutte le procedure dovranno concludersi entro il 15 settembre 2018,*
- *autorizzare la competente U.O. della Direzione per il Coordinamento delle Strutture Dipartimentali ad avviare le suddette procedure.” (S.A. 21.05.2018);*

e di:

- *“condividere l’orientamento del Rettore volto ad esaminare l’argomento nella prossima riunione del 18.06.2018, fermi restando, allo stato, i criteri applicativi del combinato disposto degli artt. 72 - Requisiti di eleggibilità per le cariche accademiche, comma 1 e 78 – Proroghe ed insediamento dei nuovi Organi, comma 8, dello Statuto di Ateneo, di cui alla propria delibera del 30.01.2018”* (S.A. 12.06.2018);

VISTO il verbale della Commissione per l’adeguamento normativo e per l’esame delle problematiche relative all’applicazione ed interpretazione dello Statuto e dei Regolamenti, relativo alla riunione del 31.05.2018, in ordine, tra l’altro, ai criteri applicativi del combinato disposto dell’art. 72, comma 1 e dell’art. 78, comma 8 dello Statuto di Ateneo;

UDITA l’illustrazione del Coordinatore della predetta Commissione, prof. Massimo Di Rienzo, con particolare riferimento alla proposta volta ad utilizzare, ai fini della valutazione “positiva” della didattica e della ricerca, gli stessi criteri di valutazione (dei candidati) applicati per gli scatti triennali;

UDITE le precisazioni del Rettore;

SENTITO quanto emerso nel corso del dibattito;

VISTO l’esito della votazione,

DELIBERA

- di confermare i criteri applicativi del combinato disposto dell’art. 72, comma 1 e dell’art. 78, comma 8 dello Statuto di Ateneo, di cui alla propria delibera del 30.01.2018, per quanto attiene alle procedure per l’elezione dei Direttori di Dipartimento, per il triennio accademico 2018/2021;
- che, a partire dalle prossime tornate elettorali, siano utilizzati gli stessi criteri di valutazione (dei candidati) applicati per gli scatti triennali, rinviando ad una prossima riunione la valutazione delle modalità tecniche di accertamento;
- di ribadire che i Consigli di Dipartimento continuino ad essere l’Organo competente ad accertare che l’ultima valutazione delle attività di ricerca e di didattica non sia risultata negativa in fase di accettazione delle candidature.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

Dispositivo delibera assunta dal Senato Accademico del 18.06.2018 trasmesso per i provvedimenti di competenza alle seguenti Strutture:

- **Direzione per il Coordinamento delle strutture dipartimentali (*)**
- **Direzione Generale – Gruppo di lavoro permanente per la gestione dei processi elettorali**
- **Ufficio di Gabinetto del Rettore**

F.to IL DIRETTORE GENERALE
Federico Gallo
