

**VERBALE DEL CONSIGLIO INTERCLASSE
DEI CORSI DI LAUREA DI BIOTECNOLOGIE DEL 25/09/2019**

In data 25/09/2019, presso l'Aula I del Labo-Biotech, via Fanelli 204 alle ore 16:00 si è riunito il Consiglio Interclasse dei Corsi di Laurea di Biotecnologie (CI-Biotec) per trattare il sotto indicato ordine del giorno:

- 1) Approvazione del Verbale n. 27 della riunione del giorno 10/04/2019
- 2) Comunicazioni
- 3) Aggiornamento della composizione del Consiglio Interclasse per l'a.a 2019-20
- 4) Organizzazione delle attività didattiche 2019-20
- 5) Offerta formativa 2020-21: discussione e proposte eventuali
- 6) Varie.

Di seguito viene riportato l'elenco dei presenti (P), assenti giustificati (G) ed assenti (A):

	Docenti optanti	P	G	A
1	ARNESANO FABIO	X		
2	BRUNETTI GIACOMINA	X		
3	CAPOZZI MARIA ANNUNZIATA	X		
4	CASTEGNA ALESSANDRA		X	
5	CASTELLANO GIUSEPPE			
6	CATACCHIO CLAUDIA		X	
7	CATALDI TOMMASO		X	
8	CIANI ELENA	X		
9	CICCARESE SALVATRICE			
10	COTECCHIA SUSANNA	X		
11	D'ERCHIA ANNAMARIA	X		
12	DE ANGELIS MARIA			
13	DE GIGLIO ELVIRA		X	
14	DE LEO FRANCESCA		X	
15	DE ROBERTIS MARIANGELA	X		
16	DELL'AQUILA MARIA ELENA	X		
17	DI PIERRO NUNZIO			
18	GALLITELLI DONATO	X		
19	GUARAGNELLA NICOLETTA		X	
20	LEZZA ANGELA	X		
21	LIUZZI MARIA GRAZIA		X	
22	MAROBBI CARLO			
23	MARSANO RENE' MASSIMILIANO			
24	MASCIA TIZIANA		X	
25	MAVELLI FABIO			
26	MILELLA ANTONELLA	X		
27	MONTEMURRO CINZIA	X		

7				
2 8	MUSICCO CLARA		X	
2 9	NATALICCHIO ANNALISA		X	
3 0	NICCHIA PAOLA		X	
3 1	NIGRO DOMENICA			
3 2	NIGRO FRANCO	X		
3 3	PALMIERI LUIGI		X	
3 4	PANARO MARIA ANTONIETTA			
3 5	PARRELLA PAOLA		X	
3 6	PESCE VITO		X	
3 7	PESOLE GRAZIANO			

3 8 .	PICARDI ERNESTO	X		
3 9 .	PISANI FRANCESCO			
4 0 .	PISANO ISABELLA		X	
4 1 .	PORCELLI VITO	X		
4 2 .	POETA LUANA	X		
4 3 .	PROCINO GIUSEPPE	X		
4 4 .	TAMMA GRAZIA		X	
4 5 .	TERIO VALENTINA			
4 6 .	TORTORELLA PAOLO	X		
4 7 .	VENTURA MARIO		X	
	Docenti non optanti			
4 8 .	ALBANO FRANCESCO			
4 9 .	ATTIMONELLI MARCELLA			
5 0 .	BATES LYNELL			
5 1 .	BRUNI FRANCESCO	X		
5 2 .	CANDELA ANNAMARIA		X	
5 3 .	CALASSO MARIA			
5 4 .	CARDONE ROSANGELA		X	
5 5 .	CARLUCCI DOMENICO			
5 6 .	DE SERIO MARILISA			
5 7 .	DE VIRGILIO MARILISA			
5 8 .	DI PIERRO NUNZIO			
5 9 .	DI PINTO ANGELA			
6 0 .	FARINOLA GIANLUCA			
6 1 .	FAVIA PIETRO			
6 2 .	FILANNINO PASQUALE			
6 3 .	GISSI CARMELA	X		
6 4 .	LABIANCA ARCANGELO			
6 5 .	LATRONICO TIZIANA	X		
6 6 .	PERGOLA GIULIO			

6 7 .	PERGOLA RUGGIERO			
6 8 .	PERRONE MARIA GRAZIA		X	
6 9 .	PIERRI CIRO		X	
7 0 .	PISANI LORENZO			
7 1 .	PRIMICERI ELISABETTA		X	
7 2 .	RIA ROBERTO			
7 3 .	RIZZELLO CARLO GIUSEPPE			
7 4 .	SANTACROCE ROSA			
7 5 .	SCIACOVELLI ANNITA			
7 6 .	SIMONE SAVERIO			
7 7 .	STORELLI MARIA MADDALENA		X	
7 8 .	STORLAZZI CLELIA TIZIANA			
7 9 .	SUMMO CARMINE	X		
	Studenti			
8 0 .	ABBATANGELO ELENA			
8 1 .	ACQUAVIVA FRANCESCA	X		
8 2 .	ANGIULLI VINCENZO	X		
8 3 .	BRUNO FRANCESCO		X	
8 4 .	DI GREGORIO ALESSANDRO	X		
8 5 .	GALLUZZI GIOVANNI	X		
8 6 .	LADISA FRANCESCO	X		
8 7 .	TRIPEDI VINCENZO	X		
	TOTALE	2 7	2 4	3 6

Presiede la seduta il Coordinatore del Consiglio, Prof.ssa Maria Elena Dell'Aquila. Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Donato Gallitelli.

Il Coordinatore riconosce valida la seduta e la dichiara aperta alle ore 16:15

1. Approvazione del Verbale n. 27 (riunione del 10/04/2019)

Il verbale n.27 è approvato senza proposte di modifica.

2. Comunicazioni. Non vi sono comunicazioni

3. Aggiornamento della composizione del Consiglio Interclasse per l'a.a 2018-19

Il Coordinatore ricorda che, in base al nuovo "Regolamento per l'elezione del Coordinatore e della Giunta del Consiglio di corso di studio", i docenti che non hanno più un insegnamento in un CdS non fanno più parte del Consiglio, laddove invece i nuovi docenti possono partecipare al Consiglio di CdS ed esprimere "opzione" per diventare parte del corpo elettivo. Il Coordinatore riferisce che nell'a.a. 2019-20, le variazioni della composizione del Consiglio si riferiscono al Dott. Caratozzolo come docente entrante e alla Dott.ssa Guaragnella come docente uscente. Il Coordinatore ringrazia sentitamente tutti i colleghi uscenti e dà il benvenuto ai nuovi docenti che hanno accettato di insegnare nei corsi di biotecnologie dichiarando la sua piena disponibilità per una collaborazione efficace.

4. Organizzazione delle attività didattiche 2019-20

Il Coordinatore evidenzia i seguenti punti:

a) Il I semestre dell'a.a. 2019-20 inizierà il 1 ottobre 2019 (8 ottobre 2019 per le matricole) ed il calendario con l'orario delle lezioni è in via di elaborazione grazie all'impegno di Roberta Gravina. Dal momento che la disponibilità delle aule rimane sempre critica, l'elaborazione del calendario rimane un esercizio estremamente difficile. Quest'anno il calendario subirà un forte rimaneggiamento, a seguito di decisioni del Direttore del Dipartimento DBBB, al fine di renderlo più regolare e costante. A tal fine, le esigenze manifestate ad inizio di anno dai singoli docenti non potranno più essere prese in considerazione. Al più presto il calendario vi sarà inviato via mail.

b) Il nuovo sito dei Corsi di Studio è il seguente:

<https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/bioscienze-biotecnologie/didattica/corsi-di-laurea-in-biotecnologie>

Vi si trovano informazioni che stiamo progressivamente aggiornando.

c) Relativamente alle prove di esame con docenti che non hanno più un insegnamento nei corsi, il Coordinatore ricorda quanto segue, come già precisato in precedenti verbali (Verbale n. 16 e n. 27):

- l'esame verte sul programma del corso facente parte del piano di studio dell'a.a. di iscrizione dello studente;

- la modalità di esame è decisa dal nuovo docente in accordo con gli studenti;

- il docente che ha erogato il corso è tenuto a far parte della commissione esaminatrice almeno fino al semestre in cui subentrerà il nuovo docente.

d) Il Coordinatore raccomanda l'espletamento di prove in itinere, anche se sono facoltative. Qualora previste, tali prove devono obbligatoriamente svolgersi al di fuori del periodo delle lezioni, e cioè nei periodi di break, alla fine dei semestri o nei periodi di appello. Anche se superate con esito positivo, le prove in itinere non possono sostituire l'esame finale.

Interviene a riguardo il Prof. Gallitelli che solleva il problema della impossibilità, che a volte si verifica, di far lezione per mancanza di studenti, che sono invece impegnati nella preparazione di esoneri o esami svolti al di fuori dei periodi autorizzati.

La Prof.ssa Cotecchia propone di prendere le firme a lezione dopo aver sottolineato che secondo il regolamento didattico la frequenza a lezioni ed esercitazioni è obbligatoria.

Interviene la Prof.ssa Gissi, favorevole alla proposta di prendere le firme a lezione, che pone il problema se far sostenere o meno l'esame agli studenti che non hanno frequentato il numero minimo di lezioni fissato in almeno il 60% e di esercitazioni fissato in almeno l'80%.

Il Prof. Tortorella si dichiara favorevole a raccogliere le firme dei presenti anche se pone il problema di chi effettuerà i controlli per verificare se siano stati raggiunti almeno i limiti che consentono allo studente di sostenere l'esame.

Interviene lo studente Giovanni Galluzzi che considera difficile ricorrere alla raccolta delle firme di frequenza a causa di comportamenti diversi fra docente e docente.

Il Coordinatore ritiene che, al di là del fatto formale in osservanza di quanto disposto dal regolamento, la frequenza delle lezioni dovrebbe essere visto dagli studenti come un momento di arricchimento culturale attraverso l'interpretazione critica che il docente può dare ai vari argomenti e che certamente non può essere ricavata dal semplice studio di un testo o di informazione scaricate dalla rete.

La studentessa Francesca Acquaviva auspica che i docenti non siano estremamente fiscali nella raccolta delle firme di frequenza, in considerazione sia delle esigenze di mobilità degli studenti, sia delle esigenze degli studenti lavoratori.

Interviene la prof.ssa Cotecchia che chiede quale sia il senso di prevedere nel regolamento la frequenza obbligatoria se poi non deve essere rispettata. I limiti del 60% e 80% richiamati in precedenza lasciano sufficiente spazio per contemplare tutte le suddette esigenze. Per quanto riguarda gli studenti lavoratori, questi non rientrano nella casistica di cui si discute in quanto la frequenza è specificatamente regolamentata dal regolamento didattico di Ateneo.

La Dott.ssa Luana Poeta propone di concordare con il docente quali siano gli argomenti più importanti del corso in modo che, almeno in quelle occasioni sia assicurata la presenza di tutti gli studenti.

Considerato che non vi sono altri interventi, il Coordinatore sottolinea ancora una volta la obbligatorietà della frequenza, almeno nei limiti fissati dal regolamento, per poter sostenere l'esame. Inoltre, si dichiara disponibile, nel caso in cui sia informata di assenze di studenti perchè impegnati nella preparazione di esoneri o esami al di fuori dei periodi espressamente previsti dalla organizzazione didattica, a valutare strategie correttive.

e) Le commissioni di esame devono essere composte almeno da due docenti (di cui uno può essere cultore della materia).

Relativamente alla organizzazione didattica, il Coordinatore ricorda ai nuovi docenti i criteri adottati per i corsi di biotecnologie per il calcolo delle ore di didattica caricati sulla SUA. Il calcolo delle ore di laboratorio è basato sulla suddivisione degli studenti in gruppi di 25 studenti e sulla replica della attività di laboratorio per ogni gruppo di studenti (vedi Verbale n. 21 dell'08/03/2018 e Verbale n. 27 del 10/04/2019).

Il Coordinatore riferisce nuovamente la programmazione dell'attività didattica 2019/20 che sarà caricata sulle Schede SUA dei Corsi di Studio entro il 30 settembre 2019.

PROGRAMMAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA A.A. 2019-2020

DATA INIZIO I SEMESTRE A.A. 2019/2020 → 1 OTTOBRE 2019 **DATA FINE I SEMESTRE** A.A. 2019/2020 → 24 GENNAIO 2020 **DATA INIZIO II SEMESTRE** A.A. 2019/2020 → 9 MARZO 2020 **DATA FINE II SEMESTRE** A.A. 2019/2020 → 19 GIUGNO 2020

SETTIMANA DI INTERRUZIONE DELLE LEZIONI I SEMESTRE → 9 - 13 DICEMBRE 2019

SETTIMANA DI INTERRUZIONE DELLE LEZIONI II SEMESTRE → 15 APRILE - 21 APRILE 2020

SETTIMANA DI INTERRUZIONE DELLE LEZIONI I SEMESTRE A.A. 2020-2021

→ 9 - 15 DICEMBRE 2020

Sospensione didattica per festività natalizie: dal 23/12/2019 al 06/01/2020

Sospensione didattica per festività pasquali: dal 9/04/2020 al 14/04/2020

DATE SEDUTE DI LAUREA TRIENNALE 2020

4 - 5 MARZO 2020

22 - 23 LUGLIO 2020

7 - 8 OTTOBRE 2020

16 - 17 DICEMBRE 2020

DATE SEDUTE DI LAUREA MAGISTRALE 2020

25 - 26 MARZO 2020

8 - 9 LUGLIO 2020

28 - 29 OTTOBRE 2020

2 - 3 DICEMBRE 2020

5) Offerta formativa 2020-21: discussione e proposte eventuali.

Il Coordinatore riferisce che la Direzione Offerta Formativa e Servizi agli Studenti di Ateneo ha chiesto ai Direttori dei Dipartimenti di fare pervenire **entro il 30 settembre 2019** le proprie determinazioni sull'offerta formativa 2020-21 relativamente a proposte di nuove istituzioni di corsi, accessi a numero programmato, e linee programmatiche della prossima offerta (conferma di attivazione di corsi di studio esistenti, o modifiche o disattivazioni). Pertanto è importante che i Consigli di Corso di Studio si esprimano nei confronti dei Dipartimenti.

Il Coordinatore comunica che da confronti intercorsi con Direttori e Coordinatori dei CdS gestiti e partecipati dal Dipartimento di Bioscienze Biotechologie e Biofarmaceutica, è opinione generale che vi siano criticità nella situazione attuale tali da valutare la possibilità di proporre modifiche dei corsi attuali ed è pertanto necessario intraprendere una riflessione approfondita in merito. Il Coordinatore comunica che a breve sarà convocato un prossimo consiglio di Interclasse ad Ottobre per valutare e approvare le schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e i relativi commenti.

Al fine di avviare la discussione sulla valutazione dei Corsi di Studio, di seguito viene presentata una selezione degli indicatori che sono stati pubblicati a fine giugno 2019 sulle Schede SUA CdS del 2018. Vengono presentate altresì selezioni di dati da Almalaurea sul profilo dei laureati e dati di occupabilità che possono essere utili all'avvio della discussione.

Il Coordinatore inoltre mostra il quadro attuale dei corsi L-2 in Italia, ottenuto da una commissione della Conferenza Permanente dei Corsi di Studio di Biotechologie presieduta dal Prof. Antonio Marzocchella Coordinatore del Corso di Studi "Biotechologie Biomolecolari e industriali" dell'Università di Napoli. Tale documento sarà inviato a tutti via mail. Da questo documento si possono ricavare dati circa la distribuzione e l'organizzazione dei CdS L-2 in Italia riassunti nella tabella riportata di seguito:

N. CdS L-2	N. sedi	N. sedi 1 CdS	N. Sedi 2 CdS	N.Sedi>2 CdS
61	45	30	6	3 (8+4+5)
			1 inglese	1 inglese

INDICATORI ANVUR TRIENNALI GIUGNO 2019

Indicatori	a.a.	BMF (L-2)	BI A A (L - 2)	A r e a G e o	I t a l i a
Avvii di carriera	2014 /15	56	9 1	1 0 1	9 5
	2015 /16	35	8 5	1 0 1	1 2 2
	2016 /17	29	9 5	1 0 5	1 4 3
	2017 /18	25	8 5	1 0 6	1 6 2
Immatricolati puri	2014 /15	67	6 1	8 2	8 2
	2015 /16	71	9 6	9 4	1 0 3
	2016 /17	72	8 9	9 2	1 1 9
	2017 /18	69	8 9	9 2	1 3 4
Iscritti totali	2014 /15	247	1 9 6	2 2 7	2 2 5
	2015 /16	270	2 2 2	2 4 6	2 5 8
	2016 /17	273	2 2 9	2 5 5	2 9 4
	2017 /18	292	2 1 6	2 5 6	3 3 0
Quadro A	DIDATTICA				
iC01 % iscritti entro durata normale con 40 cfu in a.s.	2014 /15	49%	2 8 %	3 3 %	4 5 %
	2015 /16	34%	2 4 %	3 7 %	4 5 %
	2016 /17	42%	2 6 %	3 6 %	4 4 %
	2017 /18	46%	2 6 %	3 5 %	4 7 %
iC02 % laureati regolari entro durata normale del CdS	2014 /15	32%	1 0 %	4 1 %	5 5 %
	2015 /16	23%	1 5 %	4 4 %	5 5 %
	2016 /17	27%	2 2 %	4 1 %	5 6 %
	2017 /18	36%	4	4	6

	/18		0 %	5 %	4 %
iC05 Rapporto studenti regolari / docenti (tempo indeterminato+ ricercatori A&B)	2014 /15	7.4	4 . 7	7 . 5	6 . 4
	2015 /16	8.9	5 . 8	8 . 4	7 . 4
	2016 /17	9.9	7 . 6	8 . 9	8 . 2
	2017 /18	8.9	6 . 6	9 . 3	9 . 3
Quadro E	ULTERIORI INDICATORI DIDATTICA				
iC13 % cfu al I anno su cfu da conseguire	2014 /15	43%	3 1 %	4 2 %	5 2 %
	2015 /16	48%	3 3 %	4 5 %	5 0 %
	2016 /17	50%	3 3 %	4 4 %	4 8 %
	2017 /18	54%	3 9 %	4 4 %	5 2 %
iC14 % studenti che proseguono al	2014 /15	69%	4 8 %	5 8 %	6 2 %
	2015 /16	37%	4 0 %	5 8 %	6 1 %

II anno stesso CdS	201 6/1 7	42%	2 4 %	5 5 %	58 %
	201 7/1 8	51%	2 5 %	5 1 %	54 %
iC15 % studenti -> II anno con almeno 20 cfu	201 4/1 5	45%	2 8 %	4 5 %	52 %
	201 5/1 6	28%	2 4 %	4 5 %	50 %
	201 6/1 7	39%	1 5 %	4 3 %	48 %
	201 7/1 8	45%	1 7 %	4 0 %	46 %
iC16 % studenti -> II anno con almeno 40 cfu	201 4/1 5	33%	1 3 %	2 0 %	31 %
	201 5/1 6	18%	9 %	2 3 %	31 %
	201 6/1 7	24%	3 %	2 0 %	28 %
	201 7/1 8	30%	8 %	1 9 %	29 %
iC18 % laureati che si iscriverebbero stesso CdS	201 4/1 5	72%	8 0 %	7 1 %	72 %
	201 5/1 6	77%	6 7 %	6 6 %	71 %
	201 6/1 7	69%	7 3 %	6 8 %	72 %
	201 7/1 8	67%	7 3 %	6 9 %	72 %

Indicatori	a.a.	BMF (L-2)	BI A A (L - 2)	A r e a G e o	I t a l i a
PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA DELLE CARRIERE					
iC24 % di abbandoni dopo N+1 anni	2014 /15	47%	7 4 %	6 3 %	6 2 %
	2015 /16	67%	6 8 %	6 7 %	6 2 %
	2016 /17	44%	7 5 %	6 2 %	5 5 %
	2017 /18	63%	6 7 %	5 4 %	5 0 %
iC23 % immatricolati al II anno in altro CdS stesso ateneo	2014 /15	24%	4 3 %	1 5 %	1 7 %
	2015 /16	39%	4 7 %	1 6 %	1 5 %
	2016 /17	42%	4 9 %	1 8 %	1 6 %
	2017 /18	35%	6 3 %	2 2 %	1 7 %

iC22 % immatricolati che si laureano entro durata normale	2014 /15	14%	4 %	1 2 %	1 9 %
	2015 /16	21%	7 %	1 4 %	2 3 %
	2016 /17	13%	1 9 %	1 9 %	2 9 %
	2017 /18	21%	9 %	2 1 %	3 0 %
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE CORPO DOCENTE					
iC27 Rapporto studenti iscritti / docenti (ore docenza)	2014 /15	15	1 1	1 9	1 7
	2015 /16	18	1 3	2 1	1 9
	2016 /17	18	1 6	1 9	1 9
	2017 /18	20	1 5	2 0	2 3
iC28 Rapporto studenti I anno / docenti I anno (ore docenza)	2014 /15	15	1 3	2 3	1 9
	2015 /16	17	2 2	2 7	2 4
	2016 /17	17	4 1 ?	2 4	2 6
	2017 /18	18	3 9	2 4	3 0

Quadro B	INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE				
iC10 % CFU conseguiti all'estero	2014/15	0	0	0 · 3 7 %	0 · 4 %
	2015/16	0	0	0 · 7 4 %	0 · 4 %
	2016/17	0	0	0 · 4 6 %	0 · 5 %
	2017/18	0	0	0 · 7 9 %	0 · 6 7 %
iC11 % laureati con almeno 12 CFU all'estero	2014/15	0	0	0 · 1 3 %	0 · 2 %
	2015/16	0	0	0 · 4 %	0 · 4 %
	2016/17	0	0	0 · 8 %	0 · 4 %
	2017/18	0	0	0 · 5 %	0 · 5 %

INDICATORI ANVUR MAGISTRALI BQSA

Biotechnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione (LM-7)	a.a.	CdS	Media Area Geografica	Media Italia
Iscritti per la prima volta LM	2014/15	3	7	13
	2015/16	9	13	15
	2016/17	12	13	16
	2017/18	3	12	17
Avvii di carriera al I anno	2014/15	3	11	18
	2015/16	10	18	18
	2016/17	14	15	16
	2017/18	5	15	20
Iscritti totali	2014/15	17	14	52
	2015/16	18	21	56
	2016/17	27	28	37
	2017/18	20	29	39
Quadro A DIDATTICA				
iC01 % iscritti entro durata	2014/15	70%	42%	49%

normale con 40 cfu in a.s.	2015 /16	57%	59%	44%
	2016 /17	44%	48%	43%
	2017 /18	50%	59%	47%
iC02 % laureati regolari entro durata normale del CdS	2014 /15	75%	60%	72%
	2015 /16	64%	73%	68%
	2016 /17	50%	71%	62%
	2017 /18	80%	84%	69%
iC04 % iscritti laureati in altro Ateneo	2014 /15	0%	5%	33%
	2015 /16	20%	31%	41%
	2016 /17	36%	27%	40%
	2017 /18	60%	24%	41%
iC05	2014 /15	0.9	4	2.6

Rapporto studenti regolari / docenti (tempo indeterminato+ ricercatori A&B)	2015/16	1.4	4	2.7
	2016/17	2.1	2.7	2.4
	2017/18	1.5	2.4	2.7
iC09 Valore indicatore qualità docenti (riferimento 0.8)				
	2014/15	1	1	1.1
	2015/16	1	1	1
	2016/17	1	1	1
	2017/18	1	1	1
iC14 % studenti che proseguono al II anno stesso CdS				
	2014/15	100%	78%	92%
	2015/16	100%	94%	95%
	2016/17	100%	90%	94%
	2017/18	100%	97%	97%
iC13 % cfu al I anno su cfu da conseguire				
	2014/15	77%	47%	50%
	2015/16	75%	69%	61%
	2016/17	58%	59%	61%
	2017/18	40%	63%	60%
iC15 % studenti -> II anno con almeno 20 cfu				
	2014/15	100%	68%	78%
	2015/16	100%	88%	80%
	2016/17	83%	82%	84%
	2017/18	67%	83%	82%
iC16 % studenti -> II anno con almeno 40 cfu				
	2014/15	67%	26%	29%
	2015/16	67%	53%	50%
	2016/17	33%	27%	40%
	2017/18	33%	50%	45%

Biotecnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione (LM-7)	a.a.	CdS	Media Area Geografica	Media Italia
INTERNAZIONALIZZAZIONE				

iC10 % cfu conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale cfu (denominatore ca. 600)	2014 /15	0??	0. 5 %	2.3%
	2015 /16	0??	0	1.5%
	2016 /17	0??	0. 7 %	1.6%
	2017 /18	18.7 %	5. 2 %	3.8%
iC11 % laureati con almeno 12 cfu all'estero	2014 /15	0??	0	11%
	2015 /16	0??	1 2 %	0.7%
	2016 /17	0??	0	0.5%
	2017 /18	33.3 %	1 6. 7 %	17.6 %
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE				
iC27 Rapporto studenti iscritti / docenti (ore docenza)	2014 /15	3	4	6
	2015 /16	4	5	6
	2016 /17	5	5	5
	2017 /18	4	5	7
iC28	2014 /15	1	2	3

Rapporto studenti I anno / docenti I anno (ore docenza)	2015/16	2	4	4
	2016/17	3	4	4
	2017/18	1	3	5
SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA				
iC25 % laureandi soddisfatti del CdS	2015	93%	95%	92%
	2016	100%	100%	96%
	2017	89%	96%	97%
	2018	100%	100%	93%
iC26 % laureati occupati a 1 anno con attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	0	35%	48%
	2016	29%	29%	50%
	2017	0	33%	53%
	2018	22%	35%	56%
iC07 % laureati occupati a 3 anni con attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	25%	0	57%
	2016	75%	18%	68%
	2017	0%	68%	72%
	2018	92%	84%	83%

INDICATORI ANVUR MAGISTRALI BIA

Biotechnologie Industriali e Ambientali (LM-8)	a.a.	CdS	Media Area Geografica	Media Italia
	2014/15	3	18	22
Iscritti per la prima volta LM	2015/16	4	18	22
	2016/17	3	15	23
	2017/18	9	17	27
Avvii di carriera al I anno	2014/15	4	19	24
	2015/16	4	17	24
	2016/17	6	17	25
	2017/18	10	19	30
Iscritti totali	2014/15	25	60	52
	2015/16	16	55	56
	2016/17	15	55	56
	2017/18	20	55	63

		/18		2	
Q u a d r o A	DIDATTICA				
iC01 % iscritti entro durata normale con 40 cfu in a.s.	2014 /15	37%	2 5 %	43%	
	2015 /16	67%	3 2 %	48%	
	2016 /17	70%	3 5 %	50%	
	2017 /18	56%	4 5 %	54%	
iC02 % laureati regolari entro durata normale del CdS	2014 /15	50%	4 8 %	67%	
	2015 /16	55%	3 8 %	71%	
	2016 /17	-	4 4 %	65%	
	2017 /18	60%	4 1 %	67%	

iC04 % iscritti laureati in altro Ateneo	201 4/1 5	0	1 6 %	29%
	201 5/1 6	0	3 %	26%
	201 6/1 7	0	8 %	36%
	201 7/1 8	4 0 %	1 6 %	39%
iC05 Rapporto studenti regolari / docenti (tempo indeterminato+ ricercatori A&B)	201 4/1 5	0.8	3	2.6
	201 5/1 6	0.4	3	2.7
	201 6/1 7	0.8	2. 4	2.7
	201 7/1 8	1.2	2. 7	3.1
iC09 Valore indicatore qualità docenti (riferimento 0.8)	201 4/1 5	0.9	1	1.1
	201 5/1 6	0.9	0. 9	1.1
	201 6/1 7	0.9	0. 9	1.1
	201 7/1 8	0.9	0. 9	1.1
iC13 % cfu al I anno su cfu da conseguire	201 4/1 5	1 5 %	3 8 %	59%
	201 5/1 6	7 6 %	5 2 %	64%
	201 6/1 7	9 2 %	5 6 %	68%
	201 7/1 8	5 9 %	5 3 %	67%
iC14 % studenti che proseguono al II anno stesso CdS	201 4/1 5	6 7 %	9 6 %	98%
	201 5/1 6	1 0 0 %	9 6 %	97%
	201 6/1 7	1 0 0 %	8 9 %	95%
	201 7/1 8	1 0 0 %	9 8 %	98%
iC15 % studenti -> II anno con almeno 20 cfu	201 4/1 5	0%	5 0 %	82%
	201 5/1 6	1 0 0 %	6 5 %	83%
	201 6/1 7	1 0 0 %	6 8 %	85%
	201 7/1 8	8 9 %	7 1 %	84%
iC16 % studenti -> II anno con almeno 40 cfu	201 4/1 5	0%	1 4 %	44%
	201	7	2	53%

	5/1 6	5 %	9 %	
	201 6/1 7	1 0 0 %	3 9 %	59%
	201 7/1 8	3 3 %	2 7 %	54%

Biotechnologie Industriali e Ambientali (LM-8)	a.a.	CdS	Med ia Area Geo graf ica	Medi a Italia
	CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE			
iC27 Rapporto studenti iscritti / docenti (ore docenza)	2014 /15	5	1 3	8
	2015 /16	3	1 2	8
	2016 /17	3	9	8
	2017 /18	4	9	9
iC28 Rapporto studenti I anno / docenti I anno (ore docenza)	2014 /15	1	7	5
	2015 /16	1	6	5
	2016 /17	1	4	5
	2017 /18	2	5	6

Quadrante B	INTERNAZIONALIZZAZIONE			
	iC10 % cfu conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale cfu (denominatore ca. 250)	2014/15	0??	5%
2015/16		0??	0.3%	2.7%
2016/17		0??	2.6%	2.6%
2017/18		8.7%	4.7%	3.7%
iC11 % laureati con almeno 12 cfu all'estero	2014/15	0??	14%	5%
	2015/16	0??	0%	2%
	2016/17	nd	nd	nd
	2017/18	37.5%	26.7%	14.8%
SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA				
iC25 % laureandi soddisfatti del CdS	2015	100%	92%	90%
	2016	75%	90%	91%
	2017	100%	96%	93%
	2018	100%	96%	93%
iC26 % laureati occupati a <u>1</u> anno con attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	26%	40%	52%
	2016	50%	37%	55%
	2017	50%	41%	54%
	2018	20%	41%	53%
iC07 % laureati occupati a <u>3</u> anni con attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	92%	75%	79%
	2016	100%	59%	78%
	2017	92%	79%	84%
	2018	86%	82%	81%

INDICATORI ANVUR MAGISTRALI BMMM

Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare (LM-9)	a.a.	CdS	Media Area Geografica	Media Italia
Iscritti per la prima volta LM	2014/15	21	23	28
	2015/16	39	27	28
	2016	28	24	30

	/17			
	2017 /18	23	23	32
Avvii di carriera al I anno	2014 /15	28	26	31
	2015 /16	51	29	30
	2016 /17	35	27	33
	2017 /18	30	26	36
Iscritti totali	2014 /15	73	71	72
	2015 /16	89	68	70
	2016 /17	90	66	72
	2017 /18	81	63	77
Qua dro A	DIDATTICA			

iC01 % iscritti entro durata normale con 40 cfu in a.s.	201 4/1 5	5 9 %	4 8 %	59%
	201 5/1 6	4 2 %	5 2 %	58%
	201 6/1 7	3 8 %	5 5 %	61%
	201 7/1 8	4 6 %	5 3 %	58%
iC02 % laureati regolari entro durata normale del CdS	201 4/1 5	6 7 %	5 7 %	73%
	201 5/1 6	5 6 %	5 8 %	73%
	201 6/1 7	8 4 %	6 1 %	75%
	201 7/1 8	8 0 %	6 4 %	76%
iC04 % iscritti laureati in altro Ateneo	201 4/1 5	7%	2 6 %	39%
	201 5/1 6	1 4 %	2 9 %	40%
	201 6/1 7	2 6 %	2 5 %	42%
	201 7/1 8	2 7 %	3 0 %	45%
iC05 Rapporto studenti regolari / docenti (tempo indeterminato+ ricercatori A&B)	201 4/1 5	4.5	2. 8	2.4
	201 5/1 6	6.6	2. 9	2.4
	201 6/1 7	6.2	2. 9	2.5
	201 7/1 8	5.4	2. 8	2.7
iC09 Valore indicatore qualità docenti (riferimento 0.8)	201 4/1 5	0.9	1	1
	201 5/1 6	0.9	1	1
	201 6/1 7	0.9	1	1
	201 7/1 8	0.9	1	1
Quadro E ULTERIORI INDICATORI DIDATTICA				
iC14 % studenti che proseguono al II anno stesso CdS	201 4/1 5	1 0 %	9 7 %	97%
	201 5/1 6	9 5 %	9 7 %	97%
	201 6/1 7	1 0 %	9 8 %	97%
	201 7/1 8	9 6 %	9 7 %	96%
iC13 % cfu al I anno su cfu da conseguire	201 4/1 5	6 6 %	5 6 %	69%
	201 5/1	5 3	6 4	68%

	6	%	%	
	201	5	6	69%
	6/1	5	2	
	7	%	%	
	201	5	6	68%
	7/1	2	1	
	8	%	%	
iC15 % studenti -> II anno con almeno 20 cfu	201	9	7	86%
	4/1	0	6	
	5	%	%	
	201	8	8	86%
	5/1	0	2	
	6	%	%	
	201	8	8	86%
	6/1	2	6	
	7	%	%	
	201	8	8	86%
	7/1	3	3	
	8	%	%	
iC16 % studenti -> II anno con almeno 40 cfu	201	5	3	57%
	4/1	2	9	
	5	%	%	
	201	3	4	55%
	5/1	1	7	
	6	%	%	
	201	4	4	58%
	6/1	3	8	
	7	%	%	
	201	3	4	55%
	7/1	0	2	
	8	%	%	

Biotechnologie Mediche e Medicina Molecolare (LM-9)	a . a .	CdS	Med ia Area Geo graf ica	Medi a Italia
SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA				
iC25	201 5	97%	8 9 %	87%

% laureandi soddisfatti del CdS	2016	97%	91%	90%
	2017	100%	92%	91%
	2018	97%	93%	90%
iC26 % laureati occupati a 1 anno con attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	26%	31%	49%
	2016	48%	33%	52%
	2017	43%	36%	49%
	2018	45%	34%	49%
iC07 % laureati occupati a 3 anni con attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	75%	64%	75%
	2016	78%	67%	76%
	2017	77%	68%	76%
	2018	72%	71%	78%
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE				
iC27 Rapporto studenti iscritti / docenti (ore docenza)	2014/15	11	9	8
	2015/16	13	9	9
	2016/17	13	8	9
	2017/18	11	8	10
iC28 Rapporto studenti I anno / docenti I anno (ore docenza)	2014/15	5	7	7
	2015/16	8	7	6
	2016/17	5	6	7
	2017/18	5	6	7
INTERNAZIONALIZZAZIONE				
iC10 % cfu conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale cfu (denominatore ca. 2500)	2014/15	0??	0.5%	0.9%
	2015/16	4%	0.6%	2%
	2016/17	5%	1%	2%
	2017/18	1.4%	0.9%	2.4%
iC11 % laureati con almeno 12 cfu all'estero	2014/15	0 ??	2.9%	1.7%
	2015/16	0 ??	0.9%	4%
	2016/17	11%	2%	5%
	2017/18	10%	3.6%	6.3%

<p>PROFILO DEI LAUREATI TRIENNALI (All. B7)</p> <p>anno di laurea: (ALMALAUREA 2018)</p> <p>tipo di corso: laurea di primo livello</p> <p>Ateneo: Bari</p> <p>Facoltà/Dipartimento/Scuola: Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica (Dip.) gruppo disciplinare: geo-biologico</p> <p>classe di laurea: biotecnologie (L-2)</p>	<p>Corso di laurea:</p> <p>biotecnologie industriali e agro-alimentari/Biotecnologie per l'Innovazione e di Processi e</p>	<p>Corso di laurea: biotecnologie e mediche e farmaceutiche (L-</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

	Prodotti (L-2)	2)
iscrizione al corso in anni recenti: iscrizione in anni recenti		
Numero di laureati	20	41
Hanno compilato il questionario	20	39
Tasso di compilazione	100	95,1
1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE		
Genere (%)	†	†
Uomini	30	24,4
Donne	70	75,6
Età alla laurea (%)†	†	†
Meno di 23 anni	70	68,3
23-24 anni	20	26,8
25-26 anni	10	-
27 anni e oltre	-	4,9
Età alla laurea (medie, in anni)	23	23,3
Cittadini stranieri (%)†	-	2,4
Residenza (%)†	†	†
Stessa provincia della sede degli studi	65	68,3
Altra provincia della stessa regione	35	29,3
Altra regione	-	2,4
Estero	-	-
2. ORIGINE SOCIALE		
Titolo di studio dei genitori (%)†	†	†
Almeno un genitore laureato	35	17,9
Entrambi con laurea	5	2,6
Uno solo con laurea	30	15,4
Nessun genitore laureato	65	82,1
Classe sociale (%)†	†	†
Classe elevata	5	12,8
Classe media impiegatizia	50	30,8
Classe media autonoma	20	33,3
Classe del lavoro esecutivo	25	23,1
3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO		
Diploma (%)†	†	†
Liceale	95	95,1
Liceo classico	25	14,6
Liceo linguistico	10	2,4
Liceo scientifico	60	75,6
Liceo delle scienze umane	-	2,4
Liceo artistico e musicale e coreutico	-	-
Tecnico	-	4,9
Tecnico economico	-	2,4
Tecnico tecnologico	-	2,4
Professionale	5	-
Titolo estero	-	-
Voto di diploma (medie, in 100-mi)†	90,5	95,6
Hanno conseguito il diploma (%)†	†	†
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	65	68,3
In una provincia limitrofa	30	26,8

In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	5	4,9
Al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-	-
All'estero	-	-
4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI		
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)†	-	10,3
Portate a termine	-	2,6
Non portate a termine	-	7,7
Nessuna precedente esperienza universitaria	100	89,7
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)†	†	†
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	45	33,3
Fattori prevalentemente culturali	35	53,8
Fattori prevalentemente professionalizzanti	-	2,6
NE gli uni NE gli altri	20	10,3
Età all'immatricolazione (%)†	†	†
Regolare o 1 anno di ritardo	100	95,1
2 o più anni di ritardo	-	4,9
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)†	26,3	26,6
Voto di laurea (medie, in 110-mi)†	103,1	104,3
Regolarità negli studi (%)†	†	†
In corso	70	43,9
1∞ anno fuori corso	20	51,2
2∞ anno fuori corso	5	2,4
3∞ anno fuori corso	5	2,4
4∞ anno fuori corso	-	-
5∞ anno fuori corso e oltre	-	-
Durata degli studi (medie, in anni)†	3,6	3,6
Ritardo alla laurea (medie, in anni)†	0,3	0,3
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)†	0,11	0,1
5. CONDIZIONI DI STUDIO		
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	†	†
Più del 50% della durata degli studi	80	79,5
Meno del 50%	20	20,5
Hanno frequentato regolarmente (%)	†	†
Più del 75% degli insegnamenti previsti	100	100
Tra il 50% e il 75%	-	-
Tra il 25% e il 50%	-	-
Meno del 25%	-	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	25	28,2
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	5	-
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-	-
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	-
Iniziativa personale	5	-
Non hanno compiuto studi all'estero	95	100

1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)	-	-
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)	-	-
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	65	59
Tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	50	43,6
Tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	10	12,8
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-	2,6
Nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	35	41
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	2,3	1,9
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI		
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)†	55	38,5
Lavoratori-studenti	-	-
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-	-
Lavoro a tempo parziale	5	5,1
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	50	33,3
Nessuna esperienza di lavoro	45	61,5
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	-	6,7
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA		
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	†	†
Decisamente si	50	28,2
Più si che no	50	69,2
Più no che si	-	2,6
Decisamente no	-	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	†	†
Decisamente si	25	20,5
Più si che no	60	66,7
Più no che si	10	10,3
Decisamente no	-	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	†	†
Decisamente si	65	46,2
Più si che no	30	41
Più no che si	-	10,3
Decisamente no	-	-
Hanno utilizzato le aule (%)	100	100
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	†	†
Sempre o quasi sempre adeguate	20	5,1
Spesso adeguate	30	30,8

Raramente adeguate	50	56,4
Mai adeguate	-	7,7
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	85	97,4
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	10	2,6
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	5	-
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	†	†
In numero adeguato	41,2	23,7
In numero inadeguato	58,8	76,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	85	71,8
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (per 100 fruitori)	†	†
Decisamente positiva	5,9	3,6
Abbastanza positiva	64,7	64,3
Abbastanza negativa	17,6	10,7
Decisamente negativa	11,8	21,4
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	100	100
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)	†	†
Sempre o quasi sempre adeguate	5	12,8
Spesso adeguate	50	51,3
Raramente adeguate	45	33,3
Mai adeguate	-	2,6
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	50	43,6
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	15	20,5
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	35	35,9
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	†	†
Adeguati	30	11,8
Inadeguati	70	88,2
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	†	†
Sempre o quasi sempre	20	28,2
Per più della metà degli esami	65	43,6
Per meno della metà degli esami	15	28,2
Mai o quasi mai	-	-
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	†	†
Decisamente si	15	10,3
Più si che no	60	38,5
Più no che si	15	48,7
Decisamente no	10	2,6
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)†	†	†

Si, allo stesso corso dell'Ateneo	85	71,8
Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5	10,3
Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10	15,4
Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	2,6
Non si iscriverebbero più all'università	-	-
8. CONOSCENZE INFORMATICHE		
Strumenti informatici: livello di conoscenza almeno buona" (%)†"	†	†
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	85	87,2
Word processor	50	66,7
Fogli elettronici	50	69,2
Strumenti di presentazione	70	64,1
Sistemi operativi	45	64,1
Multimedia	20	46,2
Linguaggi di programmazione	5	7,7
Data base	-	12,8
Realizzazione siti web	-	10,3
Reti di trasmissione dati	-	10,3
CAD/CAM/CAE - progettazione assistita	-	2,6
9. PROSPETTIVE DI STUDIO		
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	100	97,4
Altra laurea di primo livello	-	-
Laurea magistrale biennale	100	97,4
Laurea magistrale a ciclo unico	-	-
Dottorato di ricerca	-	-
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)†	-	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-	-
Master universitario	-	-
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	-
Tirocinio, praticantato	-	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	-
Altre attività di qualificazione professionale	-	-
Non intendono proseguire	-	2,6
10. PROSPETTIVE DI LAVORO		
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente si (%)	†	†
Acquisizione di professionalità	90	79,5
Possibilità di carrier	70	69,2
Possibilità di guadagno	50	61,5
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	85	74,4
Rispondenza a interessi culturali	45	53,8
Coerenza con gli studi	75	66,7
Utilità sociale del lavoro	40	61,5
Prestigio ricevuto dal lavoro	50	33,3
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	50	53,8
Indipendenza o autonomia	60	51,3
Flessibilità dell'orario di lavoro	30	25,6
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	60	59

Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	40	28,2
Tempo libero	40	30,8
Opportunità di contatti con l'estero	75	66,7
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	80	71,8
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente si (%)	†	†
Pubblico	50	48,7
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	50	41
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente si (%)	†	†
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	†	†
Tempo pieno	85	87,2
Part-time	25	20,5
Telelavoro	20	17,9
CONTRATTO	†	†
A tutele crescenti†	80	92,3
A tempo determinato	20	30,8
Stage	15	20,5
Apprendistato	10	15,4
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	25	7,7
Autonomo/in conto proprio	15	20,5
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente si (%)	†	†
Provincia di residenza	55	48,7
Provincia degli studi	55	64,1
Regione degli studi	50	56,4
Italia settentrionale	35	56,4
Italia centrale	35	51,3
Italia meridionale	40	46,2
Stato europeo	75	66,7
Stato extraeuropeo	45	56,4
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	†	†
Si, anche con trasferimenti di residenza	45	64,1
Si, anche frequenti (senza cambi di residenza)	25	23,1
Si, ma solo in numero limitato	25	10,3
Non disponibili a trasferte	-	-

PROFILO DEI LAUREATI MAGISTRALI (All. B7) anno di laurea: (ALMALAUREA 2018) tipo di corso: laurea magistrale biennale Ateneo: Bari Facoltà/Dipartimento/Scuola: Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica (Dip.) gruppo disciplinare: geo-biologico classe di laurea tutte corsi di laurea: tutti	Corso di laurea: Biotecnologi e per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione (LM-7)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

iscrizione al corso in anni recenti: tutti	
Numero di laureati	7
Hanno compilato il questionario	6
Tasso di compilazione	85,7
1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	
Genere (%)	†
Uomini	-
Donne	100
Età alla laurea (%)†	†
Meno di 23 anni	-
23-24 anni	14,3
25-26 anni	57,1
27 anni e oltre	28,6
Età alla laurea (medie, in anni)	27,2
Cittadini stranieri (%)†	-
Residenza (%)†	†
Stessa provincia della sede degli studi	57,1
Altra provincia della stessa regione	42,9
Altra regione	-
Estero	-
2. ORIGINE SOCIALE	
Titolo di studio dei genitori (%)†	†
Almeno un genitore laureate	-
Entrambi con laurea	-
Uno solo con laurea	-
Nessun genitore laureate	100
Classe sociale (%)†	†
Classe elevate	-
Classe media impiegatizia	33,3
Classe media autonoma	-
Classe del lavoro esecutivo	66,7
3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	
Diploma (%)†	†
Liceale	85,7
Liceo classico	14,3
Liceo linguistico	-
Liceo scientifico	71,4
Liceo delle scienze umane	-
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
Tecnico	14,3
Tecnico economico	-
Tecnico tecnologico	14,3
Professionale	-
Titolo estero	-
Voto di diploma (medie, in 100-mi)†	86,6
Hanno conseguito il diploma (%)†	†
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	57,1
In una provincia limitrofa	28,6
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	14,3

Al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-
All'estero	-
4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)†	100
Portate a termine	100
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)†	†
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	66,7
Fattori prevalentemente culturali	16,7
Fattori prevalentemente professionalizzanti	-
NE gli uni NE gli altri	16,7
Età all'immatricolazione (%)†	†
Regolare o 1 anno di ritardo	42,9
2 o più anni di ritardo	57,1
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)†	28,9
Voto di laurea (medie, in 110-mi)†	111
Regolarità negli studi (%)†	†
In corso	85,7
1∞ anno fuori corso	14,3
2∞ anno fuori corso	-
3∞ anno fuori corso	-
4∞ anno fuori corso	-
5∞ anno fuori corso e oltre	-
Durata degli studi (medie, in anni)†	2,3
Ritardo alla laurea (medie, in anni)†	0,1
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)†	0,03
5. CONDIZIONI DI STUDIO	
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	†
Più del 50% della durata degli studi	100
Meno del 50%	-
Hanno frequentato regolarmente (%)	†
Più del 75% degli insegnamenti previsti	100
Tra il 50% e il 75%	-
Tra il 25% e il 50%	-
Meno del 25%	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	50
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	33,3
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	33,3
Iniziativa personale	-
Non hanno compiuto studi all'estero	66,7
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero)	-

riconosciute dal corso)	
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)	100
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	100
Tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	33,3
Tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	66,7
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-
Nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	-
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	5,3
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)†	50
Lavoratori-studenti	16,7
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-
Lavoro a tempo parziale	-
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	33,3
Nessuna esperienza di lavoro	50
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	-
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	†
Decisamente si	50
Più si che no	50
Più no che si	-
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	†
Decisamente si	50
Più si che no	50
Più no che si	-
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	†
Decisamente si	50
Più si che no	33,3
Più no che si	16,7
Decisamente no	-
Hanno utilizzato le aule (%)	100
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	†
Sempre o quasi sempre adeguate	16,7
Spesso adeguate	66,7
Raramente adeguate	16,7

Mai adeguate	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	83,3
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	-
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	16,7
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	†
In numero adeguato	80
In numero inadeguato	20
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	50
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (per 100 fruitori)	†
Decisamente positiva	-
Abbastanza positiva	100
Abbastanza negativa	-
Decisamente negativa	-
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	100
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, Ö) (per 100 fruitori)	†
Sempre o quasi sempre adeguate	33,3
Spesso adeguate	16,7
Raramente adeguate	50
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	66,7
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	33,3
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	-
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	†
Adeguati	50
Inadeguati	50
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	†
Sempre o quasi sempre	83,3
Per più della metà degli esami	16,7
Per meno della metà degli esami	-
Mai o quasi mai	-
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	†
Decisamente si	66,7
Più si che no	33,3
Più no che si	-
Decisamente no	-
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)†	†
Si, allo stesso corso dell'Ateneo	66,7
Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-

Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	33,3
Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-
Non si iscriverebbero più all'università	-
8. CONOSCENZE INFORMATICHE	
Strumenti informatici: livello di conoscenza almeno buona" (%)†	†
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	100
Word processor	83,3
Fogli elettronici	83,3
Strumenti di presentazione	83,3
Sistemi operativi	66,7
Multimedia	50
Linguaggi di programmazione	16,7
Data base	16,7
Realizzazione siti web	16,7
Reti di trasmissione dati	-
CAD/CAM/CAE - progettazione assistita	16,7
9. PROSPETTIVE DI STUDIO	
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	16,7
Altra laurea di primo livello	-
Laurea magistrale biennale	-
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Dottorato di ricerca	-
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)†	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-
Master universitario	-
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
Tirocinio, praticantato	16,7
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	-
Non intendono proseguire	83,3
10. PROSPETTIVE DI LAVORO	
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente si (%)	†
Acquisizione di professionalità	100
Possibilità di carriera	83,3
Possibilità di guadagno	83,3
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	83,3
Rispondenza a interessi culturali	66,7
Coerenza con gli studi	50
Utilità sociale del lavoro	50
Prestigio ricevuto dal lavoro	83,3
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	83,3
Indipendenza o autonomia	66,7
Flessibilità dell'orario di lavoro	-
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	50
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	16,7

Tempo libero	16,7
Opportunità di contatti con l'estero	66,7
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	100
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	†
Pubblico	50
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	50
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	†
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	†
Tempo pieno	100
Part-time	66,7
Telelavoro	16,7
CONTRATTO	†
A tutele crescenti†	100
A tempo determinato	16,7
Stage	50
Apprendistato	50
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	16,7
Autonomo/in conto proprio	-
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	†
Provincia di residenza	100
Provincia degli studi	100
Regione degli studi	100
Italia settentrionale	66,7
Italia centrale	66,7
Italia meridionale	66,7
Stato europeo	50
Stato extraeuropeo	50
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	†
Sì, anche con trasferimenti di residenza	66,7
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	-
Sì, ma solo in numero limitato	33,3
Non disponibili a trasferte	-

PROFILO DEI LAUREATI MAGISTRALI (AII. B7) anno di laurea: (ALMALAUREA 2018) tipo di corso: laurea magistrale biennale Ateneo: Bari Facoltà/Dipartimento/Scuola: Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica (Dip.) gruppo disciplinare: geo-biologico classe di laurea tutte; corsi di laurea: tutti iscrizione al corso in anni recenti: tutti	Corso di laurea: Biotecnologi e Industriali e Ambientali (LM-8)
Numero di laureati	10
Hanno compilato il questionario	10
Tasso di compilazione	100
1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	

Genere (%)	†
Uomini	50
Donne	50
Età alla laurea (%)†	†
Meno di 23 anni	-
23-24 anni	20
25-26 anni	60
27 anni e oltre	20
Età alla laurea (medie, in anni)	26,6
Cittadini stranieri (%)†	20
Residenza (%)†	†
Stessa provincia della sede degli studi	60
Altra provincia della stessa regione	40
Altra regione	-
Estero	-
2. ORIGINE SOCIALE	
Titolo di studio dei genitori (%)†	†
Almeno un genitore laureato	40
Entrambi con laurea	20
Uno solo con laurea	20
Nessun genitore laureato	60
Classe sociale (%)†	†
Classe elevata	50
Classe media impiegatizia	10
Classe media autonoma	10
Classe del lavoro esecutivo	30
3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	
Diploma (%)†	†
Liceale	70
Liceo classico	10
Liceo linguistico	-
Liceo scientifico	60
Liceo delle scienze umane	-
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
Tecnico	-
Tecnico economico	-
Tecnico tecnologico	-
Professionale	10
Titolo estero	20
Voto di diploma (medie, in 100-mi)†	89,4
Hanno conseguito il diploma (%)†	†
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	50
In una provincia limitrofa	20
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	10
Al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-
All'estero	20
4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)†	100

Portate a termine	100
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)†	+
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	50
Fattori prevalentemente culturali	40
Fattori prevalentemente professionalizzanti	-
NE gli uni NE gli altri	10
Età all'immatricolazione (%)†	+
Regolare o 1 anno di ritardo	50
2 o più anni di ritardo	50
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)†	27,7
Voto di laurea (medie, in 110-mi)†	109
Regolarità negli studi (%)†	+
In corso	80
1∞ anno fuori corso	-
2∞ anno fuori corso	-
3∞ anno fuori corso	10
4∞ anno fuori corso	-
5∞ anno fuori corso e oltre	10
Durata degli studi (medie, in anni)†	2,9
Ritardo alla laurea (medie, in anni)†	0,7
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)†	0,37
5. CONDIZIONI DI STUDIO	
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	+
Più del 50% della durata degli studi	100
Meno del 50%	-
Hanno frequentato regolarmente (%)	+
Più del 75% degli insegnamenti previsti	100
Tra il 50% e il 75%	-
Tra il 25% e il 50%	-
Meno del 25%	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	20
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	40
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	10
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	30
Iniziativa personale	-
Non hanno compiuto studi all'estero	60
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)	25
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)	75
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	80
Tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	40

Tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	40
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-
Nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	20
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	4,7
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)†	40
Lavoratori-studenti	-
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	10
Lavoro a tempo parziale	-
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	30
Nessuna esperienza di lavoro	60
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	25
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	†
Decisamente si	50
Più sì che no	50
Più no che sì	-
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	†
Decisamente si	60
Più sì che no	40
Più no che sì	-
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	†
Decisamente si	100
Più sì che no	-
Più no che sì	-
Decisamente no	-
Hanno utilizzato le aule (%)	100
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	†
Sempre o quasi sempre adeguate	40
Spesso adeguate	60
Raramente adeguate	-
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	100
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	-
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	-
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	†
In numero adeguato	100
In numero inadeguato	-
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	70
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (per 100 fruitori)	†

Decisamente positiva	28,6
Abbastanza positiva	57,1
Abbastanza negativa	14,3
Decisamente negativa	-
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	100
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, Ö) (per 100 fruitori)	+
Sempre o quasi sempre adeguate	20
Spesso adeguate	70
Raramente adeguate	10
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	50
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	20
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	30
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	+
Adeguati	60
Inadeguati	40
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	+
Sempre o quasi sempre	80
Per più della metà degli esami	20
Per meno della metà degli esami	-
Mai o quasi mai	-
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	+
Decisamente si	30
Più si che no	40
Più no che si	20
Decisamente no	10
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)†	+
Si, allo stesso corso dell'Ateneo	90
Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10
Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	-
Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-
Non si iscriverebbero più all'università	-
8. CONOSCENZE INFORMATICHE	
Strumenti informatici: livello di conoscenza almeno "buona" (%)†	+
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	100
Word processor	70
Fogli elettronici	90
Strumenti di presentazione	90
Sistemi operativi	70
Multimedia	60
Linguaggi di programmazione	10
Data base	40
Realizzazione siti web	10

Reti di trasmissione dati	10
CAD/CAM/CAE - progettazione assistita	10
9. PROSPETTIVE DI STUDIO	
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	70
Altra laurea di primo livello	-
Laurea magistrale biennale	-
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Dottorato di ricerca	30
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale) [†]	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-
Master universitario	20
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	10
Tirocinio, praticantato	10
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	-
Non intendono proseguire	30
10. PROSPETTIVE DI LAVORO	
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	+
Acquisizione di professionalità	100
Possibilità di carriera	90
Possibilità di guadagno	90
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	90
Rispondenza a interessi culturali	20
Coerenza con gli studi	40
Utilità sociale del lavoro	30
Prestigio ricevuto dal lavoro	10
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	20
Indipendenza o autonomia	40
Flessibilità dell'orario di lavoro	10
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	30
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	20
Tempo libero	10
Opportunità di contatti con l'estero	40
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	70
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	+
Pubblico	60
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	60
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	+
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	+
Tempo pieno	100
Part-time	30
Telelavoro	10
CONTRATTO	+

A tutele crescenti†	100
A tempo determinato	30
Stage	10
Apprendistato	10
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	10
Autonomo/in conto proprio	30
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche:	†
decisamente si (%)	
Provincia di residenza	80
Provincia degli studi	90
Regione degli studi	60
Italia settentrionale	60
Italia centrale	50
Italia meridionale	40
Stato europeo	50
Stato extraeuropeo	40
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	†
Si, anche con trasferimenti di residenza	90
Si, anche frequenti (senza cambi di residenza)	10
Si, ma solo in numero limitato	-
Non disponibili a trasferte	-

PROFILO DEI LAUREATI MAGISTRALI (AII. B7) anno di laurea: (ALMALAUREA 2018) tipo di corso: laurea magistrale biennale Ateneo: Bari Facoltà/Dipartimento/Scuola: Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica (Dip.) gruppo disciplinare: geo-biologico classe di laurea tutte corsi di laurea: tutti iscrizione al corso in anni recenti: tutti	Corso di laurea: Biotecnologi e Mediche e Medici na Molecolare (LM-9)
Numero di laureati	44
Hanno compilato il questionario	38
Tasso di compilazione	86,4
1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	
Genere (%)	†
Uomini	22,7
Donne	77,3
Età alla laurea (%)†	†
Meno di 23 anni	-
23-24 anni	25
25-26 anni	47,7
27 anni e oltre	27,3
Età alla laurea (medie, in anni)	26,1
Cittadini stranieri (%)†	2,3
Residenza (%)†	†

Stessa provincia della sede degli studi	52,3
Altra provincia della stessa regione	38,6
Altra regione	6,8
Estero	2,3
2. ORIGINE SOCIALE	
Titolo di studio dei genitori (%)†	+
Almeno un genitore laureate	31,6
Entrambi con laurea	5,3
Uno solo con laurea	26,3
Nessun genitore laureate	68,4
Classe sociale (%)†	+
Classe elevate	13,2
Classe media impiegatizia	47,4
Classe media autonoma	21,1
Classe del lavoro esecutivo	18,4
3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	
Diploma (%)†	+
Liceale	90,9
Liceo classic	20,5
Liceo linguistico	-
Liceo scientifico	70,5
Liceo delle scienze umane	-
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
Tecnico	4,5
Tecnico economico	2,3
Tecnico tecnologico	2,3
Professionale	2,3
Titolo estero	2,3
Voto di diploma (medie, in 100-mi)†	94,1
Hanno conseguito il diploma (%)†	+
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	50
In una provincia limitrofa	38,6
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	6,8
Al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	2,3
All'estero	2,3
4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)†	100
Portate a termine	100
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)†	+
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	52,6
Fattori prevalentemente culturali	39,5
Fattori prevalentemente professionalizzanti	2,6
NE gli uni NE gli altri	5,3
Età all'immatricolazione (%)†	+
Regolare o 1 anno di ritardo	63,6

2 o più anni di ritardo	36,4
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)†	28,3
Voto di laurea (medie, in 110-mi)†	111,1
Regolarità negli studi (%)†	+
In corso	79,5
1∞ anno fuori corso	18,2
2∞ anno fuori corso	-
3∞ anno fuori corso	2,3
4∞ anno fuori corso	-
5∞ anno fuori corso e oltre	-
Durata degli studi (medie, in anni)†	2,4
Ritardo alla laurea (medie, in anni)†	0,1
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)†	0,07
5. CONDIZIONI DI STUDIO	
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	+
Più del 50% della durata degli studi	84,2
Meno del 50%	15,8
Hanno frequentato regolarmente (%)	+
Più del 75% degli insegnamenti previsti	97,4
Tra il 50% e il 75%	-
Tra il 25% e il 50%	2,6
Meno del 25%	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	28,9
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	15,8
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	7,9
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	7,9
Iniziativa personale	-
Non hanno compiuto studi all'estero	84,2
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)	16,7
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)	83,3
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	94,7
Tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	68,4
Tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	21,1
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	5,3
Nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	5,3
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	3,4
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)†	42,1
Lavoratori-studenti	-
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	2,6
Lavoro a tempo parziale	7,9

Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	31,6
Nessuna esperienza di lavoro	57,9
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	-
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	+
Decisamente si	65,8
Più sì che no	31,6
Più no che sì	2,6
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	+
Decisamente si	39,5
Più sì che no	55,3
Più no che sì	5,3
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	+
Decisamente si	71,1
Più sì che no	26,3
Più no che sì	2,6
Decisamente no	-
Hanno utilizzato le aule (%)	100
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	+
Sempre o quasi sempre adeguate	18,4
Spesso adeguate	57,9
Raramente adeguate	21,1
Mai adeguate	2,6
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	97,4
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	2,6
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	-
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	+
In numero adeguato	43,2
In numero inadeguato	56,8
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	63,2
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (per 100 fruitori)	+
Decisamente positiva	12,5
Abbastanza positiva	58,3
Abbastanza negativa	20,8
Decisamente negativa	8,3
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	100
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, Ö) (per 100 fruitori)	+
Sempre o quasi sempre adeguate	36,8
Spesso adeguate	44,7

Raramente adeguate	18,4
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	52,6
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	23,7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	23,7
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	+
Adeguati	65
Inadeguati	35
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	+
Sempre o quasi sempre	42,1
Per più della metà degli esami	44,7
Per meno della metà degli esami	5,3
Mai o quasi mai	2,6
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	+
Decisamente si	34,2
Più si che no	47,4
Più no che si	15,8
Decisamente no	2,6
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)†	+
Si, allo stesso corso dell'Ateneo	76,3
Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,6
Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,5
Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,3
Non si iscriverebbero più all'università	5,3
8. CONOSCENZE INFORMATICHE	
Strumenti informatici: livello di conoscenza almeno "buona" (%)†	+
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	94,7
Word processor	86,8
Fogli elettronici	89,5
Strumenti di presentazione	89,5
Sistemi operativi	84,2
Multimedia	55,3
Linguaggi di programmazione	13,2
Data base	21,1
Realizzazione siti web	5,3
Reti di trasmissione dati	7,9
CAD/CAM/CAE - progettazione assistita	5,3
9. PROSPETTIVE DI STUDIO	
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	73,7
Altra laurea di primo livello	-
Laurea magistrale biennale	-
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Dottorato di ricerca	55,3
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)†	-

Scuola di specializzazione post-laurea	2,6
Master universitario	10,5
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	2,6
Tirocinio, praticantato	2,6
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	-
Non intendono proseguire	26,3
10. PROSPETTIVE DI LAVORO	
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	+
Acquisizione di professionalità	84,2
Possibilità di carriera	71,1
Possibilità di guadagno	63,2
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	71,1
Rispondenza a interessi culturali	39,5
Coerenza con gli studi	52,6
Utilità sociale del lavoro	34,2
Prestigio ricevuto dal lavoro	36,8
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	44,7
Indipendenza o autonomia	63,2
Flessibilità dell'orario di lavoro	31,6
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	63,2
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	47,4
Tempo libero	36,8
Opportunità di contatti con l'estero	60,5
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	71,1
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	+
Pubblico	65,8
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	68,4
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	+
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	+
Tempo pieno	92,1
Part-time	39,5
Telelavoro	10,5
CONTRATTO	+
A tutele crescenti	86,8
A tempo determinato	44,7
Stage	23,7
Apprendistato	21,1
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	10,5
Autonomo/in conto proprio	23,7
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	+
Provincia di residenza	63,2
Provincia degli studi	65,8
Regione degli studi	60,5

Italia settentrionale	71,1
Italia centrale	63,2
Italia meridionale	57,9
Stato europeo	63,2
Stato extraeuropeo	42,1
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	+
Si, anche con trasferimenti di residenza	68,4
Si, anche frequenti (senza cambi di residenza)	18,4
Si, ma solo in numero limitato	13,2
Non disponibili a trasferte	-

Allegato C2

Esiti occupazionali dei laureati, a 3 e 5 anni, delle lauree Magistrali in Biotecnologie (DM 270/2004 e 509/1999) (dati Almalaurea 2018)

C d S	L a u r e a t i	Int e r v i s t a t i	Par t e c i p a n o o h a n n o p a r t e c i p a t o a d a t t i v i t à f o r m a t i v e p o s t - l a u r e a	L a v o r a n o (a t t i v i t à r e t r i b u i t a)	T a s s o d i d i s o c c u p a z i o n e (Istat)	L a v o r a n o a t e m p o i n d e t e r m i n a t o	R i t e n g o n o l a l a u r e a e f f i c a c e p e r i l p r o p r i o l a v o r o
B Q S A (7 S , L M - 7) a 3 a n n i	14	13	85 % (15 % dot tor ato)	77 %	N d	20 %	60 %
B Q S A (7 S , L M - 7) a 5	5	5	100 % (40 % dot tor ato)	60 %	20 %	33 %	100 %

a n n i							
B I A (8 S , L M - 8) a 3 a n n i	1 0	7	86 % (29 % dot tor ato)	5 7 %	N d	25 %	7 5 %
B I A (8 S , L M - 8) a 5 a n n i	8	7	86 % (29 % dot tor ato)	7 1 %	N d	60 %	8 0 %
B M M M (9 S , (L M - 9)) a 3 a n n i	3 4	25	68 % (28 % dot tor ato)	4 4 %	1 8 %	27 %	9 0 %
B M M M (9 S , L M - 9))	4 1	29	93 % (45 % dot tor ato)	4 8 %	1 1 %	43 %	7 8 %

a							
5							
a							
n							
n							
i							

In conclusione, il Consiglio propone di avviare la discussione sulla modifica dell'offerta formativa per l'a.a. 2020-21 e di creare un gruppo di lavoro costituito dalla Giunta e che possa includere membri aggiuntivi rappresentativi della varie aree dei CdS in Biotecnologie.

6) Varie

Non vi sono varie da porre in discussione

La seduta è tolta alle ore 18:00

Il Segretario verbalizzante

(Prof. Donato Gallitelli)

Il Coordinatore

(Prof.ssa Maria Elena Dell'Aquila)