
VALUTAZIONE DEI PROCESSI
FORMATIVI

~ ANALISI DELLE ASPETTATIVE E DEL GRADIMENTO ~
“ADDETTI ANTINCENDIO RISCHIO ELEVATO”

- EDIZIONE 11 – 14 FEBBRAIO 2019

Indice

Premessa	3
I questionari e i dati ricevuti	3
Le aspettative	4
Il gradimento	5

Premessa

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro attribuisce significativa importanza alla formazione del personale e, in particolare, alla formazione specialistica.

Il percorso formativo in questione ha l'obiettivo di sviluppare e rafforzare le competenze nella gestione delle emergenze in attività a rischio di incendio elevato e nell'attuare misure di prevenzione incendi.

Il corso ha avuto una durata complessiva di n. 4 giornate di 5 ore ciascuna di formazione di cui 3 giornate di teoria e 1 di pratica . Sono state convocate n. 28 unità di personale. Erano presenti n. 16 unità di personale.

Ai partecipanti è stato somministrato, attraverso la posta elettronica e prima dell'inizio del corso, un questionario per rilevare le attese personali e professionali ed, a fine corso, un questionario per valutare il livello di soddisfazione della partecipazione al corso.

Il fine perseguito attraverso queste azioni è quello di monitorare l'attività formativa, per desumere informazioni preziose al fine di migliorare il servizio erogato.

I questionari e i dati ricevuti

Il questionario "aspettative" si compone di 7 domande, raggruppate in quattro ambiti distinti per ogni aspetto valutato:

1. organizzazione del corso
2. contenuti del corso
3. didattica
4. valutazione

Il fine di questo questionario è quello di ricavare informazioni che potrebbero essere utili, anche in itinere, per eventualmente "calibrare" l'intervento formativo e confrontare a fine corso le aspettative con il gradimento, rilevandone gli scostamenti.

Il questionario "gradimento", somministrato al termine delle attività formative d'aula, si compone di 19 domande, raggruppate nelle stesse dimensioni sopra indicate.

Le domande, del tipo a risposta chiusa, prevedono la possibilità di esprimere un livello di soddisfazione graduato da 1 a 10, con il valore più basso corrispondente al grado di soddisfazione minore e con il 10 per la massima soddisfazione.

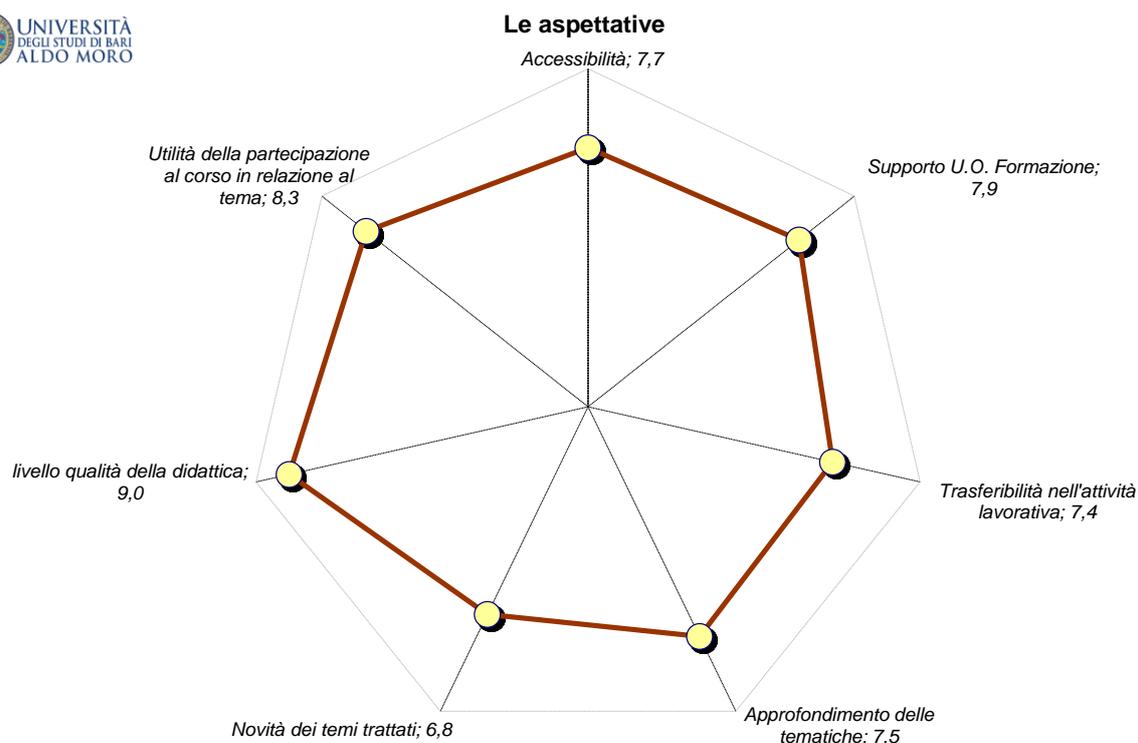
Per l'edizione del corso sono stati ricevuti n. 12 questionari per le "aspettative" e 16 per il "gradimento". I dati sono stati immessi in un database, in modo da poter effettuare le elaborazioni necessarie per l'analisi e per facilitare integrazioni ed aggiornamenti relativi a probabili future edizioni. Da una macro-analisi dei questionari si è rilevata la necessità di codificare le risposte assenti, cioè quelle risposte alle quali alcuni discenti non hanno risposto. Per non perdere queste informazioni le risposte mancanti sono state classificate con un n.d. (non disponibile).

Le aspettative

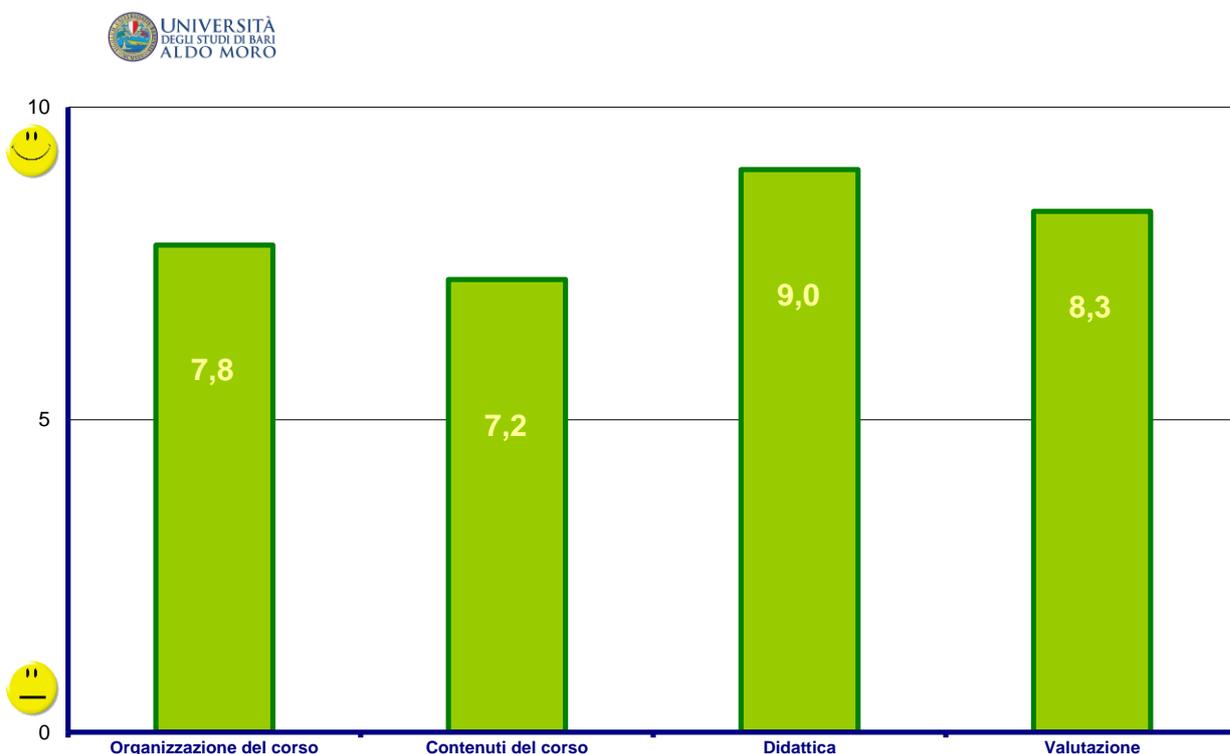
Di seguito si riportano in tabella, ed in forma grafica, i valori medi delle risposte rilevate dai **questionari delle aspettative**

Organizzazione del corso		Contenuti del corso			Didattica	Valutazione
Facilità di accesso ai luoghi di formazione	Supporto U.O. Formazione	Trasferibilità nell'attività lavorativa	Approfondimento tematiche	Novità dei temi	Livello qualità della didattica	Utilità della partecipazione al corso in relazione al tema
7,7	7,9	7,4	7,5	6,8	9,0	8,3

In dettaglio, le aspettative, per quanto riguarda la “*Livello qualità della didattica*” è superiore rispetto agli altri aspetti analizzati.



La media per ciascuna dimensione vede la "Didattica" come l'oggetto delle maggiori attese.



Il gradimento

Di seguito sono riportati schemi riepilogativi che indicano i punteggi medi espressi dai partecipanti nei questionari relativi al gradimento rispetto al corso seguito.

Per quanto riguarda l'*Organizzazione del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza con un massimo pari a 8,7 per la *Comunicazione* e l' *Adeguatezza dell'aula dal punto di vista dell'ambiente e comunicazione*

Organizzazione del corso (punteggi medi)					
Comunicazione	Servizi informativi	Orario delle lezioni	Adeguatezza dell'aula dal punto di vista dell'ambiente	Materiale di supporto al corso	Facilità di accesso ai luoghi di formazione
8,7	7,1	8,6	8,7	7,9	7,3

Per quanto riguarda i *Contenuti del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza con un massimo pari a 9,1 per la *Coerenza contenuti/esigenze* e la *Coerenza contenuti/obiettivi*

Contenuti del corso (punteggi medi)					
Coerenza contenuti/esigenze	Coerenza contenuti/obiettivi	Congruenza teoria/pratica	Novità temi trattati	Approfondimento tematiche	Trasferibilità
9,1	9,1	8,9	8,3	8,7	7,7

Per quanto riguarda la valutazione della *Didattica* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza con un punteggio massimo pari a 9,1 per la *Didattica chiara, essenziale ed esaustiva* e per la *Capacità di adattamento del docente al livello di conoscenza dei partecipanti*

Didattica (punteggi medi)			
Didattica chiara, essenziale ed esaustiva	Qualità degli apporti didattici	Capacità di motivare e coinvolgere i partecipanti	Capacità di adattamento del docente al livello di conoscenza dei partecipanti
9,1	8,8	9,0	9,1

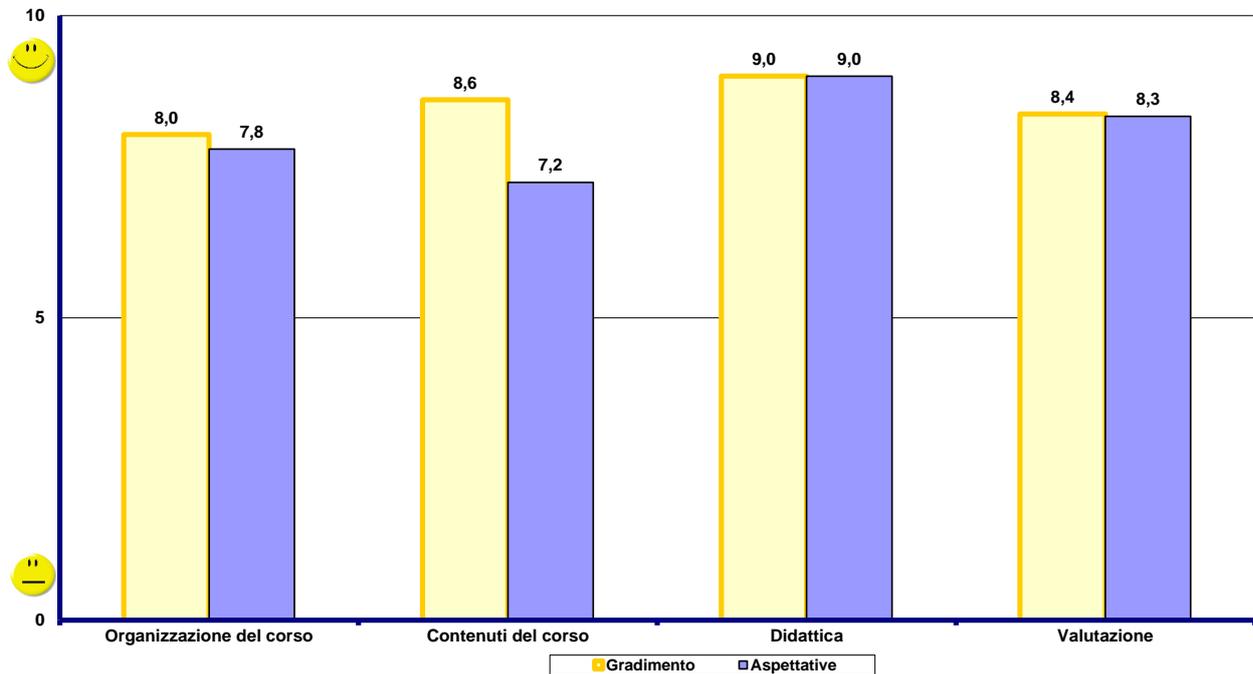
La *valutazione del gradimento* del corso risulta essere positiva con valore massimo pari a 8,6 come *Giudizio complessivo sull'esperienza formativa*.

Valutazione (punteggi medi)		
Utilità della partecipazione al corso	Risposta alle attese iniziali	Giudizio complessivo sull'esperienza formativa
8,1	8,4	8,6

Concludendo questa breve disamina, si riporta una tabella con i punteggi medi per ciascuna area di valutazione, riportando in forma grafica gli scostamenti rispetto alle aspettative iniziali.

Organizzazione del corso	Contenuti del corso	Didattica	Valutazione
8,0	8,6	9,0	8,4

Grafico: scarti percentuali dei punteggi medi, per ciascuna dimensione considerata, tra gradimento e aspettative



Punteggi medi attribuiti all'importanza di ciascun ambito, su una scala da 1 a 4, rilevata nel questionario delle aspettative

Organizzazione del corso



3,7

Contenuti del corso



3,8

Didattica



3,8

Valutazione



3,5