

---

VALUTAZIONE DEI PROCESSI  
FORMATIVI

~ ANALISI DELLE ASPETTATIVE E DEL GRADIMENTO ~  
“APPLICATIVO CARRIERA E STIPENDI DI ATENEO  
(CSA – CINECA)”

- MARZO 2019-

---

## Indice

---

Premessa .....	3
I questionari e i dati ricevuti .....	3
Le aspettative del I gruppo .....	5
Le aspettative del II gruppo .....	7
Le aspettative del III gruppo.....	9
Il gradimento del I gruppo .....	11
Il gradimento del II gruppo .....	13
Il gradimento del III gruppo.....	15

## Premessa

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro attribuisce significativa importanza alla formazione del personale e, in particolare, alla formazione specialistica.

L'applicativo Cineca CSA è costituito da un modulo per la gestione Economica e da due moduli distinti per la gestione giuridica rispettivamente del personale Docente e Tecnico Amministrativo dell'Università. Per tale ragione, il percorso formativo è stato suddiviso in tre corsi distinti con l'obiettivo di aggiornare e formare sul corretto utilizzo di tutte le procedure presenti all'interno di CSA coloro i quali si occupano della gestione sia economica che giuridica del personale Docente e Tecnico Amministrativo.

Per il corso **CSA Base. Gestione giuridica del rapporto di lavoro del personale Tecnico amministrativo** è stata prevista una giornata di formazione di 7 ore. Sono state convocate n. 23 unità di personale di cui 22 presenti.

Per il corso **CSA – Base. Gestione giuridica del rapporto di lavoro dei professori e ricercatori a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato** è stata prevista una giornata di formazione di 7 ore. Sono state convocate n. 18 unità di personale di cui 17 presenti.

Per il corso **CSA - Economico Base** sono state previste tre giornate di formazione per un totale di 19 ore. Sono state convocate n. 24 unità di personale di cui 21 presenti.

Ai partecipanti è stato somministrato, attraverso la posta elettronica e prima dell'inizio del corso, un questionario per rilevare le attese personali e professionali ed, a fine corso, un questionario per valutare il livello di soddisfazione della partecipazione al corso.

Il fine perseguito attraverso queste azioni è quello di monitorare l'attività formativa, per desumere informazioni preziose al fine di migliorare il servizio erogato.

## I questionari e i dati ricevuti

Il questionario “aspettative” si compone di 7 domande, raggruppate in quattro ambiti distinti per ogni aspetto valutato:

1. organizzazione del corso
2. contenuti del corso
3. didattica
4. valutazione

Il fine di questo questionario è quello di ricavare informazioni che potrebbero essere utili, anche in itinere, per eventualmente “calibrare” l'intervento formativo e confrontare a fine corso le aspettative con il gradimento, rilevandone gli scostamenti.

Il questionario “gradimento”, somministrato al termine delle attività formative d'aula, si compone di 19 domande, raggruppate nelle stesse dimensioni sopra indicate.

Le domande, del tipo a risposta chiusa, prevedono la possibilità di esprimere un livello di soddisfazione graduato da 1 a 10, con il valore più basso corrispondente al grado di soddisfazione minore e con il 10 per la massima soddisfazione.

Per il corso **“CSA Base. Gestione giuridica del rapporto di lavoro del personale Tecnico amministrativo”** (primo gruppo) sono pervenuti n. 20 questionari per le “aspettative” e 11 per il “gradimento”.

Per il corso **“CSA – Base. Gestione giuridica del rapporto di lavoro dei professori e ricercatori a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato”** (secondo gruppo) sono pervenuti n. 16 questionari per le “aspettative” e 17 per il “gradimento”.

Per il **Corso CSA - Economico Base** (terzo gruppo) sono pervenuti n. 21 questionari per le “aspettative” e 21 per il “gradimento”.

I dati sono stati immessi in un database, in modo da poter effettuare le elaborazioni necessarie per l'analisi e per facilitare integrazioni ed aggiornamenti relativi a probabili future edizioni.

Da una macro-analisi dei questionari si è rilevata la necessità di codificare le risposte assenti, cioè quelle risposte alle quali alcuni discenti non hanno risposto. Per non perdere queste informazioni le risposte mancanti sono state classificate con un n.d. (non disponibile).

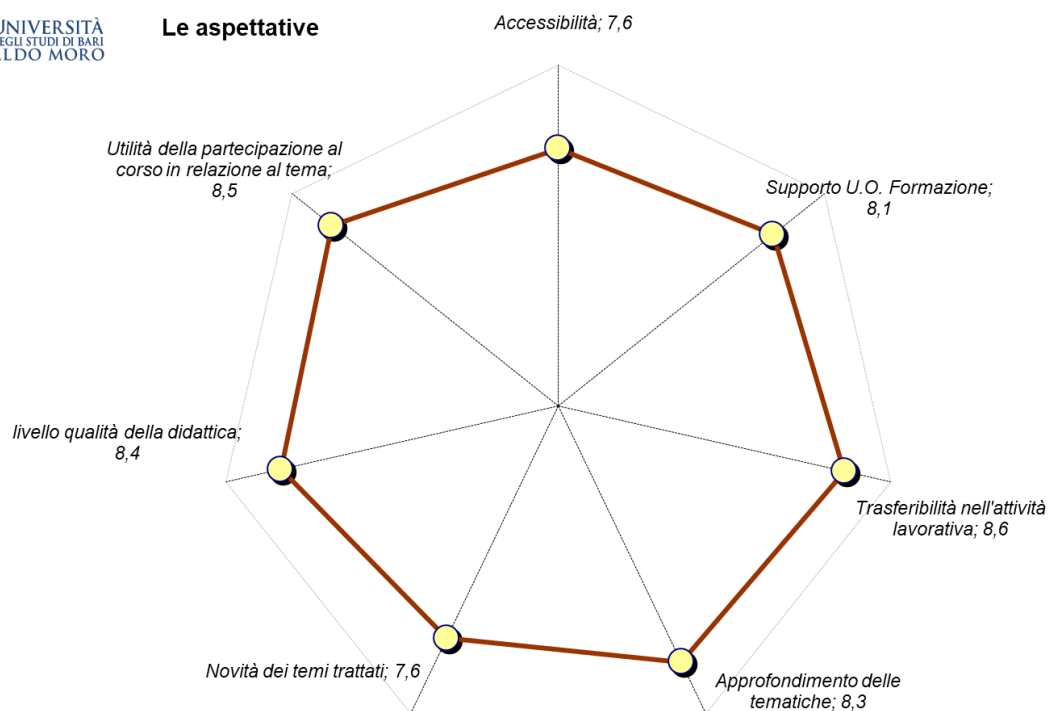
## Le aspettative

Di seguito si riportano in tabella, ed in forma grafica, i valori medi delle risposte rilevate dai **questionari del I gruppo**.

Organizzazione del corso		Contenuti del corso			Didattica	Valutazione
Facilità di accesso ai luoghi di formazione	Supporto U.O. Formazione	Trasferibilità nell'attività lavorativa	Approfondimento tematiche	Novità dei temi	Livello qualità della didattica	Utilità della partecipazione al corso in relazione al tema
7,6	8,1	8,6	8,3	7,6	8,4	8,5

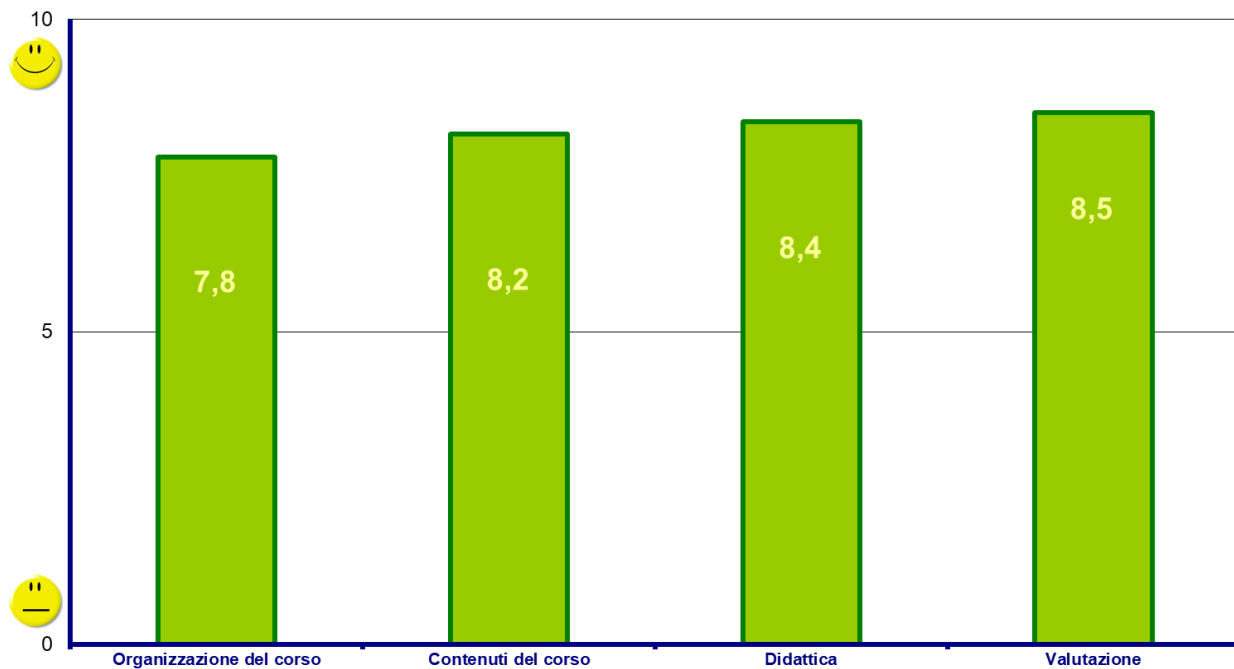


### Le aspettative



In dettaglio, le aspettative, per quanto riguarda *“Trasferibilità nell'attività lavorativa”* sono superiori rispetto agli altri aspetti analizzati.

La media per ciascuna dimensione vede *la valutazione* come l'oggetto delle maggiori attese.

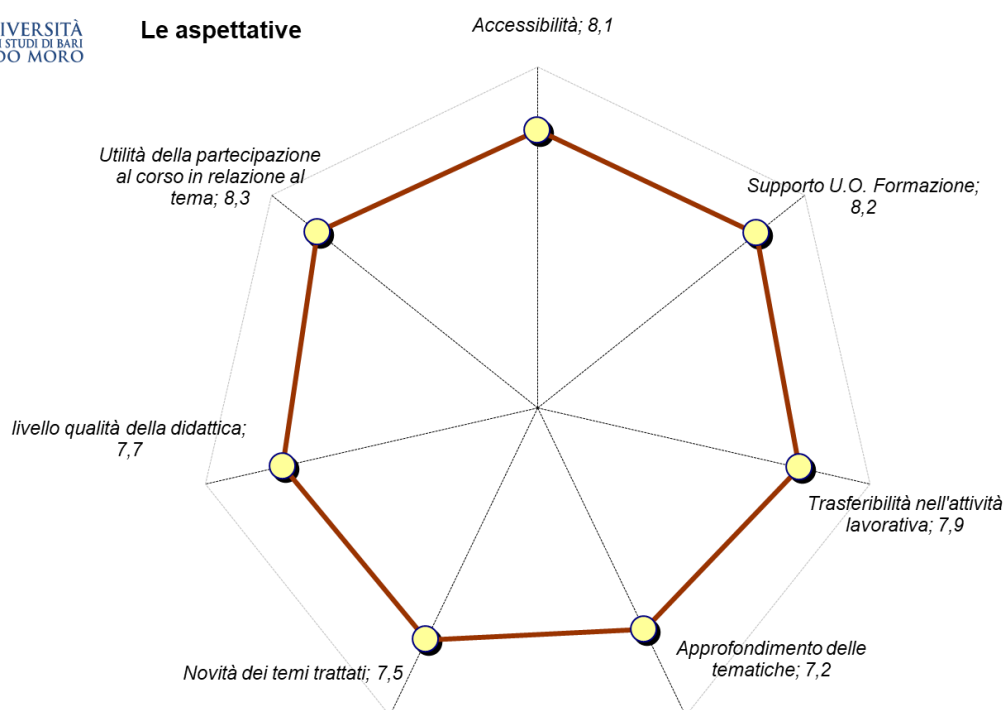


Di seguito si riportano in tabella, ed in forma grafica, i valori medi delle risposte rilevate dai **questionari del II gruppo**.

Organizzazione del corso		Contenuti del corso			Didattica	Valutazione
Facilità di accesso ai luoghi di formazione	Supporto U.O. Formazione	Trasferibilità nell'attività lavorativa	Approfondimento tematiche	Novità dei temi	Livello qualità della didattica	Utilità della partecipazione al corso in relazione al tema
8,1	8,2	7,9	7,2	7,5	7,7	8,3

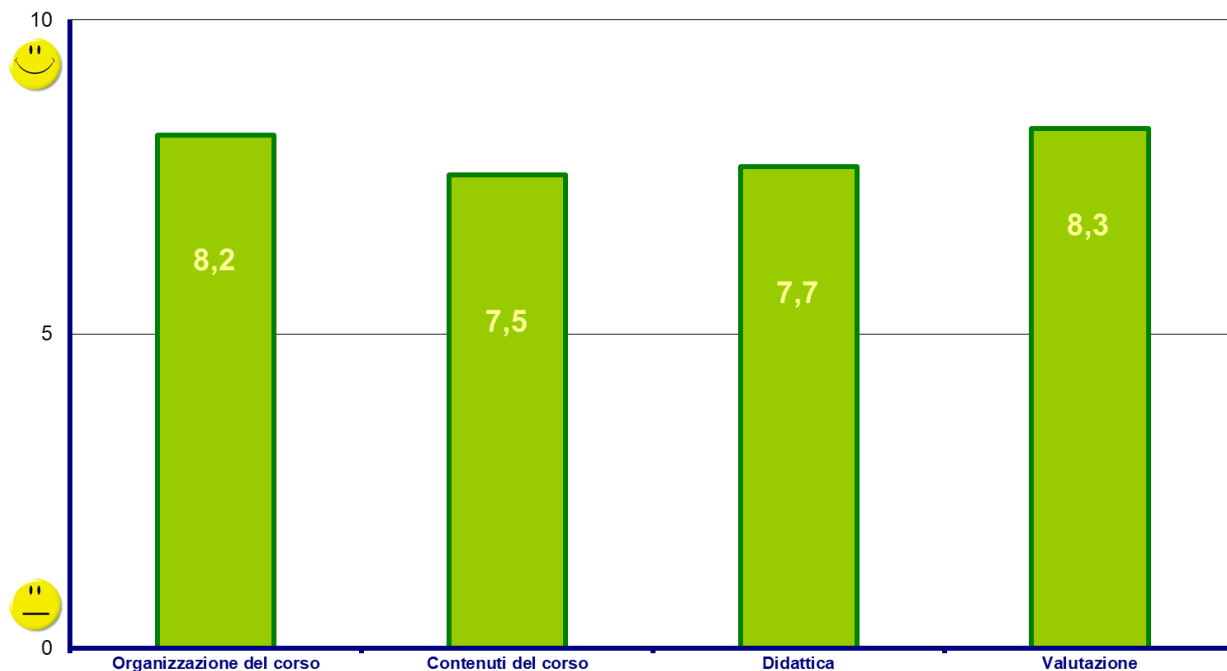


### Le aspettative



In dettaglio, le aspettative, per quanto riguarda *“Utilità della partecipazione al corso in relazione al tema”* sono superiori rispetto agli altri aspetti analizzati.

La media per ciascuna dimensione vede *la Valutazione* come l'oggetto delle maggiori attese.



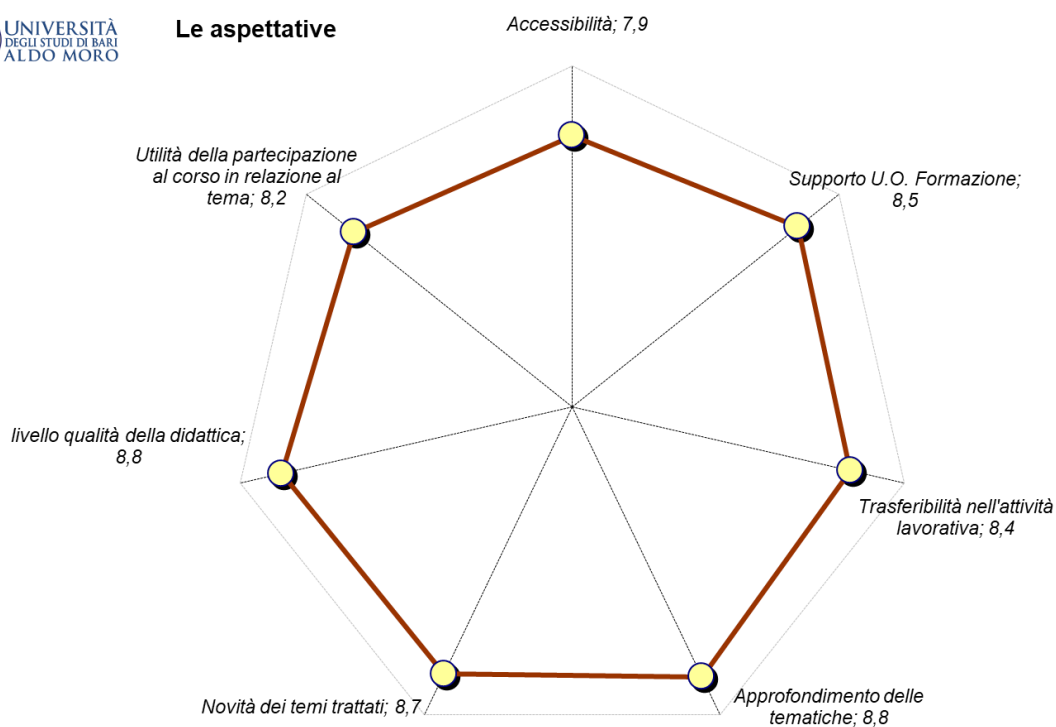


Di seguito si riportano in tabella, ed in forma grafica, i valori medi delle risposte rilevate dai **questionari del III gruppo**.

Organizzazione del corso		Contenuti del corso			Didattica	Valutazione
Facilità di accesso ai luoghi di formazione	Supporto U.O. Formazione	Trasferibilità nell'attività lavorativa	Approfondimento tematiche	Novità dei temi	Livello qualità della didattica	Utilità della partecipazione al corso in relazione al tema
7,9	8,5	8,4	8,8	8,7	8,8	8,2

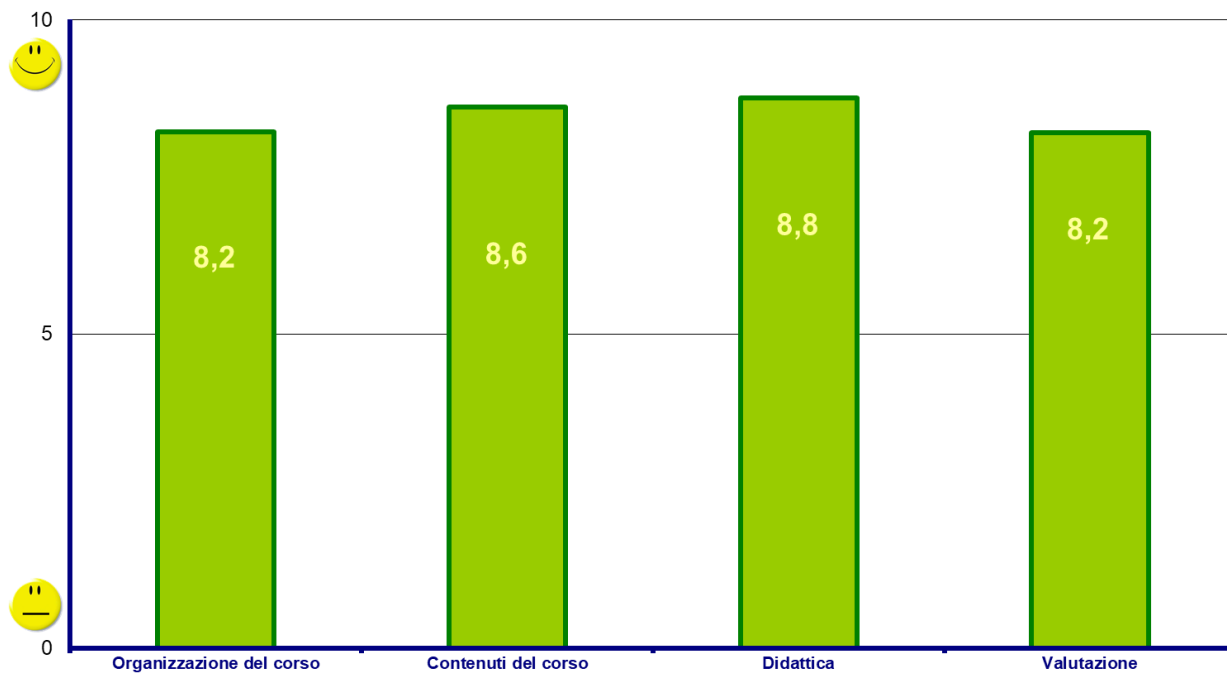


### Le aspettative



In dettaglio, le aspettative, per quanto riguarda “*Approfondimento delle tematiche*” e “*livello qualità della didattica*” sono superiori rispetto agli altri aspetti analizzati.

La media per ciascuna dimensione vede *la didattica* come l'oggetto delle maggiori attese.



## Il gradimento

Di seguito sono riportati schemi riepilogativi che indicano i punteggi medi espressi dai partecipanti nel **I gruppo** nei questionari relativi al gradimento rispetto al corso seguito.

Per quanto riguarda l'*Organizzazione del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza con un massimo pari a 8,5 per *Orario delle lezioni*.

Organizzazione del corso (punteggi medi)					
Comunicazione	Servizi informativi	Orario delle lezioni	Adeguatezza dell'aula dal punto di vista dell'ambiente	Materiale di supporto al corso	Facilità di accesso ai luoghi di formazione
7,7	7,8	8,5	6,1	7,5	8,3

Per quanto riguarda i *Contenuti del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza in un intervallo compreso tra 6,3 e 7,2 per *Congruenza teoria/pratica* e *Coerenza contenuti/esigenze*.

Contenuti del corso (punteggi medi)					
Coerenza contenuti/esigenze	Coerenza contenuti/obiettivi	Congruenza teoria/pratica	Novità temi trattati	Approfondimento tematiche	Trasferibilità
7,2	7,0	6,3	6,8	6,5	7,0

Per quanto riguarda la valutazione della *Didattica* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza in un intervallo tra un punteggio di 6,5 e 7,4.

Didattica (punteggi medi)			
Didattica chiara, essenziale ed esaustiva	Qualità degli apporti didattici	Capacità di motivare e coinvolgere i partecipanti	Capacità di adattamento del docente al livello di conoscenza dei partecipanti
7,4	7,0	6,5	6,7

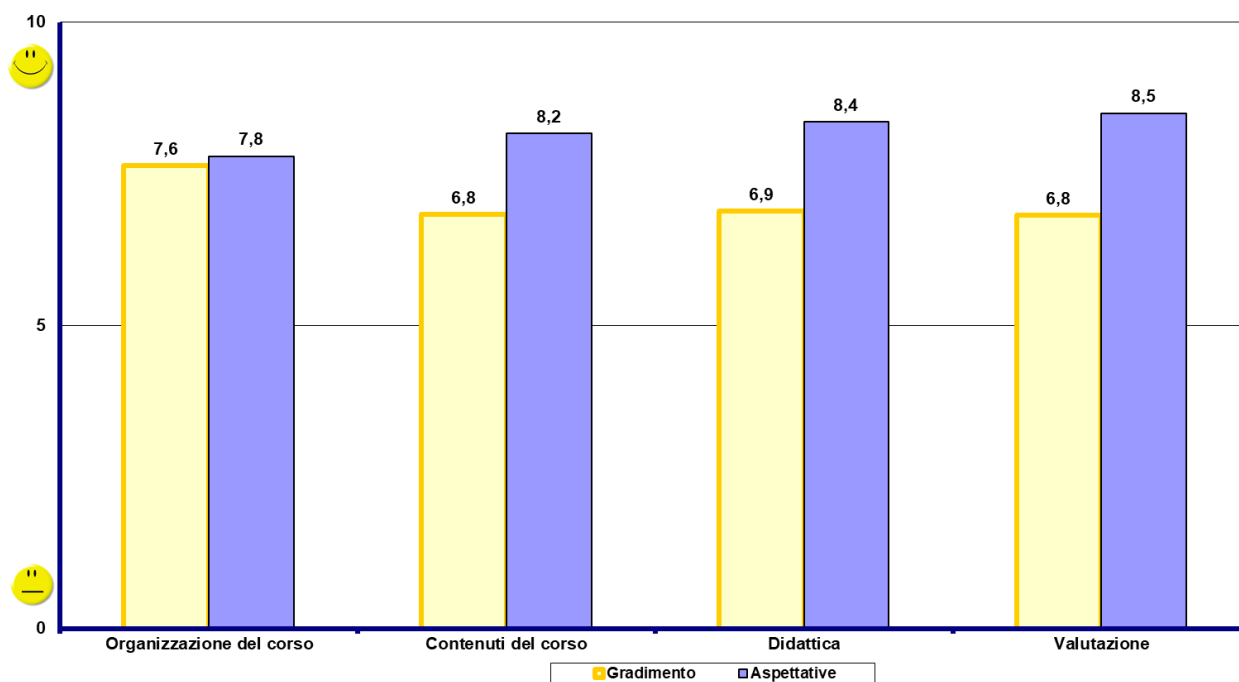
La valutazione del gradimento del corso risulta essere positiva con valore massimo pari a 6,9 come *Giudizio complessivo sull'esperienza formativa*

Valutazione (punteggi medi)		
Utilità della partecipazione al corso	Risposta alle attese iniziali	Giudizio complessivo sull'esperienza formativa
6,7	6,8	6,9

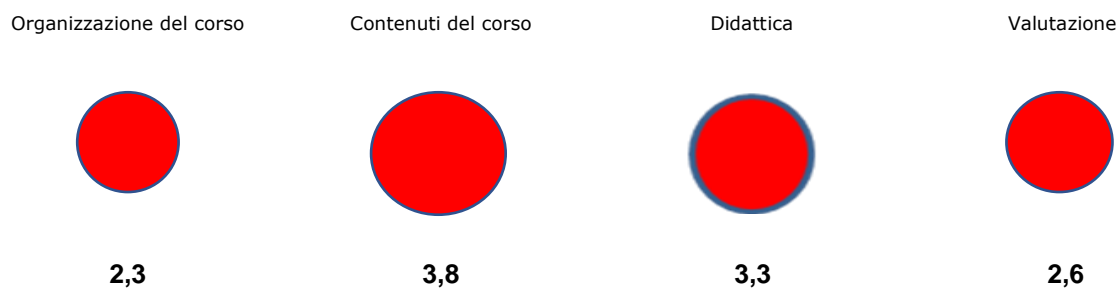
Concludendo questa breve disamina, si riporta una tabella con i punteggi medi per ciascuna area di valutazione, riportando in forma grafica gli scostamenti rispetto alle aspettative iniziali.

Organizzazione del corso	Contenuti del corso	Didattica	Valutazione
7,6	6,8	6,9	6,8

**Grafico: scarti percentuali dei punteggi medi, per ciascuna dimensione considerata, tra gradimento e aspettative**



**Punteggi medi attribuiti all'importanza di ciascun ambito, su una scala da 1 a 4, rilevata nel questionario delle aspettative**



Di seguito sono riportati schemi riepilogativi che indicano i punteggi medi espressi dai partecipanti nel **II gruppo** nei questionari relativi al gradimento rispetto al corso seguito.

Per quanto riguarda l'*Organizzazione del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza con un massimo pari a 8,1 per *Facilità di accesso ai luoghi di formazione*.

Organizzazione del corso (punteggi medi)					
Comunicazione	Servizi informativi	Orario delle lezioni	Adeguatezza dell'aula dal punto di vista dell'ambiente	Materiale di supporto al corso	Facilità di accesso ai luoghi di formazione
7,4	7,6	7,7	6,5	7,4	8,1

Per quanto riguarda i *Contenuti del corso* i punteggi si attestano al di sopra della sufficienza ad eccezione di *Approfondimento tematiche* e *Novità temi trattati* che risultano essere sufficienti.

Contenuti del corso (punteggi medi)					
Coerenza contenuti/esigenze	Coerenza contenuti/obiettivi	Congruenza teoria/pratica	Novità temi trattati	Approfondimento tematiche	Trasferibilità
6,7	7,0	7,2	6,2	6,0	6,6

Per quanto riguarda la valutazione della *Didattica* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza in un intervallo tra un punteggio di 6,5 e 7,4.

Didattica (punteggi medi)			
Didattica chiara, essenziale ed esaustiva	Qualità degli apporti didattici	Capacità di motivare e coinvolgere i partecipanti	Capacità di adattamento del docente al livello di conoscenza dei partecipanti
6,8	6,8	7,0	7,1

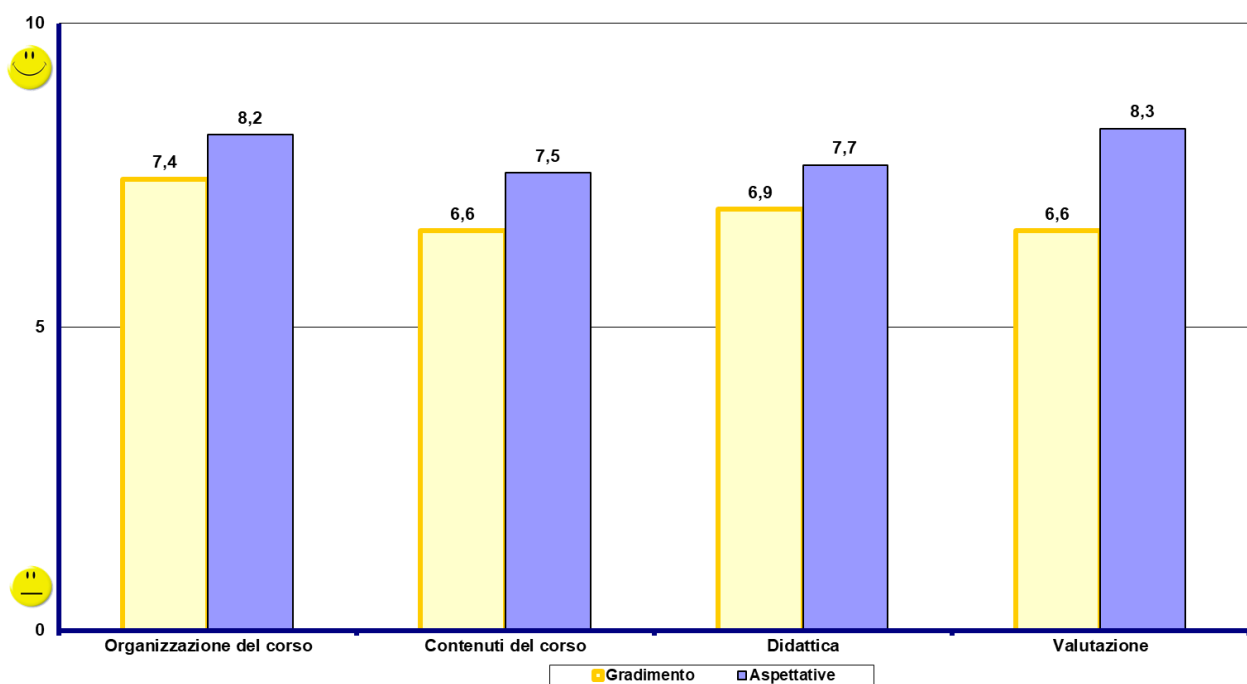
La valutazione del gradimento del corso risulta essere di poco al di sopra della sufficienza con valore massimo pari a 6,8 come *Utilità della partecipazione al corso*.

Valutazione (punteggi medi)		
Utilità della partecipazione al corso	Risposta alle attese iniziali	Giudizio complessivo sull'esperienza formativa
6,8	6,5	6,5

Concludendo questa breve disamina, si riporta una tabella con i punteggi medi per ciascuna area di valutazione, riportando in forma grafica gli scostamenti rispetto alle aspettative iniziali.

Organizzazione del corso	Contenuti del corso	Didattica	Valutazione
7,4	6,6	6,9	6,6

**Grafico: scarti percentuali dei punteggi medi, per ciascuna dimensione considerata, tra gradimento e aspettative**



**Punteggi medi attribuiti all'importanza di ciascun ambito, su una scala da 1 a 4, rilevata nel questionario delle aspettative**

Organizzazione del corso



3,1

Contenuti del corso



3,5

Didattica



3,4

Valutazione



3,2

Di seguito sono riportati schemi riepilogativi che indicano i punteggi medi espressi dai partecipanti nel **III gruppo** nei questionari relativi al gradimento rispetto al corso seguito.

Per quanto riguarda l'*Organizzazione del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza con un massimo pari a 8,6 per *Facilità di accesso ai luoghi di formazione*

Organizzazione del corso (punteggi medi)					
Comunicazione	Servizi informativi	Orario delle lezioni	Adeguatezza dell'aula dal punto di vista dell'ambiente	Materiale di supporto al corso	Facilità di accesso ai luoghi di formazione
8,1	7,8	8,2	5,8	7,6	8,6

Per quanto riguarda i *Contenuti del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza in un intervallo compreso tra 8,4 e 8,8 per *Novità temi trattati* e *Coerenza contenuti/obiettivi*.

Contenuti del corso (punteggi medi)					
Coerenza contenuti/esigenze	Coerenza contenuti/obiettivi	Congruenza teoria/pratica	Novità temi trattati	Approfondimento tematiche	Trasferibilità
8,7	8,8	8,7	8,4	8,6	8,5

Per quanto riguarda la valutazione della *Didattica* i punteggi si attestano tutti notevolmente al di sopra della sufficienza in un intervallo tra un punteggio di 9,2 e 9,6.

Didattica (punteggi medi)			
Didattica chiara, essenziale ed esaustiva	Qualità degli apporti didattici	Capacità di motivare e coinvolgere i partecipanti	Capacità di adattamento del docente al livello di conoscenza dei partecipanti
9,3	9,2	9,3	9,6

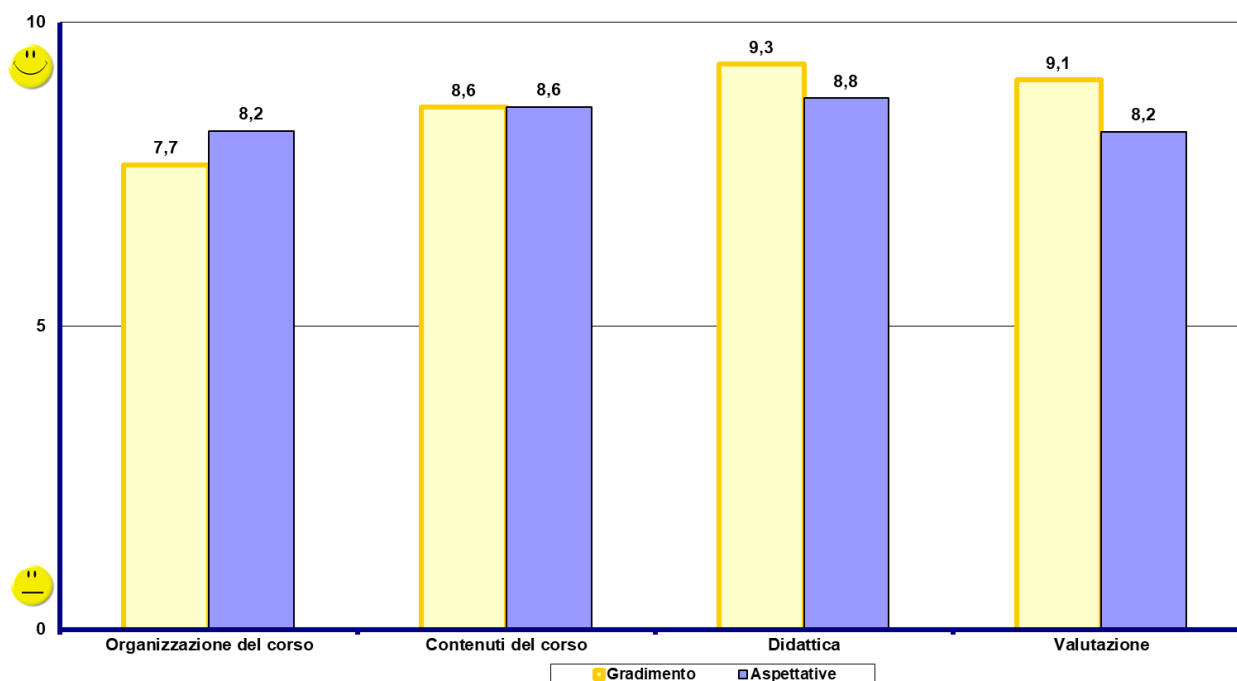
La valutazione del gradimento del corso risulta essere positiva con valore massimo pari a 9,3 come *Utilità della partecipazione al corso*.

Valutazione (punteggi medi)		
Utilità della partecipazione al corso	Risposta alle attese iniziali	Giudizio complessivo sull'esperienza formativa
9,3	8,9	9,0

Concludendo questa breve disamina, si riporta una tabella con i punteggi medi per ciascuna area di valutazione, riportando in forma grafica gli scostamenti rispetto alle aspettative iniziali.

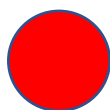
Organizzazione del corso	Contenuti del corso	Didattica	Valutazione
7,7	8,6	9,3	9,1

**Grafico: scarti percentuali dei punteggi medi, per ciascuna dimensione considerata, tra gradimento e aspettative**



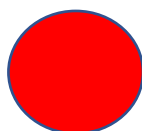
**Punteggi medi attribuiti all'importanza di ciascun ambito, su una scala da 1 a 4, rilevata nel questionario delle aspettative**

Organizzazione del corso



2,4

Contenuti del corso



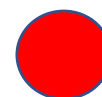
3,7

Didattica



2,9

Valutazione



2,2