UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

Valutazione dei processi formativi

~ Analisi delle aspettative e del gradimento ~

"Bilancio Unico e COEP"

II edizione

Via Garruba 1/A - 70121 Bari (Italy)
tel (+39) 080 571.8235 • fax (+39) 080 571.4810
domenico.pellerano@uniba.it - www.uniba.it
c.f. 80002170720 p. iva 01086760723

Indice

Premessa 3

I questionari e i dati ricevuti 3

Le aspettative 4

Il gradimento 5

Premessa

Il C.d.A. nella seduta del 13/09/2012 ha approvato il progetto per l'introduzione del bilancio unico e della COEP, pertanto, al fine di affrontare le caratteristiche della contabilità economico patrimoniale, il suo ruolo potenziale e le principali differenze rispetto alla tradizionale contabilità finanziaria,
Il corso di formazione di base in materia di Bilancio Unico e Contabilità Economico Patrimoniale è finalizzato alla diffusione delle novità introdotte ai sensi della legge n. 240/2010 e del D.Lgs. 18/2012 in questo Ateneo che, a decorrere dal 1° gennaio 2013, adotterà il bilancio unico di ateneo e la contabilità economico-patrimoniale.
Ai partecipanti è stato somministrato, a inizio corso, un questionario per rilevare le attese personali e professionali e un questionario per valutare il livello di soddisfazione della partecipazione al corso.
Il fine perseguito attraverso queste azioni è quello di monitorare l'attività formativa, per desumere informazioni preziose al fine di migliorare il servizio erogato.

I questionari e i dati ricevuti

Il questionario "aspettative" si compone di 9 domande, raggruppate in quattro aree distinte per ogni aspetto valutato:

1. organizzazione del corso
2. contenuti del corso
3. didattica
4. valutazione della soddisfazione del corso.

Il fine di questo questionario è quello di ricavare informazioni che potrebbero essere utili, anche in itinere, per eventualmente "calibrare" l'intervento formativo e confrontare a fine corso le aspettative con il gradimento, rilevandone gli scostamenti.

Il questionario "gradimento", somministrato al termine delle attività formative, si compone di 22 domande, raggruppate nelle stesse dimensioni sopra indicate.

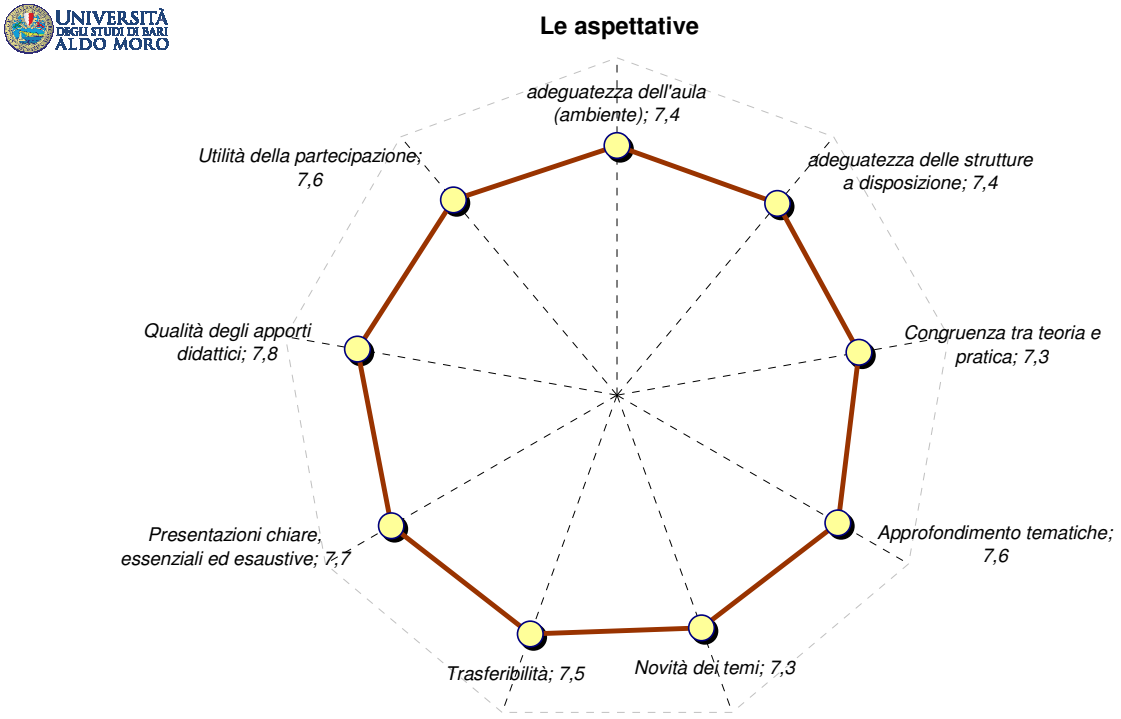
Le domande, del tipo a risposta chiusa, prevedono la possibilità di esprimere un livello di soddisfazione graduato da 1 a 10, con il valore più basso corrispondente al grado di soddisfazione minore e con il 10 per la massima soddisfazione.

Sono stati ricevuti n. 43 questionari per le "aspettative" e 37 per il "gradimento".
I dati sono stati immessi in un database, in modo da poter effettuare le elaborazioni necessarie per l'analisi e per facilitare integrazioni ed aggiornamenti relativi a probabili future edizioni.
Da una macro-analisi dei questionari si è rilevata la necessità di codificare le risposte assenti, cioè quelle risposte alle quali alcuni discenti non hanno risposto. Per non perdere queste informazioni le risposte mancanti sono state classificate con un n.d. (non disponibile).

Le aspettative

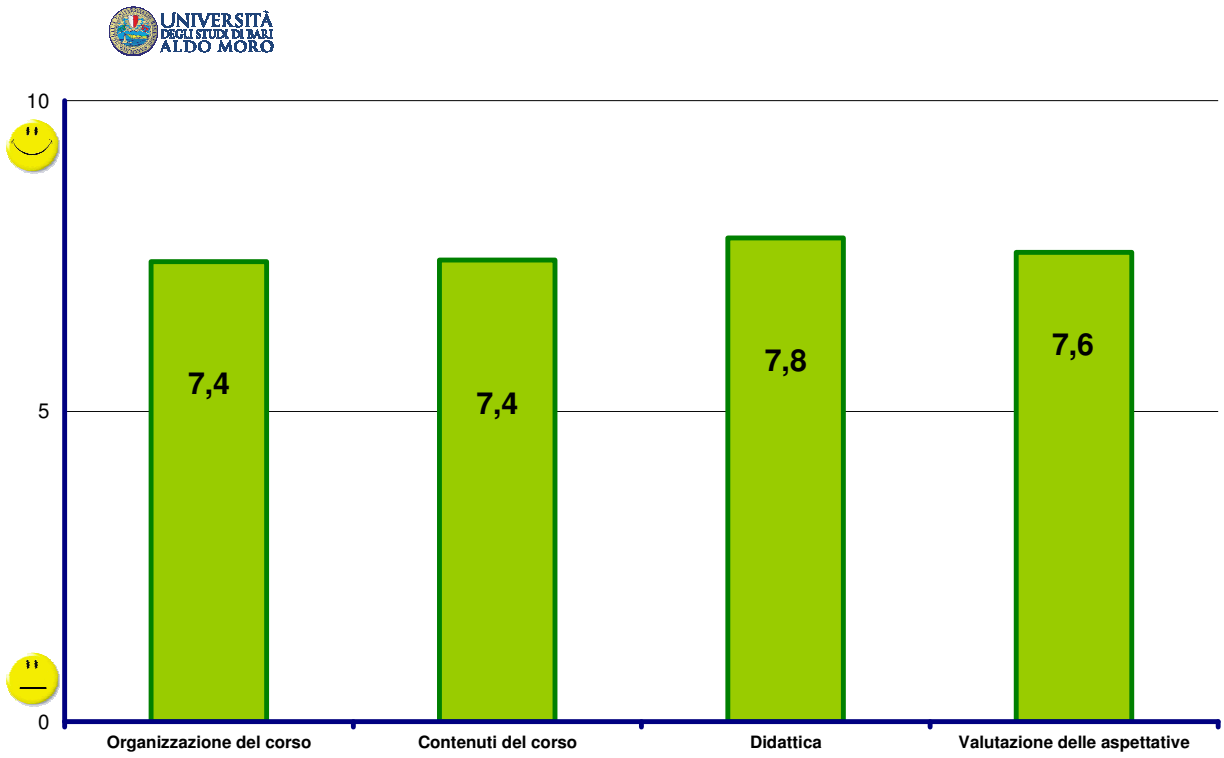
Di seguito si riportano in tabella, ed in forma grafica, i valori medi delle risposte rilevate dai questionari.

Organizzazione del corso		Contenuti del corso				Didattica		Valutazione aspettative
adeguatezza dell'aula (ambiente)	adeguatezza delle strutture a disposizione	Congruenza tra teoria e pratica	Approfondi-mento tematiche	Novità dei temi	Trasferibilità	Presentazioni chiare, essenziali ed esaustive	Qualità degli apporti didattici	Utilità della partecipazione
7,4	7,4	7,3	7,6	7,3	7,5	7,7	7,8	7,6



In dettaglio, le aspettative, per quanto riguarda la *qualità degli apporti didattici* della didattica le attese sono superiori rispetto agli altri aspetti analizzati.

La media per ciascuna dimensione vede la *didattica* come l'oggetto delle maggiori attese.



Il gradimento

Di seguito sono riportati schemi riepilogativi che indicano i punteggi medi espressi dai partecipanti nei questionari relativi al gradimento rispetto al corso seguito.

Per quanto riguarda l'*organizzazione del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza con un massimo pari a 8,4 per la *facilità di accesso ai luoghi di formazione*.

Organizzazione del corso (punteggi medi)					
Comunicazione	Servizi informativi	Orario delle lezioni	Adeguatezza dell'aula dal punto di vista dell'ambiente (luminosità, ecc.)	Materiale di supporto al corso (cartaceo e/o multimediale)	Facilità di accesso ai luoghi di formazione
7,8	7,6	8,1	7,8	7,2	8,4

Per quanto riguarda i *contenuti del corso* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza in un intervallo compreso tra 7,3 e 7.9 per la *coerenza tra contenuti ed obiettivi*, *contenuti ed esigenze* e per la *novità dei temi*.

Contenuti del corso (punteggi medi)						
Coerenza contenuti/esigenze	Coerenza contenuti/obiettivi	Coerenza contenuti/esigenze di formazione	Congruenza teoria/pratica	Approfondimento tematiche	Novità dei temi	Trasferibilità
7,9	7,9	7,5	7,4	7,4	7,9	7,3

Per quanto riguarda la valutazione della *didattica* i punteggi si attestano tutti al di sopra della sufficienza in un intervallo tra un punteggio di 7,9 e 8,3.

	Didattica		
	I modulo	II modulo	III modulo
Presentazioni chiare	7,9	8,3	8,1
Qualità degli apporti	8,2	8,3	8,0
Capacità di motivare e coinvolgere	8,0	8,2	7,9
Capacità di adattamento	8,1	8,3	8,0

La *valutazione del gradimento* del corso risulta essere positiva con valore massimo pari a 8,0 come *utilità*.

Valutazione del gradimento (punteggi medi)		
Utilità	Risposta alle attese	Giudizio complessivo
8,1	7,5	7,9

Concludendo questa breve disamina, si riporta una tabella con i punteggi medi per ciascuna area di valutazione, riportando in forma grafica gli scostamenti rispetto alle aspettative iniziali.

Organizzazione del corso	Contenuti del corso	Didattica	Valutazione del gradimento
7,8	7,6	8,1	7,8

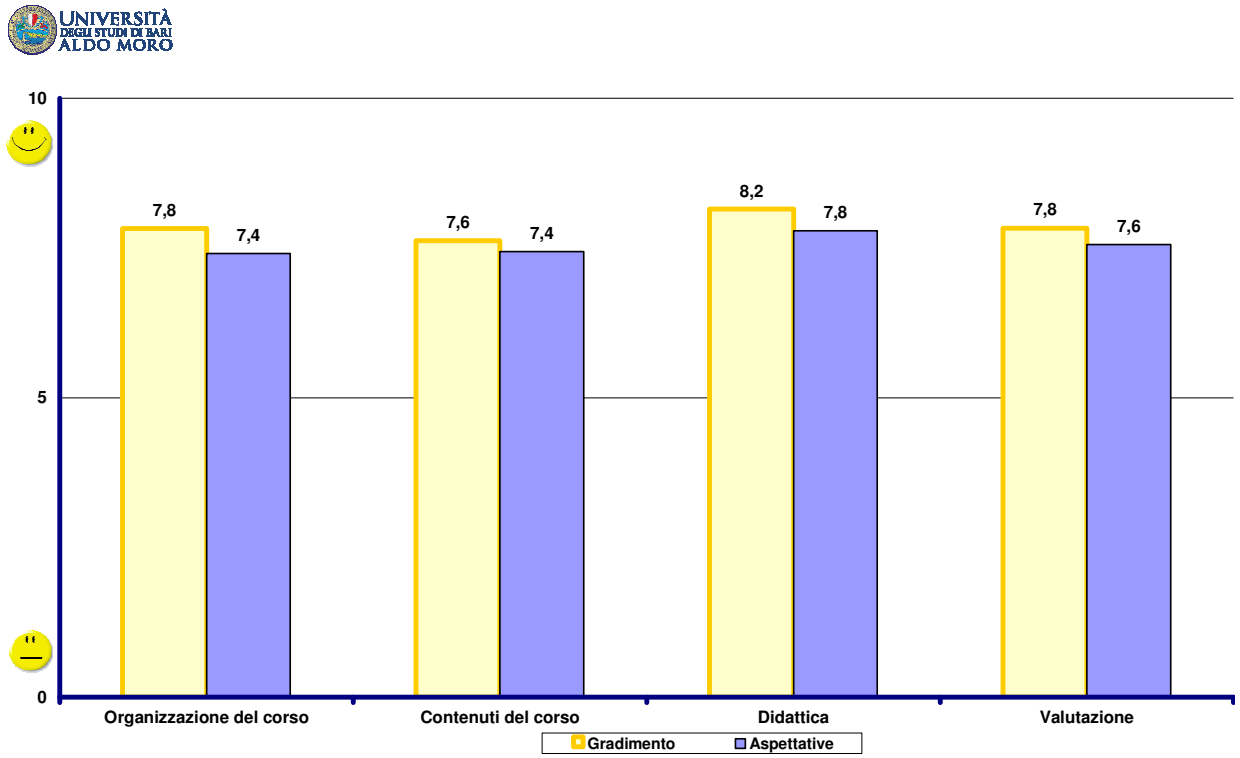



Grafico: scarti percentuali dei punteggi medi, per ciascuna dimensione considerata, tra gradimento e aspettative