

Triennio accademico 2008-2011**Verbale della seduta n. 2 del 02 Dicembre 2009**

Il giorno di **Mercoledì 02 Dicembre 2009**, alle ore 15.00, nell'Aula Magna "Aldo Moro" della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bari, si é riunito il Consiglio degli Studenti, istituito con il D.R. n. 3109 per il triennio accademico 2008-2011.

Presiede la seduta **Michele Colamonaco** . Funge da Segretario della seduta **Chiara Ferrari** .

Componenti	Struttura	Presenti	Ass. giust.	Assenti
<u>Chiara Pugliese</u>	C.d.F. di Agraria			X
Mariangela D'Urso	C.d.F. di Agraria			X
Domenico Bergamo	C.d.F. di Agraria	X		
<u>Antonio Pavone</u>	C.d.F. di Economia	X		
Daniele Fraddosio	C.d.F. Economia	X		
Michele Denora	C.d.F. di Economia	X		
Gianluca Milano	C.d.F. di Economia	X		
Domenico Magrone	C.d.F. di Economia	X		
Alberto Catapano	C.d.F. di Farmacia	X		
Giovanni Dipietro	C.d.F. di Farmacia	X		
Marianna Ricci	C.d.F. di Farmacia	X		
Andrea Francesco Miele	C.d.F. Giurisprudenza		X	
Nicola Luciano Di Cagno	C.d.F. Giurisprudenza	X		
Elvira Negro	C.d.F. Giurisprudenza	X		
Nicola Sante Caputo	C.d.F. Giurisprudenza			X
<u>Gianluca De Cesare</u>	C.d.F. Giurisprudenza	X		
<u>Claudio Amato</u>	C.d.F. Giurisprudenza	X		
Angelo Lamorgese	C.d.F. di Lettere e Filosofia	X		

<u>Nicola</u> Comentale	C.d.F. di Lettere e Filosofia		X	
Giuseppe Campanelli	C.d.F. di Lettere e Filosofia.	X		
<u>Fabrizio</u> Sinisi	C.d.F. di Lettere e Filosofia.			X
<u>Marco Ottomano Palmisano</u>	C.d.F. di Lettere e Filosofia	X		
<u>Francesco</u> Gagliardi	C.d.F. di Lingue e Letterature Str.		X	
Alessia Antonia Bucci	C.d.F. di Lingue e Letterature Str.			X
Daniela Mastropasqua	C.d.F. di Lingue e Letterature Str.	X		
Anna Baldassarre	C.d.F. di Medicina e Chirurgia		X	
Barbara Napoli	C.d.F. di Medicina e Chirurgia	X		
Vincenzo Venerito	C.d.F. di Medicina e Chirurgia	X		
<u>Ilenia</u> Galizia	C.d.F. di Medicina e Chirurgia			X
Marco Magdalone	C.d.F. di Medicina e Chirurgia			X
<u>Vito Panniello</u>	C.d.F. di Medicina e Chirurgia			X
Eliano Cascardi	C.d.F. di Medicina e Chirurgia	X		
Giuseppe Lavecchia	C.d.F. di Medicina e Chirurgia			X
Giancarlo Gentile	C.d.F. di Medicina e Chirurgia	X		
<u>Chiara</u> Ferrari	C.d.F. di Medicina e Chirurgia	X		
<u>Giovanni De Biasi</u>	C.d.F. di Medicina e Chirurgia		X	
Michele Colamonaco	C.d.F. di Medicina Veterinaria	X		
Ruggero Verardi	C.d.F. di Medicina Veterinaria		X	
Rita Lampignano	C.d.F. di Scienze Biotechnologiche		X	
Pasquale Stano	C.d.F. di Sc. Formazione	X		
<u>Ilenia</u> Semeraro	C.d.F. di Sc. Formazione	X		
<u>Annamaria Piscopo</u>	C.d.F. di Sc. Formazione	X		
<u>Giuseppe A.M. Tonelli</u>	C.d.F. di Sc. Formazione		X	
<u>Marcello</u> Giannuoli	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN.			X
Giovanni Francesco Sardelli	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN	X		
<u>Antonio</u> Zita	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN	X		
<u>Alessandro Spagnuolo</u>	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN	X		
<u>Antonio Russo</u>	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN	X		
<u>Aldo</u> Campanelli	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN	X		
<u>Nunzio</u> Gianfelice	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN	X		
Donato De Pierno	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN	X		
<u>Andrea</u> Lembo	C.d.F. di Scienze Politiche	X		

<u>Elisa Perrino</u>	C.d.F. di Scienze Politiche	X		
<u>Marcello Murgia</u>	C.d.F. di Economia II Taranto			X
<u>Salvatore Cofano</u>	C.d.F. di Giurisprudenza II TA			X
<u>Claudio Siciliano</u>	C.d.F. di Scienze MM.FF.NN II TA			X
<u>Giorgia Zaetta</u>	Senato Accademico	X		
Claudio Riccio	Senato Accademico	X		
Giuseppe Belvedere	Senato Accademico	X		
<u>Rocco Lombardi</u>	Senato Accademico	X		
Vincenzo De Ceglie	Senato Accademico	X		
Laura De Marzo	Senato Accademico	X		
Donato Giannoccaro	Consiglio di Amministrazione	X		
Leonardo Madio	Consiglio di Amministrazione	X		
Vincenzo Antenori	Consiglio di Amministrazione	X		
Raffaele Santoro	Consiglio di Amministrazione	X		
Davide Ferorelli	Consiglio di Amministrazione	X		
Luigi Dabbicco	Consiglio di Amministrazione	X		
Giorgia Schettini	C.d.A. A.di.s.u.	X		
Andrea Lazzaro	C.d.A. A.di.s.u.			X
Fabio Achille	C.S.U.			X
<u>Cosima Andrisani</u>	C.S.U.			X

Componenti: 72
Assenti giustificati: 6
Numero legale (1): 33
Presenti: 39
Assenti ingiustificati: 27

Constatata la presenza del numero legale di componenti, la seduta viene aperta alle ore 15.45 per trattare il seguente ordine del giorno:

Ordine del Giorno

Comunicazioni del Presidente;

- 1) Approvazione del verbale del C.d.S. Del 15/07/09;
- 2) Costituzione commissioni permanenti;
- 3) Calendario del Consiglio degli studenti;
- 4) Parere sulla relazione annuale dell'attività svolta dall'Autorità Garante degli Studenti;
- 5) Presentazione dell'Osservatorio Generazionale;
- 6) Sportello Casa;
- 7) Ddl Gelmini. Proposta di istituzione Commissione.

Varie ed eventuali.

Comunicazioni:

1. Decadenza del consigliere Erika Gatti e nomina del sign. Donato De pierno

Il presidente comunica che, in seguito a proprie dimissioni e con decreto rettorale n. 11741 dd 01/12/2009, il consigliere Erika Gatti decade dalla carica di rappresentante degli studenti nel Consiglio degli Studenti. La sign.na Erika Gatti verrà sostituita dal sign. Donato De Pierno.

1. Lettera aperta al Consiglio degli Studenti

“Carissimo C.d.S., dopo 5 mesi dal nostro mandato è giusto e opportuno fare una verifica di ciò che è stato fatto o non fatto e di ciò che si sarebbe potuto fare. Intanto, va specificato che, nonostante siamo a 1 anno dalle scorse elezioni universitarie, la possibilità di attività del Consiglio si deve limitare agli ultimi 5 mesi, considerando il ritardo della mia nomina a dopo le elezioni amministrative di giugno scorso. Inoltre, considerando le vacanze estive, la valutazione deve essere limitata agli ultimi 4 mesi. E ciò è avvenuto, in aggiunta, dopo che le nomine dei componenti del C.d.S. sono arrivate in sostanziale ritardo a causa dei ritardi endemici dell'ufficio preposto all'organizzazione delle nostre elezioni.

Dunque, dall'analisi dell'attività svolta dal C.d.S. in questa fase gestativa, si evince una scarsa partecipazione e un'assenza istituzionale della figura del Presidente. E' vero, il C.d.S. avrà sicuramente notato la discontinuità del lavoro, discontinuità evidenziata dalla mancata convocazione nei mesi di Settembre e Ottobre di un Consiglio degli Studenti, discontinuità dovuta a miei problemi di salute (i cui dettagli su cause ed effetti è più opportuno riservare ad un'occasione più informale visto le tragicomiche circostanze) e, impegni personali universitari che non giustificano l'assenza ma che ne attenuano, spero, le possibili valutazioni negative a riguardo. Tale assenza è stata anche talmente evidente che c'è stata una cospicua componente a farmi notare queste considerazioni che avevo interiorizzato. Io ritengo che un'autocritica è efficace solo quando viene pubblicamente condivisa ed è esattamente questo lo spirito di questa lettera. Certo, c'è chi mi ha redarguito davanti ad un caffè, chi con un sms, chi ha preferito farlo direttamente su facebook senza neanche informale, ma il bello del mondo è probabilmente quello di essere tutti diversi e in questo si nasconde la ricchezza del pluralismo. L'importante è che le considerazioni sottoposte alla mia attenzione facessero già parte delle mie valutazioni, in modo che siano proficue e costruttive perchè da me condivise.

Per tutto ciò premesso mi scuso per l'inefficienza creata nel funzionamento dell'organo e apprezzo le critiche, qualora queste siano costruttive e mirate all'efficacia del C.d.S. come in questo caso. Quello che non condivido è il mezzo con cui sono state avanzate dai miei colleghi di LinkUdu e Co.l.f.e ripeto, non tanto per i contenuti ma piuttosto per il modo. Sarebbe bastata una semplice telefonata per avere risposte in tempi più rapidi e per fugare qualsiasi dubbio che una lettera di quel tipo non fosse altro che un capzioso, fazioso e non costruttivo attacco politico alla coalizione che mi ha eletto. Io spero che non sia così perchè altrimenti diventa demagogia fine a se stessa e quindi non meritoria neanche di attenzione. Specifico e concludo che, in questi mesi, sarebbe stato più opportuno avanzare proposte su argomenti di confronto e dibattito che sarebbero potuti essere oggetto di discussione di un nostro incontro. Pertanto, auspico che prima di effettuare giuste critiche sull'inerzia del C.d.S., si lavori sulla nostra disponibilità individuale, e si cerchi di essere propositivi e protagonisti di un organo che non è di Michele Colamonaco, di New Team, o della coalizione che mi ha eletto, ma di tutti gli studenti dell'Università degli Studi di Bari.

Riconfermo la mia disponibilità al dialogo e all'apertura, auspicando una più attiva partecipazione di tutti i consiglieri per poter dare un sano rilancio a questo organo.

Bari, 02/12/2009

Michele Colamonaco”

Il Consigliere Claudio Riccio ritiene poco convincenti le motivazioni addotte dal Presidente riguardo la mancata convocazione del Consiglio degli Studenti in date precedenti a quella odierna. Sostiene inoltre di aver diffuso la “lettera aperta al Presidente del Consiglio degli Studenti”(allegato A) a mezzo di volantini, e-mail e solo successivamente pubblicata su Facebook. Continua rimproverando al Presidente una scarsa attenzione verso la lettera suddetta, tale da non ritenere opportuno fornire una risposta, che invece egli avrebbe auspicato per via formale.

Il Consigliere Laura De Marzo sottolinea, come già detto dal Presidente nella sua lettera, le numerose problematiche che affliggono gli uffici di supporto al Consiglio degli Studenti e che hanno tra l'altro portato ad una intollerabile procrastinazione della data di elezione del Presidente.

Il Consigliere Giorgia Zaetta sostiene di essere venuta a conoscenza della lettera aperta tardivamente e non per mezzo formale. Ritiene inoltre valida la lettera di risposta del Presidente come punto dal quale ripartire e apprezza la precoce diffusione del calendario delle riunioni di Codesto Consiglio.

Il Consigliere Leonardo Madio ribadisce di aver inviato personalmente la lettera aperta a tutti i consiglieri a mezzo di posta elettronica benchè alcuni indirizzi si sono verificati non validi.

Il Consigliere Claudio Amato invita ad interrompere la sterile discussione e procedere nell'analisi dell'o.d.g.

Punto 1: Approvazione del verbale del C.d.S. del 15/07/09.

Il Presidente chiede al Consiglio di poter aggiungere a questo punto l'approvazione del verbale della seduta del Consiglio degli Studenti del 06/05/09 presieduta da Laura De Marzo, in qualità di decano, pervenuto alla nostra attenzione nel corso di codesta giornata.

Il Consiglio all'unanimità approva e il Presidente dà lettura del verbale.

“
Verbale del consiglio degli Studenti
Seduta del 06/05/2009

Il giorno 6 maggio 2009 alle ore 11,30 nell'Aula Magna del Palazzo Ateneo si è riunito il consiglio degli studenti per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Indizione delle votazioni per l'elezione del Presidente del Consiglio degli Studenti.
- 2) Varie ed eventuali.

Risultano assenti i consiglieri Giorgia Schettini, Michele De Nora, Francesco Gagliardi, Marco Magdalone, Rita Lampignano, Erica Gatti.

Funge da segretario verbalizzante il Consigliere Luigi Dabbicco.

Il Decano, verificato il numero legale, invita il Prof. Corrado Petrocelli ad illustrare le linee programmatiche della sua candidatura alla carica di Rettore per il triennio 2009/2012.

Al termine dell'intervento del Magnifico Rettore si è aperto successivamente un dibattito che gli ha permesso, in ultimo, di replicare alle domande formulate da alcuni componenti del consesso de quo. Alle 14,20 il Rettore si congeda ringraziando i consiglieri per l'attenzione e augurando al Consiglio un proficuo lavoro negli interessi della comunità studentesca.

In ordine al primo punto all' o.d.g. il Decano sottolinea che “ai sensi dell'art. 5 del Regolamento per l'elezione del Presidente del Consiglio degli Studenti è compito del decano indire, almeno 15 giorni prima della data fissata per le operazioni di voto, le elezioni del predetto organo”.

Il decano, inoltre, informa che sono pervenute all'attenzione del Consiglio diverse sollecitazioni di carattere istituzionale che impongono a questo Consiglio la necessità di eleggere quanto prima il suo Presidente e pertanto propone il 25 maggio p.v. come data utile per la predetta elezione.

Il consiglio approva all'unanimità.

Il Consigliere De Ceglie propone di modificare l'art.7 del succitato regolamento e inerente alle elezioni del presidente in senso più restrittivo accordando il diritto di voto ai soli consiglieri muniti di valido documento di riconoscimento, senza possibilità che l'identità di questi possa essere riconosciuta da altro elettore o da un componente del seggio nell'eventualità in cui ne siano provvisti.

Il Consiglio approva all'unanimità.

La seduta si scioglie alle 14,30.

Il Segretario
Luigi Dabbicco

Il Decano
Laura De Marzo”

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente chiede ora di approvare il verbale della seduta del Consiglio degli Studenti tenutasi in data 15/07/2009.

Il Consigliere Vincenzo De Ceglie dichiara la propria astensione e quella dei consiglieri della lista “Studenti per...Medicina” adducendo come motivo di non ricordare esattamente il proprio intervento nella discussione riguardante il punto 1 all'o.d.g.

Il Consigliere Giuseppe Belvedere invita il Consigliere De Ceglie ad inviare in futuro le opportune modifiche per evitare inutili astensioni.

Il Consiglio approva a maggioranza con 7 astenuti.

Punto 2: Costituzione Commissioni Permanenti.

Il Presidente presenta le otto Commissioni Permanenti e la propria proposta riguardo i possibili presidenti e componenti.

Commissione Statuto degli Studenti, regolamenti e trasparenza:

Funzioni:

- 1)Elaborare una proposta di “Statuto degli Studenti” al quale appellarsi per la tutela dei diritti degli Studenti;
- 2)Proporre eventuali modifiche al Regolamento Didattico d’Ateneo e agli altri regolamenti vigenti;
- 3)Vigilare sulla trasparenza degli atti amministrativi (bandi, concorsi e incarichi).

Presidente	G. Campanelli
	M. Magdalone
	D.Pierno
	C.Pugliese
	M.Ottomano Palmisano
	L. De Marzo
	N. L. Di Cagno
	A. Zita

Commissione Diritto allo Studio:

Funzioni:

- 1)Pubblicizzare i servizi già offerti dall'A.di.Su. E renderli fruibili dalla maggior parte degli studenti.
- 2)vigilare e fare chiarezza sull'assegnazione di borse di studio, alloggi, tesserini mensa,ecc.
- 3)Uniformare i criteri di assegnazione di borse di studio per la mobilità studentesca.

Presidente	A. Campanelli
	I. Galizia
	G.Schettini
	M. Ottomano Palmisano
	D.Bergamo
	G.Milano
	L.Madio
	R.Lampignano

Commissione Bilancio:

Funzioni:

1. Esprimere un parere sul bilancio e sottoporre all'attenzione del CdS le considerazioni a riguardo.

Presidente	Gigi Dabbicco
	A.Pavone
	G.De Cesare
	D. Fraddosio
	C.Riccio
	G.Di Pietro
	F.Sinisi

Commissione Garante degli Studenti:

Funzioni:

1. Promuovere e organizzare incontri di presentazione e conoscenza del Garante degli Studenti in tutte le Facoltà;
2. Vigilare sul lavoro del Garante degli Studenti e coadiuvare gli studenti nelle richieste allo stesso.

Presidente	C.Ferrari
	A.Lamorgese
	B.Napoli

	A.Campanelli
	I.Semeraro
	G.De Biasi
	E.Negro
	A.Spagnuolo

Commissione C.S.U.:

Funzioni:

1. Vigilare sull'indirizzo delle strutture del C.U.S. per minimizzare e, magari, evitare completamente gli sprechi delle strutture.

Presidente	M. Giannuoli
	G.Lavecchia
	C.Andrisani
	F.Achille
	D.Magrone
	G.Sardelli
	G. De Cesare

Commissione Sedi decentrate:

Funzioni:

1. Analizzare i problemi delle sedi decentrate e predisporre una relazione dettagliata degli stessi da sottoporre all'attenzione del CdS.

Presidente	A.lazzaro
	R. Verardi
	C.Siciliano
	G.Gentile
	C.Amato
	M.Murgia
	I.Galizia

Commissione Promozione e Rapporti esterni:

Funzioni:

1. Organizzare un'apposita pagina web e un forum sul sito www.uniba.it gestito da un responsabile nominato dal Consiglio dove poter consultare l'Ordine del Giorno e i verbali

- dei consigli e interagire con qualsiasi studente interessato alle problematiche di politica universitaria;
2. Predisporre un regolamento di partecipazione al concorso per l'ideazione e istituzione di un logo ufficiale del CdS;
 3. Valutare e richiedere al Magnifico Rettore la possibilità di patrocinare iniziative studentesche di particolare rilievo e interesse;
 4. Organizzare iniziative culturali e di promozione dell'organo;
 5. Stipulare in accordo con l'Ateneo convenzioni e aziende esterne per tutti gli studenti Universitari.

Presidente	Alberto Catapano
	M. De Nora
	E.Cascardi
	N.Gianfelice
	G. De Cesare
	A.Russo
	E.Negro
	P.Stano

Commissione Didattica, Orientamento e Tutorato:

Funzioni:

1. Coadiuvare e supportare gli interventi degli organi centrali in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione in materia di didattica;
2. Identificare e relazionare al Consiglio su proposte inerenti didattica, orientamento e tutorato in accordo con gli studenti presenti in S.A. e CdA da presentare agli Organi di Governo d'Ateneo.

Presidente	V.Venerito
	A.Piscopo
	M.Ricci
	V.Panniello
	D.Pierno
	D.Mastropasqua
	C.Amato
	E.Perrino

Il Consigliere Claudio Riccio chiede di poter votare le commissioni singolarmente.

Il Presidente accoglie il parere favorevole del Consiglio.

La votazione viene così prospettata:

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione Statuto degli Studenti, regolamenti e trasparenza?*”

Contrari: 0

Astenuti: 0

La *Commissione Statuto degli Studenti, regolamenti e trasparenza* viene approvata all'unanimità.

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione Diritto allo Studio?*”

Contrari: 0

Astenuti: 0

La *Commissione Diritto allo Studio* viene approvata all'unanimità.

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione Bilancio?*”

Contrari: 0

Astenuti: 0

La *Commissione Bilancio* viene approvata all'unanimità.

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione Garante degli Studenti?*”

Contrari: 9

Astenuti: 1

La *Commissione Garante degli Studenti* viene approvata a maggioranza.

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione C.S.U.?*”

Contrari: 0

Astenuti: 0

La *Commissione C.S.U.* viene approvata all'unanimità.

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione Sedi Decentrate?*”

Contrari: 0

Astenuti: 0

La *Commissione Sedi Decentrate* viene approvata all'unanimità.

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione Promozione e Rapporti esterni?*”

Contrari: 0

Astenuti: 0

La *Commissione Promozione e Rapporti esterni* viene approvata all'unanimità.

“Esprimete parere favorevole riguardo la presidenza, la composizione e le funzioni della *Commissione Didattica, Orientamento e Tutorato?*”

Contrari: 0

Astenuti: 0

La *Commissione Didattica, Orientamento e Tutorato* viene approvata all'unanimità.

Il Presidente ribadisce che tutti gli obiettivi delle varie commissioni avranno una scadenza e, qualora questa non venga rispettata, il Presidente del consiglio degli Studenti rimetterà al consiglio la nomina di un nuovo presidente di commissione. Sarà compito dei rispettivi presidenti convocare i componenti e presiedere alle sedute.

Punto 3: Calendario del Consiglio degli Studenti

Il Presidente dà lettura del calendario delle riunioni di Codesto Consiglio e propone delle modifiche al calendario inviato ai consiglieri in allegato alla odierna convocazione, dovute a cause di forza maggiore.

Il Calendario annuale del Consiglio degli Studenti sarà:

18 Dicembre 2009
27 Gennaio 2010
25 Febbraio 2010
25 Marzo 2010
27 Aprile 2010
25 Maggio 2010
29 Giugno 2010
21 Luglio 2010
28 Settembre 2010
26 Ottobre 2010

Il consiglio approva il calendario all'unanimità.

Punto 4:Parere sulla relazione annuale dell'attività svolta dall'Autorità Garante degli Studenti

Il Presidente riferisce “Il Consiglio degli Studenti è stato chiamato a dare un parere sulla relazione annuale del Garante degli Studenti. Come ogni anno la relazione è esauriente e dettagliata, denotando un lavoro ed un impegno costante del Prof. Giocoli Nacci, che ringraziamo per la sua dedizione.

Le scorrettezze, gli “scandali” e le violazioni dei diritti degli studenti sono molto spesso denunciate in primis ai rappresentanti degli studenti che, per definizione, sono il tramite tra lo studente e i docenti o il Preside di ciascuna facoltà. Ritengo dunque opportuna una maggiore pubblicità della figura del Garante degli Studenti, che resta ancora poco conosciuta alla maggior parte della compagine studentesca; a dimostrazione di ciò ricordo al Consiglio l'esiguità dei contatti tra il Garante e gli studenti.

La figura del Garante dovrebbe a mio parere essere investita di maggiori poteri, dovendosi limitare spesso ad una mera constatazione degli illeciti, senza che venga preso provvedimento alcuno in merito.

Ritengo dunque considerevole l'operato del Prof. Giocoli Nacci benché reputo opportuna una riconsiderazione dei poteri affidati alla sua figura.

Il Consigliere Alberto CATAPANO riferisce circa la distribuzione, nella Facoltà di Farmacia, di volantini volti ad informare gli studenti circa l'esistenza della figura del Garante degli Studenti nonché a raccogliere segnalazioni di violazioni dei diritti da essi riscontrate; a questa iniziativa seguirà un incontro fra il Garante degli Studenti e la commissione didattica del Consiglio di Facoltà di Farmacia per discutere in merito a quanto emerso dall'iniziativa.

Il Consigliere Claudio RICCIO lamenta la scarsa significatività della relazione annuale stilata dal Garante degli Studenti, proponendo di affidare alla Commissione Garante degli Studenti di concerto con il Garante stesso, la possibile sostituzione della figura del Garante degli Studenti con quella di un difensore civico eletto dal Consiglio degli Studenti e non dal Rettore, dotato di effettivi poteri che permettano di contrastare ed impedire soprusi nei confronti degli studenti. Auspica dunque che il Consiglio degli Studenti esprima un parere in merito e lo ponga all'attenzione del Senato Accademico.

Il Presidente riferisce di non aver ancora inviato la proprio parere in merito alla relazione annuale circa l'attività del Garante degli Studenti, appositamente per poter tener conto dell'opinione del Consiglio nella formulazione della stessa.

Il Consigliere Claudio AMATO sostiene che spesso sarebbe sufficiente che le rappresentanze

studentesche si rivolgano ai Presidi per risolvere piccole controversie come la mancata pubblicazione dei programmi d'esame o delle date degli stessi, riservando al Garante quelle che sono le questioni più spinose.

Il Consigliere Vincenzo DE CEGLIE si dichiara in accordo con quanto espresso dal Consigliere RICCIO, reputando opportuna l'istituzione di un difensore civico esterno dotato di più ampi poteri. Ritiene inoltre auspicabile la reintegrazione da parte del Magnifico Rettore di una Commissione Disciplinare alla cui attenzione vengano poste le situazioni che necessitano di provvedimenti più significativi.

Il Presidente si dichiara disponibile a convocare il Garante per una audizione nel Consiglio degli Studenti.

Il Consigliere Antonio ZITA chiede di poter anticipare la discussione del punto n°7 Decreto Gelmini.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Punto 7: Decreto Gelmini.

Il Presidente propone la costituzione di una commissione atta a produrre un documento che chiarifichi la posizione del Consiglio degli Studenti in merito al recente decreto in materia di università. La commissione suddetta si comporrà di dieci consiglieri:

Giuseppe Belvedere
Angelo Lamorgese
Claudio Riccio
Laura De marzo
Donato Giannoccaro
Vincenzo Venerito
Elvira Negro
Antonio Lattarulo
Chiara Ferrari

Il Consigliere Leonardo MADIO, data l'esiguità dei tempi a disposizione, ritiene poco utile la istituzione di una commissione, e propone una mozione d'ordine affinché il Consiglio, analizzati i punti salienti del decreto in materia di università, elabori seduta stante un documento che chiarifichi la posizione del Consiglio degli Studenti in merito.

Il Consigliere Laura DE MARZO manifesta forti perplessità circa la proposte del Consigliere Leonardo MADIO, ritenendo indispensabile un'attenta valutazione dell'intero decreto suddetto, volta ad evidenziarne potenzialità e criticità, elaborando anche costruttive proposte di emendamento, specchio del pensiero dell'intero Consiglio. Si dichiara pertanto favorevole alla istituzione di una commissione che operi celermente per produrre uno scritto da sottoporre all'attenzione del Consiglio degli Studenti.

Il Consigliere Claudio RICCIO chiede che il Consiglio sottoponga alla commissione i punti salienti del decreto in oggetto: tagli di fondi, nota 133 del M.I.U.R., riforma della governance universitaria, ricerca, ecc...Sostiene inoltre che sia impossibile che tutte le rappresentanze studentesche, per via del diverso orientamento politico, siano in accordo sull'analisi dell'intero decreto, ritenendo però importante evidenziare alcune tematiche riguardo alle quali può essere possibile una convergenza di vedute. Il Consigliere ribadisce quello che a suo giudizio dovrebbe essere oggetto dell'analisi della

commissione predetta:

- “la riforma non è a costo zero”;
- riforma della governance: proposta di un diverso impiego delle risorse economiche;
- chiarificazione della dicitura “esterni” in materia di rappresentanti del mondo produttivo da inserire negli organi di governo universitari al fine di garantire una maggiore trasparenza;
- diminuzione del numero dei rappresentanti degli studenti negli organi collegiali;
- prestito d'onore.

Chiede inoltre che la commissione elabori documenti differenti per ogni punto da essa analizzato affinché il Consiglio possa votare all'unanimità le considerazioni che raccolgono il consenso di tutti i consiglieri.

Il Consigliere Claudio AMATO propone di aggiungere un punto all'ordine del giorno per continuare il dialogo in merito al “Decreto Gelmini”, pur ritenendo maggiormente proficuo l'intervento di una commissione.

Il Consigliere Giuseppe CAMPANELLI ritiene opportuno valutare la problematica dell'aumento delle tasse universitarie e della mancanza di fondi da destinare all'università; intraprendere durante codesto consiglio una discussione riguardo il decreto succitato può essere utile per fornire una guida al lavoro della commissione. Riferisce inoltre l'espressione di contrarietà al decreto oggetto di discussione, espressa dagli studenti delle facoltà di Giurisprudenza, di Lettere e di Scienze. Invita inoltre tutti i consiglieri a rispettare le regole del buonsenso durante i loro interventi.

Il Consigliere Davide FERORELLI non ritiene consona la mozione d'ordine presentata dal Consigliere Leonardo MADIO, così come l'intervento del Consigliere Claudio Riccio, estraneo all'ordine del giorno; chiede pertanto che sia messa in votazione la possibilità di istituzione di una commissione atta a produrre un documento che chiarifichi la posizione del Consiglio degli Studenti in merito al recente decreto in materia di università.

Il Consigliere Rocco LOMBARDI invita il Presidente ad intervenire sul comportamento poco educato di alcuni consiglieri.

Il Consigliere Leonardo MADIO ripropone la propria mozione d'ordine: possibilità di discutere di alcuni punti del “Decreto Gelmini” in materia di università prima di votare l'istituzione di una commissione atta a produrre un documento che chiarifichi la posizione del Consiglio degli Studenti in merito allo stesso.

Il Consigliere Davide FERORELLI esprime il proprio voto contrario, ritenendo più opportuno l'intervento di una commissione o la convocazione di un Consiglio degli Studenti straordinario e monotematico al fine di snocciolare le numerose questioni spinose riguardanti il tema suddetto.

Il Consigliere Giuseppe BELVEDERE ritiene opportuna l'istituzione di una commissione cui partecipino i rappresentanti di tutte le liste presenti nel Consiglio degli Studenti al fine di elaborare delle considerazioni in merito al “Decreto Gelmini”, da sottoporre quindi al vaglio del Consiglio degli Studenti.

Il Consigliere Claudio RICCIO si scusa con il Consiglio per aver esacerbato i toni nella discussione; rimarca la necessità di fornire delle linee guida all'operato della commissione.

Il Consigliere Elvira NEGRO invita i consiglieri alla celere ricerca di una opportuna soluzione al problema.

Il Consigliere Giorgia ZAETTA esprime il proprio voto contrario alla mozione d'ordine del

Consigliere Leonardo MADIO, proponendo al più la convocazione di un Consiglio degli Studenti straordinario.

Il Presidente pone ai voti la mozione d'ordine del Consigliere Leonardo MADIO: “Siete favorevoli che il Consiglio, analizzati i punti salienti del decreto in materia di università, elabori seduta stante un documento che chiarifichi la posizione del Consiglio degli Studenti in merito?”

Il Consiglio degli Studenti respinge la mozione d'ordine del Consigliere Leonardo MADIO con 30 voti contrari, nessun astenuto e 12 voti favorevoli.

Il Presidente mette ai voti l'istituzione di una commissione che valuti il “Decreto Gemini” in materia di riforma del sistema universitario secondo la formula: “Siete favorevoli alla composizione di una commissione di n°10 (dieci) componenti che valuti il DDL in oggetto, in ogni suo punto e rediga un documento a riguardo?”

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Consigliere Claudio RICCIO propone la composizione di una commissione nella quale la numerosità di ciascuna lista sia proporzionale a quella presente nel Consiglio degli Studenti, tenendo anche in considerazione la presenza di liste che si sono coalizzate nelle elezioni dei rappresentanti degli studenti agli organi centrali.

Il Consigliere Alberto CATAPANO propone invece che ogni lista presente all'odierno Consiglio degli Studenti abbia la possibilità di avere un proprio consigliere all'interno della commissione, non tenendo in considerazione la presenza di liste che si sono coalizzate nelle elezioni dei rappresentanti degli studenti agli organi centrali.

Il Consigliere Giuseppe CAMPANELLI invita tutti coloro che sono interessati a far parte della commissione a proporsi al Consiglio.

Il Consigliere Laura DE MARZO ritiene necessaria nella commissione la presenza di consiglieri che siano anche rappresentanti degli studenti in seno alla commissione mista S.A. C.d.A. che si occupa di questo tema, al fine di coordinare l'attività di entrambe le commissioni.

Il Consigliere Claudio RICCIO ritiene non valida la motivazione addotta dal Consigliere De Marzo, essendo compito solo del Presidente del Consiglio degli Studenti, riferire il parere di Codesto consesso ad altri organi.

Il Presidente chiede al Consiglio parere sulla composizione della commissione così composta:

Giuseppe Belvedere
Angelo Lamorgese
Claudio Riccio
Laura De Marzo
Donato Giannoccaro
Vincenzo Venerito
Elvira Negro
Antonio Lattarulo
Chiara Ferrari

Si propongono come presidenti della “Commissione ddl Gelmini” il Consigliere Angelo Lamorgese e il Consigliere Giuseppe Belvedere.

Il Presidente chiede al Consiglio di votare per l'elezione del presidente della “Commissione ddl Gelmini” con voto esplicito per alzata di mano.

Dalla votazione risultano 11 voti per il Consigliere Angelo Lamorgese e 25 voti per il Consigliere Giuseppe Belvedere.

VISTA la candidatura del Consigliere Angelo Lamorgese e del Consigliere Giuseppe Belvedere;
VISTO il risultato della votazione esplicita per alzata di mano;
il Consiglio degli Studenti DICHIARA eletto come presidente della “Commissione ddl Gelmini” il Consigliere Giuseppe Belvedere.

Il Consigliere Vincenzo ANTENORI chiede a tutti i consiglieri di operare nel Consiglio e nella commissione succitata, responsabilmente e mettendo da parte particolarismi di lista; invita inoltre tutti alla collaborazione con il Presidente, ritenendo poco appropriata la richiesta di una mozione d'ordine da parte del Consigliere Leonardo Madio che avrebbe invece potuto contattare il Presidente per inserire un punto in merito all'o.d.g.

Il Consigliere Claudio RICCIO ritiene di dover portare nel Consiglio la posizione politica, non partitica, dei propri elettori e di agire in conseguenza di ciò. Ribadisce che le proprie precedenti proposte tendevano alla mediazione e alla raccolta di un parere unanime da parte del Consiglio riguardo alcuni punti di convergenza di idee. Auspica inoltre celeri lavori della commissione succitata, nel rispetto delle differenze politiche tra tutti i membri.

Punto 5: Presentazione dell'Osservatorio Generazionale

Il Presidente dà lettura di una presentazione del Comitato permanente Osservatorio Generazionale, costituito con D.R. n.9467 (allegato C). Informa inoltre il Consiglio che il coordinatore prof. A. Uricchio non potrà intervenire a relazionare in merito per cause di forza maggiore; interverrà in sua vece il sig. Michele Karaboue, membro del comitato succitato.

Il Sig. Michele Karaboue relaziona riguardo il Comitato permanente Osservatorio Generazionale: si tratta di una struttura formata da membri del S.A., C.d.A, C.d.S. e figure esterne individuate a vario livello. Il fine del comitato è la produzione di un rapporto scientifico sulla condizione giovanile, rendendo gli studenti partecipi dell'Università e dei suoi organi. Si prevede a tal fine la distribuzione agli universitari di un questionario per indagare la loro visione dell'ateneo e le eventuali proposte che essi vorrebbero sottoporre all'attenzione del comitato. Riferisce inoltre che il comitato sarà pubblicizzato sul web, che sarà dato largo spazio alla collaborazione e al dialogo con la pubblica amministrazione e con altre associazioni (Bollenti Spiriti, assessorati provinciali, polo jonico e brindisino) e si cercherà di coinvolgere tutti gli interessati alla tematica, garantendo ascolto; viene rivolto inoltre un invito al Presidente del Consiglio degli Studenti affinché fornisca spunti, presenti le necessità, i problemi e i pregi del mondo universitario.

Il Presidente chiede al Consiglio di esprimere parere favorevole alla collaborazione con il Comitato permanente Osservatorio Generazionale.

Punto 6. Sportello casa.

Il Presidente informa il Consiglio circa la stipula di un protocollo di intesa per l'attuazione del Diritto allo Studio Universitario attraverso la realizzazione del progetto sperimentale "Sportello Casa" per la promozione della collocazione residenziale degli studenti universitari fuori sede, tra ADISU – Puglia, Università degli Studi di Bari, Politecnico di Bari, Comune di Bari, Assessorato al Diritto allo Studio-Regione Puglia, Assessorato all'Assetto del territorio-Regione Puglia E SUNIA (rappresentanza provinciale inquilini), APPC (rappresentanza provinciale proprietà edilizia), F.I.A.I.P. (rappresentanza provinciale agenzie immobiliari) E PER OPPORTUNA CONOSCENZA il sig. Michele Colamonaco, Presidente del C.d.S. dell'Università degli Studi di Bari e il Sig. Giuseppe Mastrandrea, Presidente del C.d.S. Del Politecnico di Bari.

Il Consigliere Gianluca DE CESARE chiede chiarimenti in merito all'iniziativa.

Il Presidente informa che "lo "Sportello Casa" si propone come servizio agli studenti fuori sede, per aiutarli ad individuare l'alloggio giusto e accompagnarli nel corso dell'intera durata del contratto. Il mercato delle locazioni ad uso abitativo, alla crescente domanda di posti letto, alloggi e abitazioni a prezzo moderato, contrappone infatti un'offerta di locazioni ad alto costo in immobili non a norma e con continuo ricorso alla contrattazione in nero. Si rende dunque necessaria l'individuazione e la creazione di un servizio che, facendo incontrare studenti e proprietari di immobili, permetta, anche attraverso alcune forme di agevolazione, di controllare i prezzi degli immobili e garantire il naturale svolgimento dei rapporti contrattuali. I proprietari di immobili individuano nella struttura dello "Sportello Casa" un interlocutore che possa coglierne le esigenze e, applicando la normativa vigente, ne tuteli gli interessi. Gli studenti hanno così la possibilità di essere garantiti nei propri diritti di conduttori, godendo della possibilità di alloggiare in immobili che garantiscono livelli accettabili di abitabilità; i proprietari hanno, nel loro rapporto con gli studenti, un intermedio di sicura affidabilità.

L'adesione allo sportello casa è stimolata attraverso la proposizione di forme di garanzia per i proprietari e per gli studenti:

- gli studenti accedono al mercato attraverso fitti calmierati; accedono al fondo garanzia dell'ADISU Puglia che consente loro di affittare una stanza senza dover rilasciare alcuna cauzione; accedono ad appartamenti con condizioni abitative garantite.
- I proprietari di immobili possono, attraverso la regolarizzazione del contratto di affitto, accedere alle agevolazioni fiscali e tributarie (riduzione IRPEF e ICI – delibera del Consiglio Comunale di Bari n.44 del 12.05.08, con la quale si approva l'aliquota ICI del 3% per le abitazioni locate a studenti iscritti ad un corso di studi e non residenti in Bari); accedere, in caso di danni, ad un fondo di garanzia messo a disposizione dall'ADISU Puglia.

Per la funzionalità dello Sportello Casa sarà necessaria una sede fisica da collocare, eventualmente, presso l'ADISU Puglia e presso l'Università di Bari e il Politecnico di Bari, sede in cui verranno convogliate le adesioni degli studenti che cercano alloggio e dei proprietari che lo offrono. Sarà altresì necessaria la creazione di uno sportello telematico con la medesima funzione dello "Sportello Casa" fisico.

Le adesioni al servizio saranno effettuate sulla base di uno schema di domanda in cui devono essere inserite risposte in ordine ai parametri della ricerca. Elementi essenziali saranno: prezzo, ubicazione, tipologia, disponibilità, superficie, ecc.

Le offerte consigliate dallo Sportello Casa, per le quali sia indicato espressamente il tipo di contratto e che hanno avuto nel tempo il riscontro positivo da parte degli inquilini, otterranno il marchio Sportello Casa. Tale marchio indica che l'immobile ha la dichiarazione di conformità a norma degli impianti da parte del proprietario dell'immobile.

Lo staff dello Sportello Casa, inoltre, provvederà, attraverso la collaborazione con le associazioni di categoria, a monitorare la situazione del mercato e ad attuare, di volta in volta, delle modifiche essenziali a consentire la piena funzionalità del servizio. Di conseguenza, ogni qualvolta si manifesti una modifica nelle condizioni degli alloggi, nelle richieste degli studenti, nelle tipologie contrattuali richieste, che interessino notizie presenti nel database, le stesse verranno attuate nel

tempo di verifica.

Lo staff, inoltre, provvederà periodicamente a sondare l'andamento del rapporto contrattuale in essere contattando i conduttori e i locatori di ogni singolo contratto.

Il servizio offerto dallo Sportello Casa è gratuito”.

Varie ed eventuali

Il Consigliere Gianluca DE CESARE dà lettura del documento in allegato (allegato B) ritenendo che l'iniziativa della quale egli si fa portavoce possa essere condivisa dal Consiglio o comunque essere oggetto di discussione nella Commissione ddl Gelmini.

Il Presidente si dimostra favorevole.

Il Consigliere Laura DE MARZO rimarca l'importanza che il Consiglio degli Studenti prenda parte a questa campagna portata avanti dagli studenti a livello nazionale.

Il Consiglio manifesta parere favorevole a riguardo.

Il Il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 18.00.

Letto e sottoscritto, il presente verbale sarà sottoposto ad approvazione nella seduta del Consiglio degli Studenti del 27 gennaio 2010.

Il Segretario
Chiara FERRARI

Il Presidente
Michele COLAMONACO