

# CAPITOLO 6



## I PARAOCCHI DELLA MENTE

# ALLA RICERCA DELLE CAUSE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO

❖ Cause dell'errore giudiziario: pluralità di fattori interni ed esterni al procedimento, destinati a influire sull'esito del processo

→ "sbandamento" da parte del giudice rispetto all'itinerario della ragione

→ Influenza dei mass media: centralità della televisione sul processo di formazione dell'opinione  
>> lettura deformata della realtà

# ALLA RICERCA DELLE CAUSE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO



- ❖ **Spettacolarizzazione:** effetti pesanti sulla vita delle persone coinvolte (sia per l'imputato che per la giustizia)
  - Trasmissioni televisive: meccanismo anticipatorio e sostitutivo della decisione giudiziale
  - Proposte verità alternative che possono condizionare o privare di utilità l'accertamento dei fatti
  - Suggestioni emotive nel telespettatore
- **Processo reale:** imputato assistito dalla presunzione di innocenza
- **Processo mediatico:** ombre inquisitorie → imputato costretto a discolparsi per contrastare una potenziale deriva giustizialista

# ALLA RICERCA DELLE CAUSE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO

❖ **Principali cause della maggior parte degli errori giudiziari:**

- **Erroneità/falsità della prova:** falsa testimonianza, fraintendimento del testimone, mancata conoscenza dei meccanismi della testimonianza da parte del giudice
- **Ricognizione personale:** conduzione della stessa con modalità inadeguate, non rispettose della norma processuale o poco professionali

# ALLA RICERCA DELLE CAUSE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO

- ❖ **Principali cause della maggior parte degli errori giudiziari:**
  - ❖ **Confessione raggiunta con forzature improprie**, in particolare con soggetti deboli
  - ❖ **Prova scientifica:** esperti che inducono il giudicante verso la soluzione errata del caso
- **Compito del giudice:** accertare sempre il margine di errore presente in ogni metodo scientifico e l'impegno dell'esperto

# ALLA RICERCA DELLE CAUSE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO

❖ Scarsa attenzione da parte degli studiosi del processo penale sul soggettivismo del giudice: il giudizio conclusivo di un processo è un fatto per lo più intuitivo e non razionale

*Influsso di ragioni non confessate neanche al giudice stesso di simpatia o di ripugnanza inconsapevole → scegliere la soluzione giuridica che corrisponde a questo suo occulto sentimento (Calamandrei)*

# ALLA RICERCA DELLE CAUSE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO

- Il ragionamento che si trova nella motivazione della sentenza potrebbe essere qualcosa **che viene dopo** e serve quasi a **validare un'ipotesi già metabolizzata** dal giudice
- Anche nelle decisioni dei giudici agiscono forze ben lontane dalla razionalità
- **Teoria delle due menti**  
Si assumono prima le decisioni a livello inconscio (Sistema 1) e poi si vestono con una motivazione razionale (Sistema 2)

# ALLA RICERCA DELLE CAUSE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO

- *La motivazione reale di una sentenza si trova tra le pieghe nascoste dell'animo del giudicante, cioè nel sentimento del giudice*
- ❖ **La libertà valutativa alla base del libero convincimento:** discrezionalità incontrollata, intuizione personale, di sentimento, di emozione, di credo ideologico, valori, soggettive visioni del mondo  
→ fenomeni psicologici quasi del tutto ignorati dalla dottrina processual-penalistica

# ERRORI NELLA DECISIONE GIURIDICA



- Batteria di errori giudiziari:
  1. *Tunnel vision*
  2. *Bias della conferma*
  3. *Errore del "senno di poi"*
  4. *Perseveranza nella credenza*
  5. *Bias del risultato*
  6. *Effetto ancora nelle decisioni*

**Errori fisiologici e non psicopatologici, frutto di determinazioni lucide e consapevoli di professionisti**



**ERRORI NELLA DECISIONE GIURIDICA**

**Tunnel vision**

# GLI EFFETTI DELLA VISIONE A TUNNEL



**Innocence project** (USA, 1992)

**Obiettivo:** far emergere (anche attraverso DNA test) tutti quei casi in cui gli individui fossero stati ingiustamente condannati, consentendone la riabilitazione

**Comprendere le ragioni di questi errori nei metodi e nelle prassi sia investigative che giudiziarie**



**Matrice comune: *tunnel vision***

# GLI EFFETTI DELLA VISIONE A TUNNEL



- ❖ **Visione a tunnel:** insieme di tendenze sistematiche che ci impediscono di essere accurati nella percezione e, conseguentemente, nell'interpretazione degli eventi → vedere solo la prima risposta intuitiva sorta nella mente
- ❖ Fenomeno che si sviluppa negli inquirenti, nei rappresentanti dell'accusa e nei giurati
- ❖ Peccato capitale dell'investigazione e del giudizio (Gulotta, 2014)

# GLI EFFETTI DELLA VISIONE A TUNNEL



**INNOCENCE PROJECT**

About The Cases Get Involved Latest More

[Donate](#)

## Help free the innocent every month

[Donate](#)

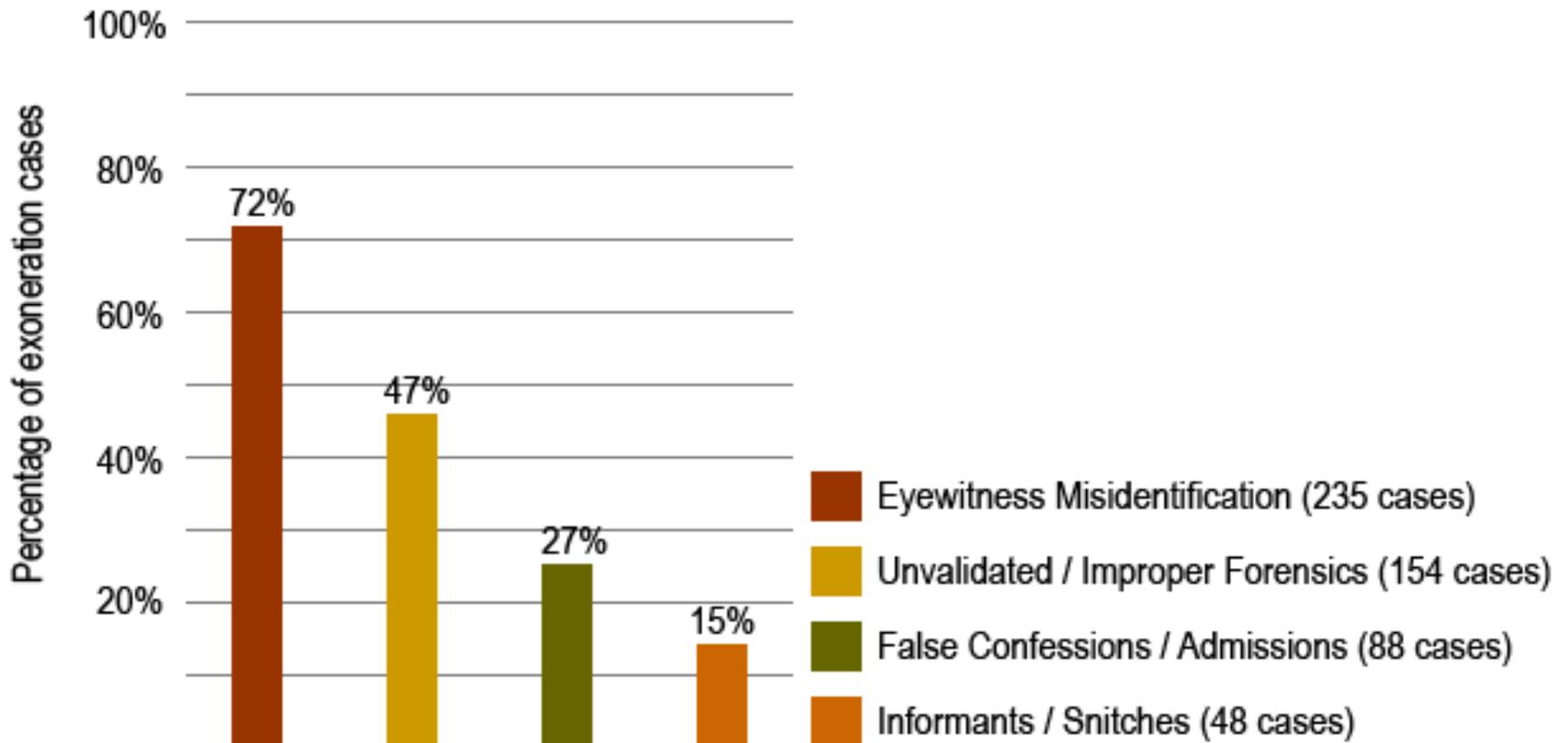
The screenshot shows the top navigation bar of the Innocence Project website. On the left is the logo 'INNOCENCE PROJECT'. The navigation menu includes 'About', 'The Cases', 'Get Involved', 'Latest', 'More' (with a hamburger icon), and a search icon. A blue 'Donate' button is positioned on the right. The main content area features a large hero image of two men in suits embracing in a courtroom setting. Overlaid on this image is the text 'Help free the innocent every month' in a large, white, sans-serif font, with a white 'Donate' button centered below it.

# GLI EFFETTI DELLA VISIONE A TUNNEL



## Contributing Causes of Wrongful Convictions (first 325 DNA exonerations)

Total is more than 100% because wrongful convictions can have more than one cause.



# GLI EFFETTI DELLA VISIONE A TUNNEL



- ❖ **La *tunnel vision*** agisce come una sorta di paraocchi della mente, selezionando le informazioni sulla base di criteri del tutto irrazionali e inconsapevoli, deviando il nostro pensiero [Gullotta 2011]
- ❖ ***Confirmation bias***: focalizzarsi su un sospetto, selezionare e filtrare le prove che giustificherebbero la sua condanna, ignorando, se non addirittura sopprimendo, le evidenze che dimostrerebbero la sua innocenza [Commissione Ryan - Illinois, 2000]



**ERRORI NELLA DECISIONE GIURIDICA**

# **Forensic Confirmation Bias**

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



- Popper (1959): la validazione di una teoria scientifica si basa sulla **falsificazione**  
Andare alla ricerca di tutti i dati suscettibili di disconfermare un'ipotesi teorica → affidabile nella misura in cui continuerà a resistere ai tentativi di falsificazione

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



**...invece, di fronte a ogni nuova situazione, 2 tendenze:**

1. Condizionamento della spiegazione che sembra più **probabile** limitata alla propria esperienza soggettiva (statisticamente non attendibile)
2. Naturale propensione a **cercare le conferme** delle nostre convinzioni iniziali (**vs** trovare le prove negative che possano confutarle)

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



❖ **Tendenza alla conferma nel processo penale:** pericolo che si affaccia fin dalle prime battute.

Sul banco degli imputati siede già un presunto colpevole, nonostante il principio di *presunzione di innocenza* fino a prova contraria



❖ **Sistema processuale che sembra adattarsi alla nostra struttura psicologica:** consapevoli dei limiti di tale inclinazione, gli operatori del processo dovrebbero essere vigili nel **mettere in discussione** il fondamento delle evidenze acquisite nell'indagine

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



- ❖ **Caso Tortora (1983):** arrestato con l'accusa di essere affiliato alla Nuova Camorra Organizzata → traffico sostanze stupefacenti

Carcerazione preventiva disposta sulla base delle testimonianze di alcuni collaboratori di giustizia responsabili di gravissimi reati di Camorra

## Riscontri praticamente inesistenti

- ❖ **17 settembre 1985:** dopo oltre 2 anni dall'arresto, Tortora fu condannato a 10 anni di carcere nonostante l'evidente infondatezza delle accuse dei pentiti, contraddittorie e sfasate temporalmente
- ❖ **Settembre 1986:** la Corte d'appello di Napoli lo accolse con formula piena. Sentenza impegnata dalla Procura Generale
- ❖ **17 marzo 1988:** la Corte di Cassazione conferma definitivamente l'assoluzione

**Errore di fondo: aver attribuito valore alle dichiarazioni dei pentiti senza sottoporre le stesse ad un'opportuna e puntuale verifica**

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



- ❖ **Processi indiziari:** necessità che il giudice sottoponga le prove indirette ad un severo vaglio → valutare la plausibilità di spiegazioni alternative
- ❖ **Tendenza pericolosamente latente, in particolare nei processi con forte carica emotiva:** sovrastima elementi di valutazione affermativi della colpevolezza dell'imputato → amplificazione atteggiamento verificazionista
- ❖ **Es. Processo di Rignano Flaminio:** la necessità di protezione della vittima si sovrappone all'urgenza di trovare un colpevole

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



- ❖ ***Forensic confirmation bias*** (*tendenza nel processo alla conferma*): insieme di effetti che possono derivare da un pregiudizio, una credenza o un convincimento preesistente
  - Influenza sulla raccolta, percezione e interpretazione delle evidenze probatorie da parte dei protagonisti della vicenda giudiziaria durante l'intero procedimento penale, cioè dalle indagini al dibattimento
  - Influenza della percezione che ha l'opinione pubblica
  - Influenza della confessione rispetto ad altri dati processuali
    - tendenza degli investigatori ad attivarsi per ottenerla

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



❖ ***Forensic confirmation bias*** (*tendenza nel processo alla conferma*): influenza nell'interpretazione da parte degli scienziati forensi di dati ambigui o nel costruire risultati a supporto dell'ipotesi dell'accusa

*Es: caso Meredith Kercher: clamorose amnesie investigative e colpevoli omissioni nel lavoro degli inquirenti*

**Il *confirmation bias* induce alla formazione di falsi ricordi e porta gli individui anche a ricordare cose e fatti mai accaduti o a rappresentarli in maniera distorta**

# CI ILLUDIAMO DANDOCI RAGIONE



Le descrizioni fornite in anticipo sulle qualità e caratteristiche di una persona creano aspettative → influenza la successiva valutazione sulla stessa

**Particolare rilevanza di questa insidia nel processo**



**Presunzione di colpevolezza a carico dell'imputato: punto di partenza e riferimento per il prosieguo del procedimento penale → insidia psicologica che può essere difficilmente neutralizzata dalla consapevolezza del principio costituzionale di presunzione di innocenza**



**ERRORI NELLA DECISIONE GIURIDICA**

**Hindsight bias**

# DEL SENNO DI POI...



- ❖ **Hindsight bias** (bias del "senno di poi"): considerare un determinato evento più probabile o molto più prevedibile rispetto ad altri in realtà ugualmente possibili quando si è già verificato
- Bias legato al modo di funzionare della memoria** (processo dinamico e ricostruttivo) → il nostro pensiero nella rielaborazione dei dati non si va a collocare nel momento che precede l'evento, ma a posteriori
- Modalità implicita di funzionamento della memoria: le informazioni che traggono spunto dal fatto accaduto vengono più facilmente ricordate

# DEL SENNO DI POI...



❖ **Hindsight bias** (bias del “senno di poi”) **in ambito processuale**: proiezione retrospettiva delle informazioni successivamente acquisite

La prima embrionale ipotesi di colpevolezza formulata nel corso dell’indagine viene ad essere rinforzata

# DEL SENNO DI POI...



**Focalizzazione ingiustificata su un indagato innocente in almeno 2 modi**



**Gli inquirenti sono portati a pensare che l'indagato solamente avrebbe potuto commettere il reato**



**Gli inquirenti tendono a giudicare e valutare gli eventi e le situazioni in base ai livelli di confidenza preconoscitiva che hanno dell'oggetto (prima di conoscere i dati precisi)**

# DEL SENNO DI POI...



## Testimonianza facilmente manipolabile:

1. **Feedback di conferma**
2. **Testimonianza su un evento a cui il teste ha assistito ma senza prestare particolare attenzione** (influenza domande nocive e suggestive)  
Con il senno di poi l'identificazione apparirà al testimone come se fosse genuina → rischio sostituzione di un ricordo autentico con quello suggerito
3. **Reiteration effect (effetto reiterazione):** la certezza della bontà/fondatezza di una tesi viene rinforzata dal numero di volta in cui la stessa è ripetuta



**ERRORI NELLA DECISIONE GIURIDICA**

**Outcome Bias**

# DEL SENNO DI POI...



## Tendenza a giudicare comportamenti identici in modo differente a seconda del risultato ottenuto

- Es. esperimento di Bazerman e Gino [2002]: due scenari per il medesimo intervento (taglio cesareo):
  - arresto cardiaco senza conseguenze (giudizio positivo)
  - morte della madre e danni cerebrali per il neonato (giudizio negativo)

# LA FORZA COINVOLGENTE DELLA VISIONE A TUNNEL



Magistrati della Suprema Corte e Giudici della Cassazione:  
comprovata esperienza, sicurezza nell'opinione decisoria



- **Illusione di controllo:** credere che il rischio si possa controllare grazie alle proprie personali abilità
- **Overconfidence:** fiducia eccessiva, spesso ingiustificata, nelle proprie conoscenze e abilità
- **Ottimismo irrealistico:** scarto tra ciò che gli individui considerano rischioso per se stessi e ciò che considerano rischioso per gli altri (giudici che giudicano se stessi più attenti e meno esposti al rischio di altri colleghi)

**Anche il giudice di grande esperienza non può essere sempre in grado di assumere una decisione immune da errori di giudizio**



# **ERRORI NELLA DECISIONE GIURIDICA**

## **...altri bias**

# TROPPO FIDUCIOSI NELLE PROPRIE CONOSCENZE E ABILITÀ

## ❖ **Ottimismo irrealistico:**

- **Dinamica di tipo cognitivo:** dare maggior peso al numero e all'efficacia dei propri comportamenti precauzionali rispetto a quelli messi in atto dagli altri
- Valutare il proprio grado di esposizione al rischio: tendenza a distorcere il giudizio → ricordo diretto fissato in memoria che avvantaggia se stessi (no evidenze mnestiche analoghe sugli altri)
- **Dinamica di tipo motivazionale:** meccanismo di protezione della propria autostima → rischi come elementi svalutativi della propria immagine  
Tale bias cresce tutte le volte in cui le attività rischiose vengono giudicate personalmente controllabili  
Il bias diminuisce e scompare quando i rischi sono percepiti come comuni, reali e non specifici

# TROPPO FIDUCIOSI NELLE PROPRIE CONOSCENZE E ABILITÀ

❖ **Euristica del consenso** (in particolare nelle decisioni **collegiali**): decisione assunta dopo che il giudice ha fatto la propria relazione

Le carte di quel processo sono usualmente note solo al giudice relatore e al presidente → adeguamento alle valutazioni del relatore (motivazione della sentenza).

Inoltre spesso sono presenti:

- Condizioni di affaticamento dei giudici (camere di consiglio dopo l'udienza pubblica)
- Decisione trattata assieme a quelle di altri casi del giorno

# TROPPO FIDUCIOSI NELLE PROPRIE CONOSCENZE E ABILITÀ

- ❖ **Illusione del consenso:** quando un numero ragionevolmente elevato di persone concorda sulla valutazione di un evento, gli individui singolarmente considerati tendono istintivamente ad adeguarsi al punto di vista comune → condotta conformistica

# TROPPO FIDUCIOSI NELLE PROPRIE CONOSCENZE E ABILITÀ

❖ **Effetto ancoraggio:** valutazioni e giudizi influenzati da informazioni àncora, utilizzate in modo inconsapevole come punto di riferimento per delle stime

Tversky e Kahneman [1974]: i giudizi o le stime di eventi finali formulati dai soggetti sperimentali erano sempre più vicini ai valori àncora → anche in ambito giudiziario

Ancore anche apparentemente irrilevanti (es. esperimento dei dati truccati)

# INFLUENZA DELLE PRESSIONI ESTERNE



## Riconosciute diverse influenze:

- ❖ **Aspettative che creano pressioni** → insufficiente resistenza agli errori sistematici di ragionamento → Quadro probatorio offerto al magistrato requirente frutto di un'analisi superficiale, fuorviante perché incompleta
- ❖ **Tendenza a sentirsi appagati dal primo risultato ottenuto: (*bias del falso consenso*)**
- ❖ **Salto alle conclusioni:** incapacità dei soggetti di attribuire un significato razionale e oggettivo a tutti gli elementi a disposizione → esiti amplificati in situazioni in cui alcune informazioni fondamentali non risultino immediatamente disponibili

# INFLUENZA DELLE PRESSIONI ESTERNE



## Riconosciute diverse influenze:

- ❖ **Fattori non cognitivi:** pressioni esterne dei media e dell'opinione pubblica che interferiscono anche sulle decisioni dei giudici
- ❖ **Pressioni sociali:** pesante condizionamento → amplificato quando un imputato sia sgradito all'opinione pubblica (gruppo sociale, politico, religioso, minoranza etnica...)
  - **Magistrati** incuriositi dal fatto di cronaca, emotivamente colpiti dalla vicenda umana, farsi un'opinione preconcetta
  - **Mass media che orientano l'opinione pubblica:** colpevolisti vs innocentisti