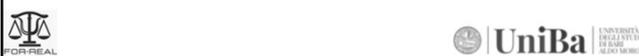


Psicologia della Testimonianza

Antonietta Curci
antonietta.curci@uniba.it



1

Perspectives on Psychological Science

The Return of the Repressed: The Persistent and Problematic Claims of Long-Forbidden Trauma

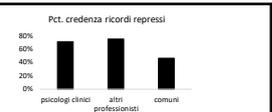
Henry Ogden, Sara L. Isaac, Laurence Patino, Harriet Merckelbach, Steven Jay Lynn, Scott O. Lilienfeld, Elizabeth P. Loftus

First Published October 4, 2018 | Research Article | Find in PubMed | [PubMed](#)
https://doi.org/10.1177/1745691918822206

Table 1. Percentages of People Who Believe in the Concept of Repressed Memory Among Various Studies

Study	N	%	Statement	Scale	Country
Other professionals					
Vapori (1993)	600	70	"There have to have repressed memories of sexual abuse or repressed memories"	5-point Likert	E.U.
Deussen, Hightower, and Mello (1997)	200	50	"It is possible that repressed memories exist"	1 = definitely no, 5 = definitely yes	E.U.
Deussen et al. (1997)	165	75	"It is possible that repressed memories exist"	1 = definitely no, 5 = definitely yes	E.U.
Deussen et al. (1997)	75	80	"It is possible that repressed memories exist"	1 = definitely no, 5 = definitely yes	E.U.
Merkelbach and Wood (1999)	27	86	"I believe in repressed memories"	Yes, no, don't know	The Netherlands
Reijnen and Merckelbach (2012)	304	65	"Nonverbal adults in psychotherapy remember traumatic events from early childhood that they previously had disabbed memories of. Do you think such memories are real or false?"	All are real, most are real, some are false, all are false, uncertain	Norway
Kemper et al. (2010)	275	80	"You remember an emotional memory that you do not think necessary for many years"	Yes, but can't think, no, don't believe	England and Wales
Patino et al. (2014)	18	60.0	"Trauma memories are often repressed"	Strongly disagree, disagree, slightly disagree, slightly agree, agree, strongly agree	E.U.
Patino et al. (2014)	42	66.1	"Trauma memories are often repressed"	Strongly disagree, disagree, slightly disagree, slightly agree, agree, strongly agree	E.U.
Kapur and Ross (2010)	100	75.7	"Individuals generally repress the memories of traumatic events"	Definitely agree, probably agree, probably disagree, definitely disagree	South Africa
Ott et al. (2017)	125	66.4	"The mind is capable of unconsciously blocking"	1 = strongly disagree, 5 = strongly agree	E.U.

Pct. credenza ricordi repressi





2

Perspectives on Psychological Science

The Return of the Repressed: The Persistent and Problematic Claims of Long-Forbidden Trauma

Henry Ogden, Sara L. Isaac, Laurence Patino, Harriet Merckelbach, Steven Jay Lynn, Scott O. Lilienfeld, Elizabeth P. Loftus

First Published October 4, 2018 | Research Article | Find in PubMed | [PubMed](#)
https://doi.org/10.1177/1745691918822206

There might be several reasons for why dissociative amnesia is listed in the *DSM-5*. One likely reason is that the substantial majority of the Task Force members of the *DSM-5* were psychiatrists rather than psychologists, and the Task Force did not include memory experts (see Yan, 2007). This Task Force also did not adequately reflect the full range of scientific opinions regarding the empirical status of dissociative disorders, including dissociative amnesia. Indeed, as Lilienfeld, Watts, and Smith (2012) noted the following:

It is troubling that the *DSM-5* Anxiety, Obsessive-Compulsive Spectrum, Posttraumatic, and Dissociative Disorders Work Group contains no members who have expressed doubts in scholarly outlets regarding the etiology of dissociative identity disorder and related dissociative disorders (e.g., dissociative amnesia, dissociative fugue), despite the fact that these disorders are exceedingly controversial in the scientific community. (p. 831)



3

Perspectives on Psychological Science

The Return of the Repressed: The Persistent and Problematic Claims of Long-Forbidden Trauma

Henry Ogden, Sara L. Isaac, Laurence Patino, Harriet Merckelbach, Steven Jay Lynn, Scott O. Lilienfeld, Elizabeth P. Loftus

First Published October 4, 2018 | Research Article | Find in PubMed | [PubMed](#)
https://doi.org/10.1177/1745691918822206

Table 2. Side-by-Side Comparisons of the Definitions of Dissociative Amnesia and Repressed Memory

Dissociative amnesia	Repressed memory	Repression
<i>DSM-5</i> (APA, 2013, p. 298)	Loftus (1993, p. 518)	Holmes (1974, p. 652-653)
"inability to recall autobiographical information"	"implied indirectly in quoted"	"repression is a loss [of memory] which . . ."
"usually of a traumatic or stressful nature, that is inconsistent with ordinary forgetting"	"something happens that is so shocking . . ."	"is specifically designed to selectively eliminate from consciousness those memories which cause the individual [cognitive] pain . . . rather than being a general loss due to simple decay"
"and that it should be successfully stored"	"that the mind grabs hold of the memory and pushes it underground"	"material which is repressed is not lost but rather stored in the unconscious [emphasis in original]"
"involves a period of time when there is an inability to recall"	"into some inaccessible corner of the unconscious. There it sleeps for years, or even decades, or even forever isolated from the rest of mental life"	[implied indirectly in quoted]
"not caused by 'a substance' or 'neurological . . . condition'"	[implied indirectly]	[implied indirectly]
"always potentially reversible because the memory has been successfully stored"	"Then, one day, it may rise up and emerge into consciousness"	"repression is a process motivated by a need to avoid the disturbing affect associated with certain memories"
		"the material can return to consciousness without having to go through the process of being reclaimed"

Note. *DSM-5* = fifth edition of the *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*; APA = American Psychiatric Association.



4

Amnesia dissociativa

- Localizzata (la più comunemente riferita; periodi di tempo più o meno estesi)
- Selettiva (solo alcuni episodi di un certo periodo di tempo)
- Generalizzata



1. Processi ordinari di oblio e dimenticanza
2. Confusione tra amnesia organica e psicogena
3. Difetti di encoding
4. Decisione consapevole di non rivelare abusi
5. Confusione con amnesia infantile
6. Confusione con processi consapevoli di soppressione



5

Amnesia

organica

- Lesioni
- Traumi cerebrali
- Processi neurodegenerativi
- Intossicazioni
- ...

psicogena

- Depressione
- Basso QI
- Aspetti manipolativi
- Trauma**
- ...




6

Caso Albertani [GUP Como, 20/05/2011]

Nel 2009 Stefania Albertani uccise sua sorella, costringendola all'assunzione di psicofarmaci in dosi tali da provocarne il decesso. Successivamente diede fuoco al cadavere.

1. Il consulente della difesa individuò un «disturbo psicotico» tale da compromettere la capacità di intendere e di volere.
2. La perizia psichiatrica disposta dal GIP la ritenne capace di intendere e di volere.
3. Successivamente la difesa chiese di poter ammettere l'indagine genetica sull'imputata.

La sentenza GUP (2011) conclude per un vizio parziale di mente così argomentando: «La giovane presenta delle alterazioni in un'area del cervello che ha la funzione di regolare le azioni aggressive e, dal punto di vista genetico, ha dei fattori associati a un maggior rischio di comportamento aggressivo e violento».

La perizia richiesta dalla difesa include oltre ai colloqui e ai classici strumenti psicodiagnostici:

- Esami neuropsicologici
- aIAT
- Esame della morfologia del cervello dell'imputata
- Esami genetici (Individuazione variante a rischio del gene delle monoammine ossidasi-MAO-A)

7

Rilevanza giudiziaria

Circa 1/3 dei presunti autori di crimini violenti dichiara di avere amnesia per quello che ha fatto

- Leitch [1948]: 31% omicidi
- O'Connell [1960]: 40% accusati
- Kopelman [1995]: 25-45% omicidi
- Cima et al. [2003; 2004]: 25% pz OPG tedesco e 24% pz OPG olandese
- Pyszora et al. [2003]: 29% ergastolani (il 31,4% omicidi)

8

Rilevanza giudiziaria

- ➔ Per accusa/difesa
- ➔ Per il «giusto processo»
 - Capacità di difendersi
 - Capacità di stare in giudizio

9

False memory vs false belief [Wade et al., 2018]

Le persone accettano un suggerimento come vero e speculano sui dettagli di ciò che sarebbe potuto accadere, ma non riportano un'esperienza soggettiva nel ricordare l'evento

10

The 'common sense' memory belief system and its implications

Shirley Adinar
Lory Y Justice
Lauren Knott
Frances Kibardi
Martin A. Conway

CSMBS
[Common Sense Memory Belief System]

↕

SMBS
[Scientific Memory Belief System]

Table 4. Means (standard errors), η^2 and p values for likelihood ratio tests for groups within each factor. Means that do not share a letter are reliably different.

Factor	Mean (SE)			η^2	p
	Experts	Police	Public		
1 What we remember	2.40 (0.03)	2.84 (0.02)	2.84 (0.04)	0.5787	<0.001
2 Signs of accuracy	2.17 (0.03)	2.34 (0.02)	2.45 (0.05)	0.3287	<0.001
3 Emotive memory and accuracy	3.19 (0.03)	2.94 (0.02)	2.86 (0.05)	0.20793	<0.001
4 Memory as a literal record	1.77 (0.05)	2.64 (0.03)	2.73 (0.04)	0.28083	<0.001
5 What we remember about emotive events	2.44 (0.04)	2.46 (0.02)	2.61 (0.04)	0.595	0.051
6 Memory for trauma and abuse	2.19 (0.03)	3.01 (0.02)	3.07 (0.04)	0.1423	<0.001
7 Childhood memory	2.12 (0.03)	2.21 (0.02)	2.31 (0.05)	0.1024	0.006
8 Durability and reliving of trauma	2.45 (0.04)	2.67 (0.02)	2.85 (0.04)	0.926	0.01

11

I ricordi di esperienze traumatiche sono inaccurati?

1. Repressione e dissociazione
2. (Ordinary) forgetting e rifiuto di reiterare
3. Post-event misinformation effect
4. Malingering

12

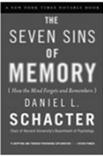
7 sins of memory

1. I ricordi sono transitori (tempo, interferenza)
2. Distrazione (attenzione selettiva)
3. Inaccessibilità temporanea di alcuni ricordi

ERRORI DI OMISSIONE

4. Errori di attribuzione (monitoraggio della fonte)
5. Effetto dei bias e delle credenze [Bartlett, 1932]
6. Persistenza dei ricordi traumatici
7. Suggestionabilità [Gudjonsson, 1992; Loftus, Miller & Burns, 1978]

ERRORI DI COMMISSIONE









13

Distorsioni di memoria nel funzionamento patologico: le confabulazioni

- Affermazioni false in assenza di uno sforzo cosciente per ingannare, che si verificano tipicamente in associazione con una malattia neurologica [Berlyne, 1972; Nahum, Ptak, Leemann, & Schneider, 2009]. Variano da una confusione più comune sull'ordine sequenziale di certi eventi o sul contenuto fino a ricordi bizzarri e fantastici
- Spontanee vs indotte
- Collegate a lesioni della corteccia orbito-frontale o ventromediale (*memory related confabulations*) vs lesioni dell'emisfero dx (*awareness related confabulations*) [Fotopoulou, 2010] vs lesioni diffuse [Dalla Barba et al., 2020]
- Tendenza a riempire i buchi di memoria, dando senso all'esperienza
- Effetti del sistema esecutivo (che però non spiegano la pervasività del fenomeno)





14

Distorsioni di memoria nel funzionamento normale

- Il paradigma DRM (Deese-Roediger-McDermott)
 - Test semplice ma utile negli studi sulla testimonianza
 - Ecologico?
 - Processi associativi vs processi semantici
 - Coscienza noetica vs auto-noetica [Tulving, 1983]
- Ruolo dell'informazione fuorviante [Loftus & Palmer, 1974]
 - Ricordo originario cancellato o affiancato a nuova informazione? [McCloskey & Zaragoza, 1985]
- Ruolo dei processi immaginativi
 - Ricordi vs credenze
 - Non believed memories





15

Confabulazioni vs distorsioni

Confabulazioni	Distorsioni
Processi (ri)costruttivi	
Base neurologica o psichiatrica	Funzionamento ordinario
Nessuna utilità pratica	Adattive, funzionali
Nessuna corrispondenza con esperienze reali	Aggiornamento di contenuti mnestici

Memoria come sistema di aggiornamento, non di conservazione

I DUE VOLTI DEL FALSO RICORDO: TRA DISTORSIONI ADATTIVE E CONFABULAZIONI. ALCUNE IMPLICAZIONI PER LA TESTIMONIANZA

DANIELE GATTI, MARI STOKNER, ELISA ALLEGRENI, MARIA ELENA GRANIELLO, VALERIA MATTIOLIC, CHIARA MARCONI* E GIULIANA MAZZONI**

* Università di Pisa, ** Università di Roma La Sapienza, * Università di Bari

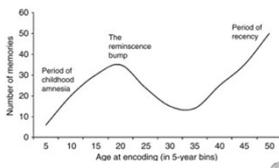




16

Testimonianza di minori (da Guidelines of Memory and the Law)

- I ricordi infantili sono «enigmatici», mancano di riferimenti concettuali, sono isolati dal resto dei ricordi, spesso poco comprensibili
- I ricordi di bambini piccoli sono esposti al rischio di suggestione
- I bambini di età < 5 anni hanno molti più ricordi di adulti
- Da 0 a 5 anni il bambino affronta processi di maturazione neurologica nelle aree del controllo, della memoria e del linguaggio che incidono sui ricordi autobiografici



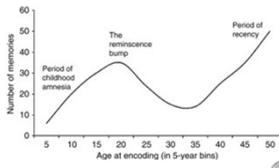




17

Testimonianza di minori (da Guidelines of Memory and the Law)

- Detailed and well-organised memories dating to events that occurred between seven to five years of age should be viewed with caution.
- Detailed and well-organised memories dating to events that occurred between five to three years of age should be viewed with considerable caution.
- All memories dating to the age of three years and below should be viewed with great caution and should not be accepted as memories without independent corroborating evidence.







18

Testimonianza di minori [da Guidelines of Memory and the Law]

- Older children, aged eight and nine years recalled about one third of a set of events known to have been experienced, and committed to memory, aged three. Seven-year olds, however, recalled about 60 per cent of these distinctive childhood events. *Demonstrating considerable forgetting in the older group of children.*
- Older children recalled far more details of recent events than the younger children. *Indicating a more adult form of remembering from about nine years onwards.*
- Six- to nine-year-olds recalled earlier memories than 10- to 19-year-olds, *again showing forgetting in the older children.*
- Importantly, 10- to 19-year-olds recalled more negative events than the younger children. *The implication being that younger children have difficulty in recalling negative experiences.*



19

Criticità di approcci non evidence-based

- Utilizzo dei test proiettivi (CAT, TAT, Blacky Pictures, Favole della Duss, Figura Umana, ecc.) → problemi di fedeltà, validità, interpretazione
- Uso improprio degli indicatori di abuso (aspecificità)
- Verificazionismo
- Logica circolare (si assume che sia vera un'affermazione da dimostrare [l'abuso è avvenuto] e si usano i presunti indicatori per dimostrare che è realmente avvenuto)



20

Aree di indagine psicologica nell'accertamento della capacità a testimoniare

- Verifica della capacità ricordare e riferire fatti vissuti in prima persona (memoria autobiografica) - la verifica della capacità di espressione (capacità linguistica)
- Verifica della capacità di comprendere le domande poste dall'esaminatore (comprensione linguistica)
- Verifica della capacità di identificare differenze minime di significato (conoscenze semantiche)
- Verifica della capacità di discriminare il vero dal falso e dal verosimile (riconoscimento dell'assurdità)
- Verifica della capacità di resistere alle domande suggestive quando queste sono inavvertitamente poste dall'esaminatore (suggestionabilità)
- Verifica della capacità di comprendere gli stati mentali altrui (teoria della mente)
- Verifica dell'identificazione della fonte dell'informazione (source monitoring)



21

Valutazione della competenza «in concreto»

- Memoria
- Linguaggio recettivo e produttivo, pragmatica, atti linguistici
- Suggestionabilità
- Capacità di distinguere verità da bugie (non in astratto differenza tra verità e menzogna)
- Capacità di «giuramento»/impegno
 - Richiamo a onestà e sincerità nei bambini più piccoli o vulnerabili



- Language skill is associated with children's accuracy.
- General memory skill is inconsistently associated with children's accuracy.
- Truth-lie competency is rarely associated with truth-telling behavior.
- Promising to tell the truth increases honesty.
- Adults are poor at detecting children's accuracy.



22

Valutazione della capacità della memoria autobiografica

- Curva della memoria nel ciclo di vita
- Amnesia infantile (variazioni nella morfologia cerebrale)
- Confabulazione (tendenza a riempire involontariamente, senza l'intenzione di mentire, i buchi di memoria)



23

Valutazione della capacità e della comprensione linguistica [Bishop, 1982]

- Difficoltà a livello lessicale e sintattica: i bambini tra 4 e 6 anni dimostrano una riduzione della capacità di comprensione linguistica fino al 65% (percentuale che diminuisce all'aumentare dell'età per assestarsi intorno al 40%)
- Difficoltà nel riconoscimento semantico di parole e concetti: le domande non idonee e il fatto che i bambini tendono a compiacere l'adulto che interroga accentuano queste difficoltà



24

Suggestionabilità interrogativa

La suggestionabilità è la caratteristica di un individuo di accettare e successivamente incorporare informazioni post-evento nella traccia mnestica originaria

[Gudjonsson, 1986]

“Misinformation effect”: conseguenze sulla testimonianza delle informazioni post-evento acquisite dal testimone attraverso i colloqui con agenti di polizia, gli interrogatori precedenti o le discussioni informali con amici e parenti



25

Tecniche “oppressive”

Reid techniques [Inbau e coll., 2001]:

- Fase 1: Behaviour Analysis Interview (BAI)
 - 15 domande
 - valutazione aspetti verbali e non verbali interrogato-sospettato
 - evidenze empiriche non supportive



26

Tecniche “oppressive”

Reid techniques [Inbau e coll., 2001]:

- Fase 2: I nove passi (applicabili se dalla BAI emerge che il sospettato è colpevole)
 1. Confronto diretto
 2. Sviluppo dell'argomento
 3. Gestire i dinieghi
 4. Vincere le obiezioni
 5. Catturare e mantenere l'attenzione del sospettato
 6. Gestire la passività del sospettato
 7. Porre domande contenenti alternative
 8. Ottenere un resoconto orale di particolari del reato
 9. Convertire la confessione orale in una scritta



27

Approccio psico-sociale

Approccio psico-sociale: Volontà di compiacere l'intervistatore (il genitore o altre figura di riferimento nel bambino) [McCloskey & Zaragoza, 1985]

- Spiegare al testimone (spec. se bambino che cosa è una domanda suggestiva e come resistervi)
- Avvisare gli individui che stanno per essere sottoposti ad informazioni post-evento può limitarne la suggestionabilità, mentre semplicemente avvisarli dopo avere già presentato l'informazione post-evento non ha alcun effetto nel riattivare la traccia originaria [Greene, Flynn & Loftus, 1982]
- In generale, training sulla capacità testimoniale e sulla motivazione



28

Approccio cognitivo

Approccio cognitivo: Suggestionabilità come caratteristica intrinseca della memoria

- Loftus, 1979: informazioni post-evento alterano il contenuto originario della traccia, portando ad una rappresentazione mnestica composta dei contenuti originari e di quelli acquisiti successivamente
- McCloskey e Zaragoza 1985:
 1. le informazioni post-evento semplicemente sostituiscono la traccia mnestica originaria andata persa;
 2. entrambe le tracce – quella riferita ai contenuti originari e quella che trattiene le informazioni post-evento – coesistono nel patrimonio mnestico dell'individuo, che può essere indotto da diversi motivi a scegliere di riportare l'informazione posteriore



29

Approccio «integrato»

Suggestionabilità come grado in cui codifica, ritenzione e recupero sono influenzati da fattori interni o esterni [Ceci & Bruck, 1995]

- Fattori interni → caratteristiche funzionali memoria umana
- Esterni → tendenza del minore a compiacere adulto

- I migliori predittori di resistenza alla suggestionabilità sono

[Klemfuss & Ceci, 2013]:

- Età (resistenza a domande aperte)
- Memoria
- Intelligenza verbale



30

Elementi di vulnerabilità alla SI

- Vittime
- Testimoni «fragili», minori
- Sospettati
 - Non comprendere o non essere in grado di esercitare i propri diritti
 - Non comprendere le domande o le implicazioni delle proprie risposte
 - Problemi nel comunicare la propria versione dei fatti
 - Non riuscire a tollerare la pressione
 - Fornire risposte dubbie (confessioni o negazioni) a causa di disagio e/o stato clinico
 -



31

Alle origini: Binet [1857-1911]

- Ruolo dell'interrogante rispetto alla suggestionabilità dei bambini
- Studio della suggestionabilità nell'ipnosi: doppia coscienza
- Nel contesto forense, il resoconto mnestico è influenzato dalle domande che vengono poste al testimone



32

5 componenti essenziali della SI

- Una interazione sociale
- Una procedura di interrogatorio/ascolto
- Uno stimolo suggestivo (pur involontario)
- L'accettazione dello stimolo
- Una risposta comportamentale



33

Suggestionabilità vs. compiacenza

Intimo convincimento

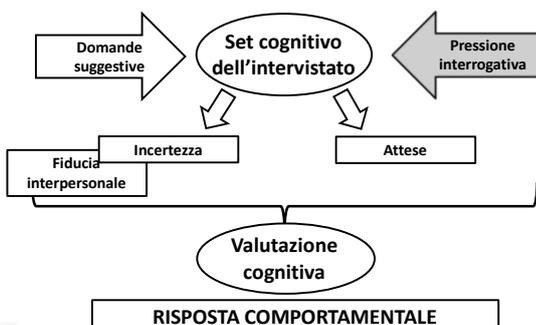


SUGGESTIBILITY



34

Gudjonsson & Clark, 1986



35

Gudjonsson Suggestibility Scales (GSS)

Misurano due tipi di SI:

- **Accettazione:** tendenza a cedere a domande suggestive
- **Cambio:** tendenza a cambiare le proprie risposte per far fronte ad un feedback negativo

Esistono due forme parallele:

- GSS 1 [Gudjonsson, 1984]
- GSS 2 [Gudjonsson, 1987, 1997]



36

Taratura italiana della GSS



Curci & Bianco, 2014



Bianco & Curci, 2015

Measuring interrogative suggestibility with the Italian version of the Gudjonsson Suggestibility Scales (GSS): Factor structure and discriminant validity
Antonella Bianco*, Antonietta Curci
University of Bari "G. Moro", Italy

FOR REAL | UniBa | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

37

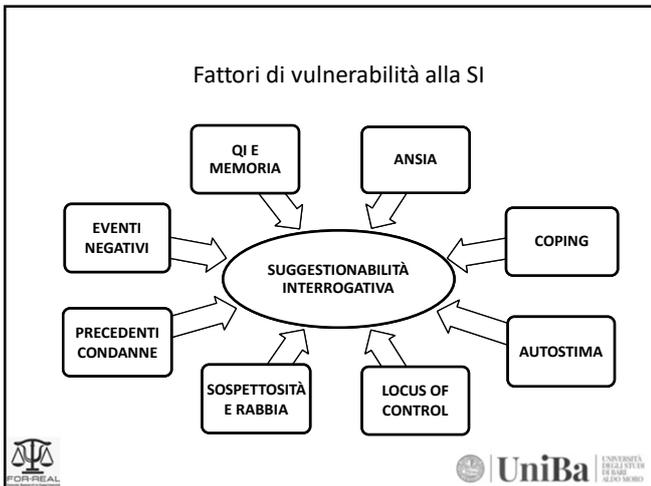
Procedura di somministrazione

Letture del brano
 Richiamo libero immediato
 50 minuti di intervallo di ritenzione
 Richiamo libero differito
 Questionario (1° somministrazione)
 - 5 domande di controllo
 - 15 domande fuorvianti
 Feedback negativo
 Questionario (2° somministrazione)
 - 5 domande di controllo
 - 15 domande fuorvianti

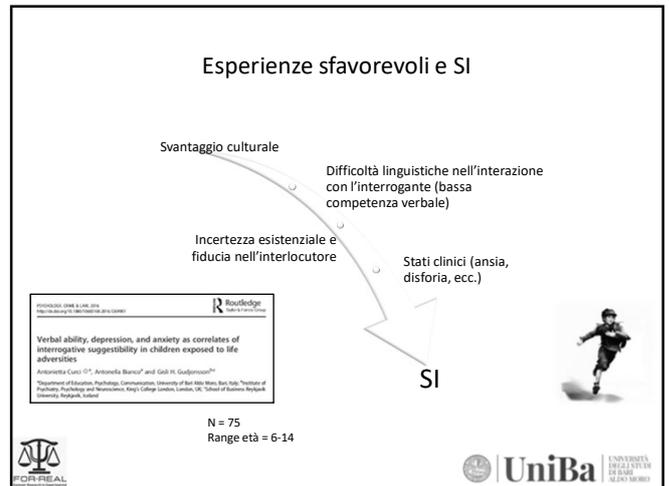
Domande suggestive
 Domande affermative
 False alternative

FOR REAL | UniBa | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

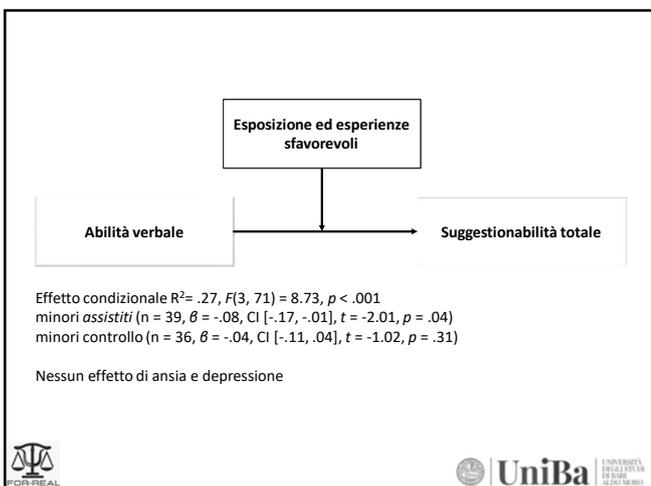
38



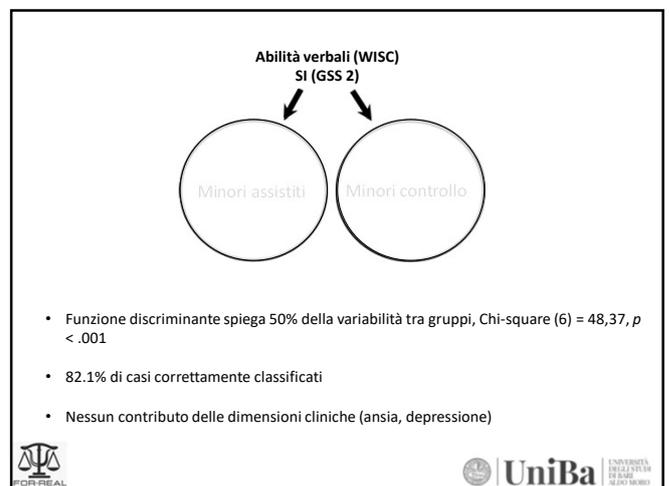
39



40



41

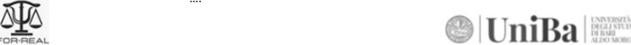


42

Indagine sulla SI???

- Vittime
- Testimoni «fragili»
- Sospettati

- Non comprendere o non essere in grado di esercitare i propri diritti
- Non comprendere le domande o le implicazioni delle proprie risposte
- Problemi nel comunicare la propria versione dei fatti
- Non riuscire a tollerare la pressione
- Fornire risposte inattendibili (confessioni o negazioni) a causa di disagio e/o stato clinico



43

Innocence Project

False Confessions

False confessions occur more than most people think and result from a variety of factors, including the use of coercive and deceptive tactics during an interrogation.

It's hard to imagine why an innocent person would confess to a crime they didn't commit, but research shows that false confessions can take place due to law enforcement's use of interrogation, force, coercive tactics, isolation during interrogations, deceptive methods that include lying about evidence, and more. An innocent person may also falsely confess because of increased stress, mental exhaustion, promises of lenient sentences, or challenges with understanding their constitutional rights. Children, people with intellectual disabilities, and people with language barriers are particularly vulnerable due to this lack of comprehension.

On average, people who falsely confessed were interrogated for up to 16 hours before admitting to a crime they did not commit. Research shows that the reliability of confessions is greatly reduced after a prolonged interrogation. In some cases, they were convicted despite the fact that DNA evidence clearly contradicted their supposed involvement. In other instances, prosecutors ignored theories persuasive enough to convince juries to rule guilty, even though DNA evidence strongly supported innocence.




44

Confessioni

- Confessione come prova «regina»
- Difficile da smuoverne il peso accusatorio (anche se le evidenze sono contraddittorie e nonostante le ritrattazioni)
← bias di conferma






45

Consciousness and Cognition 84 (2020) 103206

Contents lists available at ScienceDirect

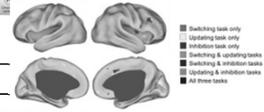
Consciousness and Cognition

journal homepage: www.elsevier.com/locate/concog

Individual differences impact memory for a crime: A study on executive functions resources

Fabianna Battista^{a,b,c}, Henry Organ^{a,b}, Tiziana Lanciano^a, Antonietta Curci^a

^aUniversity of Bari "Gabriele Monte" Bari, Italy
^bLovain Institute of Criminal, Cognitive & Forensic Sciences, Belgium
^cUniversità Cattolica del Sacramentino, Italy



Acta Psychologica 233 (2023) 103209

Contents lists available at ScienceDirect

Acta Psychologica

journal homepage: www.elsevier.com/locate/actpsy

The role of executive functions in the effects of lying on memory

Fabianna Battista^{a,b,c}, Henry Organ^{a,b}, Ivan Mangiulli^a, Antonietta Curci^a

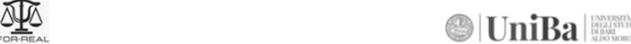
^aUniversity of Bari "Gabriele Monte" Bari, Italy
^bLovain Institute of Criminal, Cognitive & Forensic Sciences, Belgium
^cUniversità Cattolica del Sacramentino, Italy



46

False confessioni

- Inibizione (volontaria) provoca effetti sul ricordo di ciò che viene inibito
- Effetti negativi sul ricordo delle situazioni di interrogazione
- Ruolo delle differenze individuali
 - ← Tendenze ruminative
 - ← Resistenza alle pressioni
 - ← Suggestibilità interrogativa



47

Social Issues and Policy Review

Social Issues and Policy Review, Vol. 9, No. 1, 2015, pp. 25–51

The Social Psychology of False Confessions

Saul M. Kassir
John Jay College of Criminal Justice



The 2012 film, *The Central Park Five*, tells a horrific tale about a profound, disturbing, and all-too-common manifestation of social influence. In 1989, a female jogger was raped, beaten, and left for dead in New York City's Central Park. She managed to survive but could not remember anything about the attack—then or now. Within 72 hours, five African- and Hispanic-American boys, 14–16 years old, confessed to the assault. Solely on the basis of their oral confessions, four of which were videotaped, and all of which were vividly detailed, though often erroneous, the boys were convicted and sentenced to prison. Almost nobody questioned their guilt—even though there was no other evidence, even though DNA tests on sperm that was recovered from the victim and her clothing had excluded them all.

Thirteen years later, Matias Reyes, in prison for two rapes and a murder committed subsequent to the jogger attack, stepped forward to admit that he was the Central Park jogger rapist and that he acted alone.



48

Psychological Science
Volume 16, Issue 6, June 2005, Pages 481-486
© 2005 Association for Psychological Science, Article Reuse Guidelines
https://doi.org/10.1111/j.0956-7976.2005.01560.x

SAGE
journals

Research Article

Investigating True and False Confessions Within a Novel Experimental Paradigm

Melissa B. Russano¹, Christian A. Meissner², Fadia M. Narchet², and Saul M. Kassir³

Abstract
The primary goal of the current study was to develop a novel experimental paradigm with which to study the influence of psychologically based interrogation techniques on the likelihood of true and false confessions. The paradigm involves guilty and innocent participants being accused of intentionally breaking an experimental rule, or "cheating." In the first demonstration of this paradigm, we explored the influence of two common police interrogation tactics—**minimization** and an explicit offer of **leniency**—or a "deal." Results indicated that guilty persons were more likely to confess than innocent persons, and that the use of minimization and the offer of a deal increased the rate of both true and false confessions. Police investigators are encouraged to avoid interrogation techniques that imply or directly promise leniency, as they appear to reduce the diagnostic value of a confession that is elicited.

49

False confessioni: Aspetti situazionali

Tecniche di massimizzazione

- Sovrastima, amplificazione o invenzione di prove incriminanti
- Esaltazione dei vantaggi della confessione
- Promesse di indulgenza
- Uso di minacce (più o meno velate)

Tecniche di minimizzazione

- Manifestazione di sentimenti di compassione
- Minimizzazione gravità del fatto reato e giustificazione morale dello stesso

Setting interrogatorio

- Lunghezza interrogatorio
- Privazione sonno, menzogne investigatori
- Segnalare falsamente confessione di un complice

**CONFESIONI
COMPIACENTI**

50

False confessioni: Aspetti individuali

- Giovane età
- Suggestionabilità
- Forme psicopatologiche (ansia, depressione, alterazione esame di realtà, tratti deliranti, ecc.)
- Disturbi della personalità (in particolare evitante e dipendente)
- Ritardo mentale

51

SVA (Statement Validity Analysis)
[Undeutsch, 1967; Steller e Koehnken, 1989]

Principio generale: Il racconto di eventi traumatici realmente vissuti è qualitativamente diverso dai racconti basati su fantasie, menzogne o coercizione

1. Criteria-Based Content Analysis (CBCA);
2. Checklist di validità

52

CBCA

Tecnica di analisi dei testi narrativi che considera oltre ai contenuti specifici, anche le caratteristiche narrative del racconto

Individuazione di alcuni criteri distinti in 4 aree, distinti in "assenti/presenti/fortemente presenti":

- Caratteristiche generali
- Contenuti specifici
- Peculiarità del contenuto
- Contenuti legati alla motivazione
- (+ riferimenti a Elementi specifici del reato)

53

Criteri della CBCA (1)

Caratteristiche generali

1. Struttura logica (Le affermazioni sono coerenti? Il contenuto è logico?)
2. Produzione non strutturata (Esistono digressioni o spostamenti spontanei del focus narrativo?)
3. Quantità di dettagli (Ci sono specifiche descrizioni di luoghi o tempi? Le persone, gli oggetti e gli eventi sono specificamente descritti?)

Contenuti specifici

4. Ancoraggio contestuale (Gli eventi sono esposti in ordine spaziale e temporale? Le azioni descritte sono inserite in altre sequenze di eventi – anche di routine?)
5. Descrizione di interazioni (Sono riportate delle sequenze di almeno tre elementi tra azioni e reazioni o conversazioni tra il teste e l'accusato?)
6. Riproduzione di conversazioni (Vi sono spezzoni di conversazioni riportati nella loro forma originale?)
7. Complicazioni impreviste intervenute nel corso dell'evento (Ci sono state interruzioni o complicazioni inattese nel corso dell'evento-abuso?)

54

Criteria della CBCA (2)

Peculiarità del contenuto

8. Particolari insoliti (Sono riportati dettagli insoliti riferiti a persone, oggetti o eventi?)
9. Dettagli superflui (Sono riportati dettagli periferici connessi ai fatti ma non essenziali rispetto a questi?)
10. Riferimento accurato di dettagli fraintesi (Il teste riferisce correttamente un evento o un oggetto, ma lo interpreta in modo scorretto?)
11. Associazioni esterne correlate (Vi sono riferimenti a altri eventi a sfondo sessuale collegati in qualche modo ai fatti, ma non facenti parte direttamente di questi?)
12. Indicazione di stati d'animo (pensieri e sentimenti) soggettivi (Sono riportati spontaneamente, non come risposta a domande, sentimenti o pensieri provati dal teste al momento dei fatti?)
13. Attribuzione di stati d'animo (pensieri e sentimenti) all'aggressore (Sono riportati sentimenti o pensieri provati dall'autore al momento dei fatti?)



55

Criteria della CBCA (3)

Contenuti legati alla motivazione

14. Correzioni spontanee (Vi sono correzioni spontanee – non risposte a domande – ad affermazioni precedentemente fornite?)
15. Ammissione di vuoti di memoria (Il teste indica una lacuna di memoria o di conoscenza su un aspetto dei fatti?)
16. Dubbi sulla propria testimonianza (Il testimone ammette che alcune parti del suo racconto possano sembrare non corrette o incredibili?)
17. Disapprovazione del proprio comportamento (Il testimone descrive alcuni aspetti del proprio comportamento collegati ai fatti come sbagliati o inappropriati?)
18. Disponibilità a perdonare il responsabile (Il testimone minimizza i fatti, sembra scusare o perdonare l'autore?)

Elementi specifici del reato

19. Dettagli caratteristici del reato (Sono riportati aspetti caratterizzanti dei fatti contestati ma controintuitivi o discrepanti rispetto all'ordinario?)



56

Checklist di validità

[CV; Raskin e Esplin, 1991]

Categorie riferite a:

- caratteristiche psicologiche dell'intervistato
- caratteristiche dell'intervista
- fattori motivazionali
- domande investigative

Se nella CBCA, la presenza dei criteri accresce la credibilità del resoconto, nella Checklist di validità, la presenza diminuisce l'attendibilità generale del resoconto



57

CV: Caratteristiche psicologiche dell'intervistato

1. Limitazioni cognitive-emozionali: Ci sono indicazioni di limitate abilità cognitive, indisponibilità a discutere gli eventi o disagio durante l'intervista, che interferiscono con l'ottenimento di informazioni adeguate dal processo di intervista?
2. Linguaggio e conoscenza: L'uso del linguaggio da parte del minore e la conoscenza mostrata vanno al di là delle normali capacità di un bambino di pari età ed esperienza ed al di là di quanto avrebbe potuto apprendere dai fatti?
3. Stato affettivo durante l'intervista: Il minore ha mostrato stati affettivi inappropriati durante l'intervista o si è riscontrata l'assenza degli stati affettivi che avrebbero dovuto accompagnare una narrazione del tipo riportato dal minore?
4. Suggestibilità: Il minore ha dimostrato suscettibilità alla suggestione o ha posto domande durante l'intervista nel tentativo di ottenere indizi su quanto dire all'intervistatore?



58

CV: Caratteristiche dell'intervista

5. Procedure di intervista: L'intervista è stata inadeguata rispetto ai principi della SVA? L'intervistatore ha introdotto distrazioni, ha avuto difficoltà a instaurare un rapporto col minore, ha cercato senza successo di ottenere una narrazione libera, ha sbagliato nel porre domande aperte e domande di chiarimento, non è riuscito a risolvere ambiguità e incoerenze apparenti? Sono state ignorate ragionevoli ipotesi alternative?
6. Influenza sui contenuti delle affermazioni: Vi sono state domande tendenziose o suggestive, pressioni o coercizioni durante l'intervista al minore? Sono state impiegate tecniche suggestive o forniti suggerimenti alle risposte?



59

CV: Fattori motivazionali

7. Motivazioni a riferire: La relazione del minore con l'accusato o altri dettagli contestuali (es., modalità di convivenza o relazioni con altri significativi) indicano possibili ragioni perché il bambino riporti false accuse?
8. Contesto della rivelazione: Ci sono elementi dubbi in riferimento al contesto della rivelazione originaria o dei successivi resoconti? Ci sono importanti contraddizioni tra i diversi racconti?
9. Influenza degli altri: Ci sono indicazioni che altri abbiano suggerito, diretto, fatto pressione o obbligato il minore a riportare una falsa accusa?



60

CV: Domande investigative

10. Mancanza di realismo: Gli eventi descritti sono irreali? Ci sono elementi maggiori del racconto contrari alle leggi di natura?
11. Affermazioni contraddittorie: Ci sono elementi maggiori (non periferici) del racconto incoerenti tra loro o contraddetti da un'altra affermazione fatta dallo stesso minore o da altro testimone?
12. Prove disconfermatorie: Ci sono elementi maggiori del racconto che sono contraddetti da prove fisiche affidabili o da altre evidenze concrete?
13. Caratteristiche del reato: La descrizione dei riferiti atti di abuso sessuale manca dei dettagli normali e delle caratteristiche generali che ha questo tipo di reato per un bambino? La descrizione contiene elementi importanti o caratteristiche generali che contraddicono ciò che è stato stabilito dalla letteratura professionale e scientifica relativa a questi tipi di reati?



61

Reality Monitoring

[Masip et al., 2005]

- Chiarezza del ricordo
- Aspetti sensoriali
- Informazioni spaziali
- Informazioni temporali
- Aspetti emotivi
- Ricostruibilità della storia
- Realismo
- Operazioni cognitive



62

Gli strumenti di indagine sulle condizioni neurologiche dell'individuo in quanto **fonte** di prova

- Tecniche di lie detection
 - Poligrafo (conoscenza colpevole e domanda di controllo)
 - fMRI (aree di inibizione della risposta automatica + aree di creazione di risposta alternativa)
- Tecniche di memory detection
 - Brain fingerprinting: onde P300 per la rilevazione della familiarità (ampiezza ++ → vicinanza/nitidezza ++)
 - aIAT



63

Tecniche di Lie detection



Report 2003 National Research Council (NRC) → riflessione sugli avanzamenti di studi e tecniche di lie detection

Sviluppo metodi *brain reading*

Esigenze di sicurezza sociale (11 settembre, guerre in Afghanistan e Iraq)



64

Menzogna e lie detection

«...is only slightly better than flipping a coin»

[DePaulo et al., 2003; Hauch et al., 2016]



65



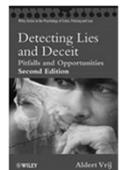
Meta-analisi su 206 documenti e 24.483 giudici

[DePaulo et al., 2006]: 54% accuratezza di discriminazione.

- 47% delle bugie correttamente classificate come ingannevoli
- 61% delle verità correttamente classificate come non ingannevoli

Queste proporzioni aumentano solo marginalmente per i professionisti (cfr. 55,91% in Vrij, 2008)

Correlazione accuratezza/sicurezza = 0,04
[DePaulo et al., 2006]



66

Paradigmi di studio e indicatori deception

Paradigm	Contrast	Usage in field	Measures
CQT	Relevant vs. comparison questions	Extensive worldwide	ANS
CIT	Correct vs. incorrect details	Limited except for Japan	ANS, ERP, RT, fMRI
DoD	Deceptive vs. truthful responses	Not used	ANS, ERP, RT, fMRI

Note: CQT = Comparison Question Test; CIT = Concealed Information Test; DoD = differentiation of deception; ANS = autonomic nervous system; RT = reaction time; ERP = event-related brain potential; fMRI = functional magnetic resonance imaging.

- **CQT**: domande rilevanti vs domande di comparazione
- **CIT**: test di conoscenza più che di menzogna (Guilty Knowledge Test; Lykken et al., 1959)
- **DoD**: confronto risposte sincere vs. menzognere alla stessa domanda (confronto within; Spence et al., 2001)



67

CQT (Comparison Question Test)

- La menzogna è inferita dall'attivazione autonoma
 - Colpevoli mostrano più attivazione autonoma in risposta alle domande rilevanti
 - Innocenti mostrano più attivazione in risposta alle domande di controllo (es., hai mai rubato qualcosa? – su ss può essere esercitata pressione anche sulle domande di controllo dicendo loro che rischiano di non essere credibili nell'intervista)
- Effetti «spuri» di significatività, ambiguità e valenza emotiva della domanda



68

CIT (Concealed Information Test)

- Risposta di orientamento su argomenti noti al colpevole → effetti su attivazione autonoma e P300 dei potenziali evocati
- Inibizione di risposte automatiche o semiautomatiche (dati di fMRI)
- Effetti «spuri» di:
 - Effetto della **frequenza** di esposizione a conoscenza colpevole (un elemento stimolo critico tra molti elementi neutri)
 - Effetto di **memoria** come familiarità con la conoscenza «colpevole» rispetto agli elementi neutri



69

DoD (Discrimination of Deception)

- Menzogna individuata dal controllo cognitivo e inibizione
 - Dati fMRI mostrano attivazione nelle aree implicate nel monitoraggio della risposta, controllo cognitivo, inibizione e memoria
- Maggiore bilanciamento nel disegno, riduzione effetti della frequenza
- Uso più diffuso in ambito di ricerca



70

Problemi con lie detection

- Fallacia dell'inferenza al contrario
 - es., la menzogna è associata ad alta attivazione emotiva, ma l'alta attivazione emotiva non necessariamente implica una menzogna
- Problema delle contromisure
 - muovere/schiacciare il dito del piede per ottenere una certa risposta al CIT
- Problemi degli studi sul campo
 - CQT: il setting è costruito sulla base di confessioni, quindi l'effetto è «atteso» (logica circolare della prova); quando le confessioni sono ottenute dopo una prova fallita, l'effetto del CQT è casuale
 - CIT: necessita conoscenze certe sui fatti da parte degli intervistati; è sensibile alle contaminazioni dei mass media
 - DoD: la menzogna non è spontanea, ma indotta dalla consegna



71

Implicazioni legali

Rispetto dello standard Daubert?

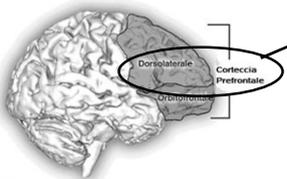
- CQT soddisfa solo il criterio delle pubblicazioni peer reviewed (ma la maggior parte di queste sono critiche verso il metodo) [Gallai 1999]
- CIT e DoD, potenzialmente aderenti ma mancano studi sul campo
- La valutazione della credibilità è competenza del giudice
 - Ma il CIT può essere ammesso in quanto indaga la memoria e non la menzogna



72

Marcatori cerebrali

- Studi recenti hanno utilizzato fMRI per identificare i marcatori cerebrali correlati all'inganno.
- In particolare la corteccia prefrontale dorsolaterale (DLPFC) e la corteccia cingolata anteriore (ACC) sono attivati durante l'inganno.



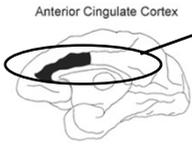
Il DLPFC si attiva durante compiti di memoria di lavoro ed è coinvolta nel controllo necessario per mentire.

FOR REAL UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

73

Marcatori cerebrali

DLPFC ACC e non possono essere considerati come marcatori specifici di inganno, in realtà essi sono attivati anche durante altre attività (ad esempio processo decisionale che coinvolge l'inibizione e di controllo, memoria di lavoro)

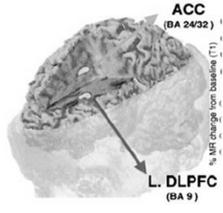


Coivolta nella inibizione della risposta vera a favore di una risposta falsa.

FOR REAL UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

74

Marcatori cerebrali



DETECTING DECEPTION USING FUNCTIONAL MAGNETIC RESONANCE IMAGING

F. Andrew Kozel, Kevin A. Johnson, Qiwen Mu, Emily L. Grensko, Steven J. Laken, and Mark S. George

Biological Psychiatry Volume 58, 2005 Oct

FOR REAL UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

75

Marcatori cerebrali



Disegno

VI: Condizione dell'intervista (menzognero vs. sincero)

VD:

- a) accuratezza identificazione (0 = errore, 1 = corretto)
- b) sicurezza nell'accuratezza identificazione (0-10)
- c) criteri esperienziali adottati per supportare l'identificazione

Campione

<p>Giudici</p> <p>50 volontari, 50% F 20-36 anni (M = 24,54; DS = 3,41)</p> <p>Ogni giudice ha osservato e ascoltato 10 interviste (3-7 video per condizione)</p>	<p>Intervistati</p> <p>20 volontari, 50% F 21-28 anni (M = 23,50; DS = 1,91)</p> <p>Assegnazione random: 10 menzogneri vs. 10 sinceri (ogni intervista videoregistrata è stata proposta al 50% del campione di giudici)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

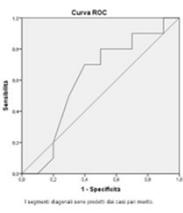


FOR REAL UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

76

Analisi ROC

Accuratezza delle identificazioni dei giudici nel discriminare interviste menzognere/sincere

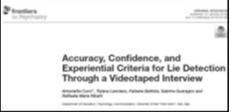


AUC = .61 (ES = .13)

FOR REAL UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

77

Criteri naif valutazione credibilità

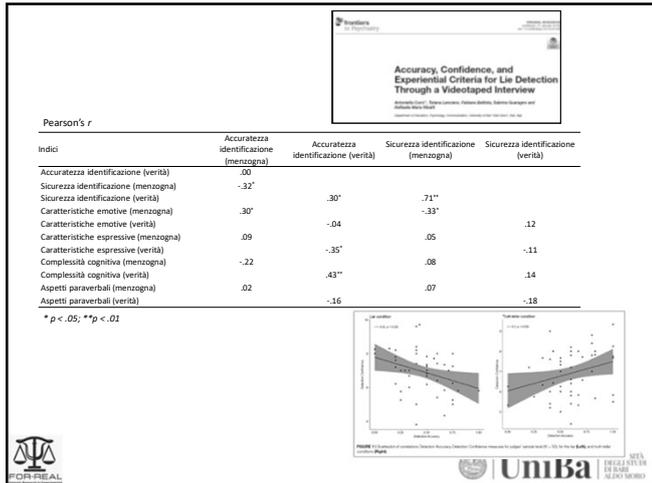


1. Caratteristiche emotive (capacità di coinvolgere emotivamente, calma/tensione, coerenza indici comportamentali contenuto storia...)
2. Caratteristiche espressive (direzione sguardo, mimica, espressioni facciali, gesti, aspetto fisico...)
3. Complessità cognitiva (coerenza, dettagli, vividezza...)
4. Aspetti paraverbali (chiarezza espositiva, fluidità, esitazione, latenza di risposta, tono di voce...)

Accordo intergiudici 0,90-0,96

FOR REAL UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

78



79

Tecniche di Memory detection

Test delle associazioni implicite autobiografico [IAT; Sartori et al., 2008]

- Nuova tecnica che permette di identificare quale di due eventi autobiografici è vero
- Usato per qualunque memoria autobiografica e ha un grande potenziale nelle applicazioni forensi
 - stima la facilità di associazione tra concetti (memoria semantica)
 - applicazione dello IAT alla memoria autobiografica

80

IAT

L'assunto di base IAT prevede

facilitazione quando i concetti che devono essere categorizzati con la medesima risposta (*stesso tasto*) sono **fortemente associati** tra loro (*compito congruenti*)

difficoltà quando i concetti che devono essere categorizzati con la medesima risposta (*stesso tasto*) sono **debolmente associati** tra loro (*compito incongruenti*)

81

IAT

- L'utilizzo dello IAT ha fornito un importante passo avanti nell'identificazione dell'inganno in ambito forense.
- Per esempio, Gray e colleghi hanno messo in luce come lo IAT può essere proficuamente applicato in un contesto forense con psicopatici e pedofili [Gray, Brown, MacCulloch, Smith & Snowden, 2005; Gray, MacCulloch, Smith, Morris & Snowden, 2003].
- Essi hanno mostrato che si potrebbero correttamente identificare credenze implicite in assassini psicopatici così come atteggiamenti pedofili.

82

IAT autobiografico

In che cosa consiste?

- È una valutazione strumentale del contenuto della memoria del testimone basata sulla registrazione del tempo di reazione.
- Se sono disponibili due ipotesi contrastanti relativamente ad una memoria autobiografica (come sempre succede in ambito giudiziario), la metodologia identifica la memoria corretta con un elevato livello di precisione (negli esperimenti di validazione effettuati in laboratorio e sul campo la precisione non è mai stata minore del 92%).

83

IAT autobiografico

Come viene effettuata?

- Il soggetto esaminato viene sottoposto ad un test computerizzato.
- Deve rispondere a delle frasi che descrivono il ricordo da "validare".
- Tipicamente queste frasi rappresentano una ricostruzione secondo l'ipotesi accusatoria e una corrispondente ricostruzione secondo l'ipotesi difensiva.
- Ovviamente solo una delle due può essere vera.
- La memoria vera viene riconosciuta perché può essere "raggiunta" più velocemente mentre quella falsa ha un percorso cerebrale più "tortuoso" che si riflette in un allungamento abnorme dei tempi di reazione.

84

IAT autobiografico

Quale è il livello di collaborazione richiesto?

- Vi deve essere un elevato livello di collaborazione da parte dell'esaminando.
- Egli infatti deve seguire delle semplici istruzioni che gli vengono date e deve rispondere il più velocemente possibile.
- È quindi una tecnica ideale per la difesa e per il indagato/imputato innocente.
- L'indagato/imputato colpevole difficilmente collaborerà così come non collabora ad una richiesta di prelievo di materiale biologico ai fini della profilazione DNA.



85

IAT autobiografico

Le analisi sono basate su interpretazioni soggettive?

- No. Le analisi sono algoritmiche e questo significa che ogni consulente di controparte arriverà senza possibilità di dubbio alle medesime conclusioni. La prova pertanto non è influenzata, nella fase di analisi, dall'abilità del consulente che effettua le analisi.



86

IAT autobiografico

I dati possono essere oggetto di alterazione intenzionale o fortuita prima delle fasi di analisi?

- Il file prodotto automaticamente dal programma computerizzato alla fine della prova viene "fotografato" da un apposito algoritmo di sicurezza lo stesso usato per le transazioni bancarie sicure) in modo da garantire l'assenza di manipolazioni.
- Il risultato finale è una "impronta digitale" del file che ha caratteristiche di unicità. Una modifica, anche minima, del contenuto del file verrebbe immediatamente identificata perché il file non avrebbe più l'impronta digitale originaria rivelando così la manipolazione.
- Questa procedura garantisce che chiunque possa riverificare la correttezza delle conclusioni partendo dal dato originario non manipolato la cui integrità può, infatti, essere verificata in ogni momento.



87

IAT autobiografico

La prova è ripetibile?

- Sì la prova è ripetibile sullo stesso soggetto.

La metodologia soddisfa i criteri rigidi per la prova scientifica?

- I criteri della definizione giuridica di scienza sono definiti nella giurisprudenza americana (criteri Daubert) e sono ripresi, anche se debolmente, dalla giurisprudenza di Cassazione nella sentenza Franzoni.
- Lo IAT soddisfa pienamente i rigidi criteri Daubert relativamente all'attendibilità e validità della prova scientifica (spendibile nel processo) per i motivi che seguono:



88

IAT autobiografico
Caratteristiche

- Accuratezza classificazione, senza differenze tra falsi positivi e negativi
- Analisi algoritmica dei risultati che non necessita di un training specifico
- Tempo breve di somministrazione
- Flessibilità, adattabilità ai contenuti della narrazione



89

IAT autobiografico

- Metodi generali e procedura -

- Il task al computer consiste in 5 blocchi separati
- In ogni trial uno stimolo viene presentato al centro dello schermo
- Ai partecipanti è richiesto di classificare lo stimolo il più velocemente e accuratamente possibile utilizzando due tasti di risposta
- Gli stimoli sono frasi di variabile lunghezza, ciascuna delle quali descrive un evento autobiografico.



90

IAT autobiografico

- Metodi generali e procedura -

- Nel Blocco 1 (20 trials) i partecipanti classificano le frasi le frasi secondo la dimensione logica VERO/FALSO.
- Premono "E" se la frase appartiene alla categoria VERO (es. *Sto facendo un esercizio al computer*).
- Premono "I" se la frase appartiene alla categoria FALSO (es. *Sto scalando una montagna*).

1



 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BARI
ALDO MORO

91

IAT autobiografico

- Metodi generali e procedura -

- Nel Blocco 2 (20 trials) i partecipanti classificano le frasi le frasi secondo la dimensione critica COLPEVOLE/INNOCENTE.
- Premono "E" se la frase appartiene alla categoria COLPEVOLE (es. *Ho fatto uso di cocaina l'ultimo mese*).
- Premono "I" se la frase appartiene alla categoria INNOCENTE (es. *Non ho mai fatto uso di cocaina*).

2



 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BARI
ALDO MORO

92

IAT autobiografico

- Metodi generali e procedura -

- Nel Blocco 3 (60 trials; blocco di doppia categorizzazione - congruente) i partecipanti premono "E" se la frase appartiene alla categoria VERO o alla categoria COLPEVOLE.
- Premono "I" se la frase appartiene alla categoria FALSO o alla categoria INNOCENTE.

3



 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BARI
ALDO MORO

93

IAT autobiografico

- Metodi generali e procedura -

- Nel Blocco 4 (40 trials) i partecipanti viene chiesta una classificazione opposta al Blocco 2.
- Premono "E" se la frase appartiene alla categoria INNOCENTE.
- Premono "I" se la frase appartiene alla categoria COLPEVOLE.

4



 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BARI
ALDO MORO

94

IAT autobiografico

- Metodi generali e procedura -

- Nel Blocco 5 (60 trials; blocco di doppia categorizzazione - incongruente) i partecipanti premono "E" se la frase appartiene alla categoria VERO o alla categoria INNOCENTE.
- Premono "I" se la frase appartiene alla categoria FALSO o alla categoria COLPEVOLE.

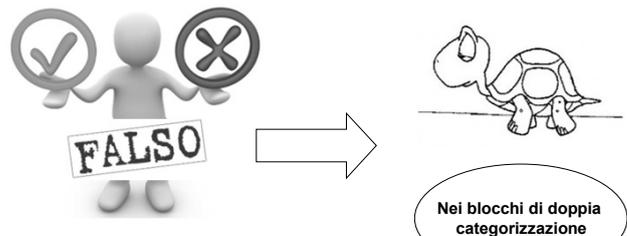
5



 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BARI
ALDO MORO

95

IAT autobiografico

- Falsificazione -

 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BARI
ALDO MORO

96

IAT autobiografico

- Limiti -

- Avere due versioni dell'evento, di cui uno dovrebbe essere vero.
- Lo aIAT massimizza l'effetto se uno dei due eventi è vero e l'altro è falso.
- Questo limita l'applicabilità dello strumento ai campi investigativi e forensi.
- Co-operazione
- Comprensione totale delle istruzioni



97

Uso dello aIAT

- In contrasto con art. 188 c.p.p. in quanto rientrerebbe tra «metodi e tecniche idonei a influire sulla libertà di autodeterminazione o ad alterare la capacità di ricordare e di valutare i fatti»?
- Usato in diversi procedimenti (es. Franzoni bis)
- Insieme con il TARA (Time Antagonistic Response Alethiometer, test basato sui tempi di reazione) impiegato da Sartori in perizia sulla capacità a rendere testimonianza di minore nel caso del commercialista di Cremona accusato di aver molestato una stagista
 - a seguito di istanza di revisione rigettata in appello dopo condanna dell'imputato, la Cassazione afferma che «in relazione alle tecniche IAT e TARA, esiste oramai letteratura anche in ambito giuridico» → conseguenze di enorme portata per le neuroscienze forensi



98

Caso Cogne bis (2011)

Due settimane dopo la sentenza di primo grado che condannava Anna Maria Franzoni alla reclusione per 16 anni per l'uccisione del figlioletto, la donna accusò il vicino, il guardiaboschi Ulisse Guichardaz, di aver eseguito l'omicidio (← manomissione delle prove ad opera dei collaboratori dell'avv. Taormina e del perito della difesa)

aIAT per dimostrare che la Franzoni non aveva alcun ricordo dei fatti originari («memoria innocente»)

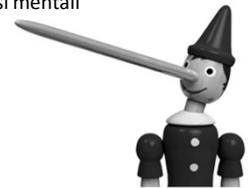
→ Non è la dimostrazione che abbia ucciso o meno il figlio, ma che conservi il ricordo dell'accaduto (secondo il perito della procura – il prof. Formari – «ha scisso e rimesso»).



99

Il mentitore «efficiente»

- Preparazione della menzogna
- Coerenza (ma...)
- Ricchezza di dettagli («Trivial persuasion»)
- Dettagli non verificabili
- Descrizione di fatti, non di processi mentali



100

Identificazione della menzogna con indici verbali

- La coerenza non è indice di veridicità
- Domande inaspettate → tempi di risposta più lunghi
- Domande che richiedono risposte lunghe e articolate (che non consentono il «non ricordo»)



101

CN4 – Artt. 1 e 5 La competenza dell'esperto

1. È necessario che gli esperti (psicologi, psichiatri e neuropsichiatri infantili) e le altre figure professionali (magistrati, avvocati, Polizia Giudiziaria) coinvolte nella raccolta della testimonianza dei minori possiedano specifiche competenze legate ad una aggiornata formazione in psicologia forense e della testimonianza.
5. Gli esperti devono avere una competenza specifica e documentabile. È diritto delle parti processuali, in occasione del conferimento di ogni incarico peritale, interloquire sull'effettiva competenza dell'esperto e sul contenuto dei quesiti.



102

CN4 – Artt. 2, 3, 4 Ascolto e trattamento

2. *Il minore va sentito in contraddittorio il prima possibile. Le dichiarazioni vanno assunte utilizzando protocolli d'intervista o metodiche basate sulle indicazioni della letteratura scientifica accreditata, nella consapevolezza che l'audizione del minore potrebbe causare modificazioni e alterazioni del ricordo. Le audizioni effettuate o ripetute ad una considerevole distanza temporale vanno valutate con grande cautela a causa della condizione psicologica mutata rispetto all'epoca dei fatti e dei potenziali fattori di inquinamento del ricordo.*
3. *È opportuno che l'attività di assistenza psicologica o psicoterapeutica del minore - salvo casi di particolare urgenza e gravità - avvenga dopo che questi ha reso testimonianza in sede di incidente probatorio.*
4. *La funzione dell'esperto incaricato di effettuare l'audizione e/o una valutazione a fini giudiziari deve restare distinta da quella finalizzata al sostegno e al trattamento e va pertanto affidata a soggetti diversi. La distinzione dei ruoli e dei soggetti deve essere rispettata anche nel caso in cui tali compiti siano attribuiti ai Servizi Socio-Sanitari pubblici. In ogni caso, i dati ottenuti nel corso delle attività di sostegno e di terapia del minore non sono influenti, per loro natura, ai fini dell'accertamento dei fatti*



103

CN4 – Art. 8 Metodo e cautele

8. *In sede di raccolta delle dichiarazioni occorre ridurre il numero delle audizioni. Il minore deve essere avvertito della finalità della sua audizione con la possibilità di dire che "non ricorda" e "non sa". Le interviste vanno opportunamente audio-videoregistrate avendo cura che vengano documentate anche le modalità dell'interazione dell'esperto con il minore (comunicazione non verbale, feedback, ecc.). Nel proporre domande occorre evitare che esse lascino trapelare aspettative dell'interrogante o che diano per scontati fatti che sono oggetto di indagine. L'incontro deve avvenire in orari, tempi, modi e luoghi tali da assicurare, per quanto possibile, la serenità del minore, evitando ogni contatto con l'accusato. Occorre contenere la durata e le modalità dell'audizione in tempi rapportati all'età e alle condizioni emotive del minore. Durante l'intervista va verificato se il minore ha raccontato in precedenza i presunti fatti ad altre persone e con quali modalità.*



104

CN4 – Artt. 11 e 13 Evidence-based

11. *Nella valutazione del minore gli esperti dovrebbero utilizzare metodologie evidence-based e strumenti che possiedono le caratteristiche di ripetibilità e accuratezza e che siano riconosciuti come affidabili dalla comunità scientifica di riferimento.*
13. *L'idoneità a rendere testimonianza sulla quale l'esperto è chiamato ad esprimersi comprende capacità generiche e specifiche. Le prime riguardano funzioni cognitive quali la memoria, l'attenzione, le capacità di comprensione e di espressione linguistica, la capacità di individuare la fonte delle informazioni, le capacità di discriminare realtà e fantasia, il verosimile dal non verosimile, ecc., nonché il livello di suggestionabilità e di maturità psico-affettiva. Le capacità specifiche riguardano l'abilità del minore di organizzare e riferire il ricordo in relazione alla complessità esperienziale di quello che si suppone essere avvenuto e l'eventuale presenza di influenze suggestive, interne o esterne (derivanti dall'interazione con adulti o con coetanei) che possano avere interferito nel racconto.*



105

CN4 – Artt. 12 e 15 Vincoli e limiti

12. *In tema di idoneità a testimoniare le parti e gli esperti si assicurano che i quesiti siano formulati in modo da non implicare giudizi, definizioni o altri profili di competenza del giudice. Non vanno utilizzate dall'esperto espressioni come "attendibilità", "credibilità", "veridicità", "compatibilità" perché potenzialmente fuorvianti. Il quesito posto all'esperto dovrebbe riferirsi a quanto accreditato dal patrimonio di conoscenze della comunità scientifica. Ove la richiesta peritale esorbitasse dalle sue competenze e da quanto è accreditato dal patrimonio scientifico attuale, l'esperto deve farlo presente al giudice.*
15. *All'esperto non può essere demandato il compito di accertare la veridicità e la validità del racconto o dei racconti resi; i metodi scientifici che sono stati sviluppati non possono essere applicati all'accertamento della verità fattuale della produzione narrativa del minore. La idoneità a testimoniare non implica la veridicità e la credibilità della narrazione.*



106

CN4 – Artt. 18 e 20 Ipotesi di abuso sessuale

18. *Non esistono segnali psicologici, emotivi e comportamentali validamente assumibili come rivelatori o "indicatori" di una vittimizzazione. Non è scientificamente fondato identificare quadri clinici riconducibili ad una specifica esperienza di abuso, né ritenere alcun sintomo prova di essi. Parimenti, l'assenza di sintomatologia psicologica, emotiva e comportamentale in capo al minore non può escluderli.*
20. *Attenzione particolare va riservata ad alcune situazioni specifiche, idonee ad influire sulle dichiarazioni dei minori, quali:*
 - a) *separazioni dei genitori caratterizzate da inasprimento di conflittualità dove si possono verificare, ancor più che in altri casi, situazioni di falsi positivi o falsi negativi;*
 - b) *allarmi generati solo dopo l'emergere di un'ipotesi di abuso;*
 - c) *fenomeni di suggestione e di "contagio dichiarativo";*
 - d) *condizionamenti o manipolazioni anche involontarie (es. contesto psicoterapeutico, scolastico, ecc.).*



107

CN4 – Artt. 21 e 22 Materiali

21. *Tutto il materiale audio-videoregistrato, anche in contesti quotidiani e domestici, relativo all'ascolto di minori da parte di figure adulte significative, deve essere acquisito agli atti al fine di valutare l'eventuale presenza di elementi suggestivi.*
22. *Qualora il minore sia sottoposto a test psicologici, i protocolli e gli esiti della somministrazione devono essere prodotti integralmente ed in originale. I test utilizzati devono essere caratterizzati da comprovata validità e fedeltà scientifica. La scelta dei test è affidata alla competenza dell'esperto che dovrà rispondere al giudice e alle parti del loro grado di scientificità. I test, compresi quelli proiettivi, e i disegni delle bambole anatomiche è altamente sconsigliato. L'utilizzazione del disegno e/o del gioco, se strettamente necessari, dovrebbe rivolgersi unicamente a favorire la comunicazione con il minore.*



108

Il protocollo di Venezia 21-23 settembre 2007

- Fa propri i principi della Carta di Noto
- Delinea e specifica, alla luce delle attuali conoscenze scientifiche, le linee guida alle quali gli esperti dovrebbero attenersi nell'affrontare casi di abuso sessuale collettivo su minori

«Gli abusi sessuali collettivi consistono in atti di carattere sessuale rivolti a gruppi di minori che si assumono posti in essere da uno o più soggetti. Per le loro caratteristiche richiedono un preliminare e ineludibile intervento conoscitivo del contesto in cui si assume abbiano avuto origine» (art. 1 PV)

- Contiene un'allegata guida metodologica aggiornabile alla luce dei progressi scientifici



109

Gli antecedenti: L'interesse del minore

- Convenzione europea sull'esercizio dei diritti dei minori, adottata dal Consiglio d'Europa a Strasburgo il 25/01/1996.
- Protocollo alla convenzione dei diritti del fanciullo sulla vendita di bambini, la prostituzione dei bambini e la pornografia rappresentante bambini (stipulato il 6 settembre 2000 a New York, ratificato con legge dello Stato 11 marzo 2002 n. 46).
- Convenzione di Lanzarote del 12 luglio 2007, ratificata il 19 gennaio 2010, attraverso cui gli stati membri del Consiglio d'Europa si impegnano a rafforzare la protezione dei minori contro lo sfruttamento e l'abuso sessuale, adottando criteri e misure comuni sia per la prevenzione del fenomeno, sia per il perseguimento dei reati, nonché per la tutela delle vittime



110

Gli esperti (art. 2 PV)

2. Gli esperti che accettano gli incarichi di indagine psicosociale in materia di abuso sessuale collettivo, tanto se scelti in ambito pubblico quanto se scelti in ambito privato, devono essere professionisti specificamente formati in ambito psicogiuridico, essere in possesso di titoli specialistici e di comprovata competenza in ambito professionale e/o in ambito di ricerca scientifica.

Non devono trovarsi in conflitto di interesse (per esempio: quando la struttura in cui l'esperto opera ha o potrebbe avere in carico il minore per la psicoterapia). Essi sono tenuti a dimostrare il loro costante aggiornamento professionale ed a tenere conto di ogni avanzamento metodologico e culturale della psicologia giuridica, sociale e interpersonale, della psicologia cognitiva, della psicologia e psicopatologia dello sviluppo e delle neuroscienze. Considerata la complessità della materia, l'esperto nominato nell'ambito di un procedimento penale deve segnalare l'opportunità al magistrato di svolgere l'incarico in forma collegiale.



111

Sviluppo infantile (art. 5 PV)

5. Considerato che l'organizzazione e il funzionamento psicologico del minore sono in continua evoluzione e che, alla luce anche delle attuali conferme scientifiche, il minore risulta molto vulnerabile ad influenze esterne, occorre che l'indagine sia svolta in modo coerente ed adeguato all'attualità del suo sviluppo, riducendo al minimo le occasioni di ascolto, nel rispetto dei diritti delle parti coinvolte nel procedimento.



112

Causalità (art. 9 PV) e Processi psico-sociali (art. 11 PV)

9. Gli esperti che svolgono il ruolo di periti, consulenti tecnici di tutte le parti processuali, ausiliari di polizia giudiziaria e i professionisti che, comunque, intervengano sul caso, **non** possono esprimersi sull'accertamento di nessi causali, di correlazioni e/o della cosiddetta compatibilità fra condizioni psicologiche dei minori e accadimento dei presunti abusi. In nessun caso, comunque, devono pronunciarsi in merito all'accertamento dei fatti oggetto di denuncia
11. È altresì necessario, proprio perché sono coinvolti più minori, che l'esperto ricostruisca la genesi del primo sospetto e le eventuali reciproche influenze nelle dichiarazioni, le modalità ed entità di diffusione della notizia dei presunti abusi e le caratteristiche comunicative del contesto.



113

Terapia (art. 8 PV)

8. Fatta eccezione per le situazioni di rilevante gravità psicopatologica dei minori, è consigliato l'avvio di un percorso terapeutico solo dopo l'acquisizione della testimonianza in sede di incidente probatorio. In ogni caso, l'attività clinica, nelle fasi precedenti all'acquisizione della prova testimoniale, deve esulare dalla raccolta delle dichiarazioni dei minori relative al presunto abuso sessuale.



114

Guida metodologica PV

1. Pianificazione dell'intervista

- Pianificare l'intervista
- Coordinamento temporale delle interviste dei diversi minori
- Chi svolge l'intervista
- Dove si svolge l'intervista (setting) e chi è presente
- Materiali utilizzati durante l'intervista
- Durata e ritmo dell'intervista
- Chiusura dell'intervista
 - Cosa comunicare ai genitori
 - Pianificazione dell'intervento successivo sul minore e sulla famiglia



115

Guida metodologica PV

2. Principi generali dell'indagine psicologica e psicosociale

- Videoregistrazione di ogni intervento sul minore
- Stabilire la relazione con il minore
- Esame delle sue capacità cognitive e linguistiche
 - Info dai genitori su eventi contigui non collegati all'abuso
 - Esame capacità di discriminare il vero dal verosimile e riconoscere l'assurdo
 - Esame memoria autobiografica su eventi di complessità analoga
 - Esame livello sviluppo linguistico
 - Esame percezione tempo (contiguità, continuità) e orientamento spaziale
- Valutazione del contesto familiare e sociale in cui si è sviluppato il racconto relativo ai presunti fatti oggetto di indagine
- Analisi dei possibili elementi di "contagio" tra i minori
- Analisi dei possibili elementi di "contagio" tra gli adulti
- Ricerca degli eventuali contesti comuni in cui potrebbe essere stato possibile il "contagio"
- Valutazione degli stili di comunicazione tra il minore e i genitori e/o gli adulti di riferimento allo scopo di cogliere l'influenza che suddetto stile comunicazionale ha avuto nella attribuzione di significato (Semantico-Emotivo) all'interno della narrazione



116

Guida metodologica PV

3. Raccolta delle dichiarazioni dei minori

- Richiesta del racconto libero
 - Richiesta della narrazione secondo una sequenza cronologica naturale degli eventi
 - Richiesta della narrazione secondo una sequenza alterata degli eventi
- Domande investigative (Le domande devono essere poste secondo la sequenza che segue al fine di non compromettere il racconto del minore)
 - Domande aperte
 - Domande specifiche
 - Domande chiuse
 - Domande "suggestive" ma mai "fuorvianti" (anche su fatti irrilevanti al fine di valutare la suggestibilità specifica del minore)
- Contenuto delle domande: scelta dei temi da approfondire tra cui ineludibili:
 - Analisi relative al tipo di relazione tra i minori coinvolti
 - Analisi delle relazioni tra i minori e gli adulti coinvolti
- Congedo del bambino:
 - Dare la possibilità al minore di porre delle domande alle quali rispondere
 - Tornare ad un livello di comunicazione neutra
 - Chiusura dell'intervista
- Riassunto degli elementi emersi
 - Riassumere gli elementi più importanti emersi
 - Suggerire eventuali percorsi di sostegno psicologico, di accompagnamento processuale, sia sul minore che sulla famiglia.



117

Linee Guida Deontologiche per lo Psicologo Forense

- Approvate dal Consiglio Direttivo dell'Associazione Italiana di Psicologia Giuridica a Roma il 17 gennaio 1999 dalla Assemblée dell'Associazione Italiana di Psicologia Giuridica a Torino il 15 ottobre 1999
- Non sostituiscono il Codice Deontologico degli Psicologi Italiani perché si riferiscono specificamente all'operato dello psicologo nel contesto forense



118

Responsabilità dello psicologo forense

- Art. 1: Lo psicologo è consapevole del fatto che il proprio operato "può incidere significativamente – attraverso i propri giudizi espressi agli operatori forensi ed alla magistratura – sulla salute, sul patrimonio e sulla libertà degli altri". Pertanto, è tenuto a prestare attenzione "alle peculiarità normative, organizzative sociali e personali del contesto giudiziario".
- Art. 2: Lo psicologo che opera in ambito forense "non abusa della fiducia e della dipendenza degli utenti destinatari e delle sue prestazioni che a causa del processo sono particolarmente vulnerabili alla propria attività".



119

Base scientifica dell'operato dello psicologo forense

- Art. 3: Lo psicologo forense si impegna a mantenere "un livello di preparazione professionale adeguato, aggiornandosi continuamente negli ambiti in cui opera, in particolare per quanto riguarda contenuti della psicologia giuridica, segnatamente quella giudiziaria, e delle norme giuridiche rilevanti"; contribuisce nei limiti del possibile alla formulazione dei quesiti peritali.
- Art. 4, autonomia scientifica: "non consente di essere ostacolato nella scelta di metodi, tecniche, strumenti psicologici, nonché nella loro utilizzazione (art. 6 C.D.)".
- Art. 5: "Lo psicologo forense presenta all'avente diritto i risultati del suo lavoro, rendendo esplicito il quadro teorico di riferimento e le tecniche utilizzate.
- Art. 6: "Nell'espletamento delle sue funzioni lo psicologo forense utilizza metodologie scientificamente affidabili (art. 5 C.D.; art. 11 C.N.)".



120

Competenza dello psicologo forense

- Art. 4: “Nel rispondere al quesito peritale tiene presente che il suo scopo è quello di fornire chiarificazioni al giudice senza assumersi responsabilità decisionali né tendere alla conferma di opinioni preconcepite. Egli non può e non deve considerarsi o essere considerato sostituto del giudice. Nelle sue relazioni orali e scritte evita di utilizzare un linguaggio eccessivamente o inutilmente specialistico. In esse mantiene distinti i fatti che ha accertato dai giudizi professionali che ne ha ricavato”.
- Art. 7: Lo psicologo forense evita “di esprimere opinioni personali non suffragate da valutazioni scientifiche. Nei casi di abuso intrafamiliare, qualora non possa valutare psicologicamente tutti i membri del contesto familiare (compreso il presunto abusante), deve denunciarne i limiti della propria indagine dando atto dei motivi di tale incompletezza”.
- Art. 8: “Lo psicologo forense esprime valutazioni e giudizi professionali solo se fondati sulla conoscenza professionale diretta, ovvero su documentazione adeguata e attendibile”.



121

Integrità dello psicologo forense

- Art. 9: Lo psicologo forense “si adopera per scoraggiare l’esercizio abusivo di attività strettamente psicologiche svolte da chiunque non rispetti i limiti delle proprie competenze anche segnalandolo al consiglio dell’Ordine (art. 8 C.D.)”.
- Art. 10: “Lo psicologo forense agisce sulla base del consenso informato da parte del cliente/utente. In caso di intervento individuale o di gruppo, è tenuto ad informare nella fase iniziale circa le regole che governano tale intervento (art. 14 C.D.)”.



122

Segreto professionale

- Art. 10: “Lo psicologo forense è tenuto al segreto professionale (art. 11 C.D.) ma è altresì tenuto a comunicare al soggetto valutato o trattato i limiti della segretezza qualora il mandante sia un magistrato o egli adempia ad un dovere (per es. trattamento psicoterapeutico in carcere) (art. 24 C.D.)”.



123

Documentazione

- Art. 11: Lo psicologo forense “ricorre, ove possibile, alla videoregistrazione o, quantomeno, alla audioregistrazione delle attività svolte consistenti nell’acquisizione delle dichiarazioni o delle manifestazioni di comportamenti. Tale materiale deve essere posto a disposizione delle parti e del magistrato”.



124

CTU vs. CTP

- Art. 12: “Lo psicologo che opera nel processo, proprio per la natura conflittuale delle parti in esso, è particolarmente tenuto ad ispirare la propria condotta al principio del rispetto e della lealtà (art. 33 C.D.). [...] Ove previsto dalla legge, concerta insieme ai colleghi tempi e metodi per il lavoro comune, manifesta con lealtà il proprio dissenso, critica, ove lo ritenga necessario, i giudizi elaborati degli altri colleghi, nel rispetto della loro dignità e fondandosi soltanto su argomentazioni di carattere scientifico e professionale evitando critiche rivolte alla persona (art. 36 C.D.)”.
- Art. 13: “I consulenti di parte mantengono la propria autonomia concettuale, emotiva e comportamentale rispetto al loro cliente. Il loro operato consiste nell’adoperarsi affinché i consulenti di ufficio e il consulente dell’altra parte rispettino metodologie corrette ed esprimano giudizi fondati scientificamente”.



125

Perizie sui minori

- Art. 14: “Lo psicologo forense rende espliciti al minore gli scopi del colloquio curando che ciò non influenzi le risposte, tenendo conto della sua età e della sua capacità di comprensione, evitando per quanto possibile che egli si attribuisca la responsabilità per ciò che riguarda il procedimento e gli eventuali sviluppi”; evita domande “suggestive o implicative che diano per scontata la sussistenza del fatto reato oggetto delle indagini”.
- Art. 15: Lo psicologo forense si impegna a “favorire la concentrazione dei colloqui con il minore in modo da minimizzare lo stress che la ripetizione dei colloqui può causare al bambino”.



126

Consulenze e psicoterapia

- Art. 16: "I ruoli dell'esperto nel procedimento penale e dello psicoterapeuta sono incompatibili (art. 26 C.D.). L'alleanza terapeutica, che è la caratteristica relazionale che domina la realtà psicoterapeutica, è incompatibile col distacco che il perito e il consulente tecnico devono mantenere nel processo. Per questo, chi ha o abbia avuto in psicoterapia una delle parti del processo o un bambino di cui si tratta nel processo o un suo parente, o abbia altre implicazioni che potrebbero comprometterne l'obiettività (art. 26/2, art. 28/1 C.D.) si astiene dall'assumere ruoli di carattere formale. Lo psicologo che esercita un ruolo peritale non svolge nel contempo nei confronti delle persone diagnosticate attività diverse come, per esempio, quelle di mediazione o di psicoterapia. Egli, con il consenso dell'avente diritto, potrà semmai, in quanto testimone, offrire il suo contributo agli accertamenti processuali (art. 12 C.D.). Durante il corso della valutazione processuale, lo psicologo forense non può accettare di incontrare come cliente per una terapia nessuno di coloro che sono coinvolti nel processo di diagnosi giudiziaria".



127

Contesto sociale dell'indagine

- Art. 17: "Nelle valutazioni riguardanti la custodia dei figli, lo psicologo forense valuta non solo il bambino, i genitori e i contributi che questi psicologicamente possono offrire ai figli, ma anche il gruppo sociale e l'ambiente in cui eventualmente si troverebbe a vivere".



128

L'ascolto del minore testimone

Linee Guida Nazionali Roma 6.11.10

Società Italiana di Criminologia
Società Italiana di Medicina Legale e delle Assicurazioni
Società Italiana di Neuropsichiatria dell'Infanzia e dell'Adolescenza
Società Italiana di Neuropsicologia
Società Italiana di Psicologia
Società di Psicologia Giuridica

1. Premessa

1.1 Gli esperti chiamati a svolgere ruolo di perito/consulente devono mostrare di aver utilizzato metodologie e criteri in linea con le migliori e aggiornate evidenze scientifiche, così come attestate dalla più accreditata letteratura in argomento, distinguendoli da opinioni ed esperienze personali.

1.2 E' metodologicamente corretta una procedura che rispetti una criteriologia scientifica ben definita e confrontabile, basata su principi verificabili di acquisizione, analisi e interpretazione di dati e fondata - laddove possibile - su tecniche ripetibili e controllabili.

1.3 L'esperto coinvolto in un accertamento tecnico deve essere in grado di dimostrare la specifica competenza in tema, da intendersi sia come conoscenza delle fondamentali scientifiche delle diverse discipline coinvolte sia dei criteri di riferimento giuridici. Deve essere inoltre in grado di produrre notizia documentata sulla sua specifica esperienza in ambito forense, sul suo curriculum formativo nel settore e su quello scientifico, incluse le eventuali pubblicazioni sull'argomento.



129

Valutazione della testimonianza

Logica bayesiana
Considerazione della frequenza di base



[Base rate fallacy]



Accuratezza diagnostica



130

Checklist valutazione qualità narrazione testimoniale

- | | |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Distanza temporale tra fatto e prima rivelazione | 15. Grado di sicurezza con cui il testimone racconta |
| 2. Caratteristiche del fatto | 16. Source monitoring |
| 3. Caratteristiche sensoriali del ricordo | 17. Motivazione |
| 4. Memoria traumatica | 18. Livello di riconoscibilità di facce in funzione della distanza (nel caso di riconoscimento di volti) |
| 5. Ricordo di schemi (azioni ripetute) | 19. Riconoscimento di persona sulla base della voce |
| 6. Ripetizione del racconto | 20. Modalità di rivelazione del fatto |
| 7. Ricordo di eventi vissuti in prima persona o a cui si è assistito | 21. Domande suggestive e suggestionabilità |
| 8. Discrasie interne al racconto | 22. Domande inaspettate |
| 9. Arricchimento del racconto (reminiscenze) | 23. Contagio dichiarativo |
| 10. Oblio tra un resoconto e l'altro | 24. Assistenza psicologica/psicoterapica |
| 11. Nucleo centrale e dettagli periferici | 25. Effetto arma (elementi sulla scena che catturano l'attenzione) |
| 12. Caratteristiche del testimone che possono modulare il ricordo | 26. Effetti di alcol e droga |
| 13. Personalità del testimone | |
| 14. Presenza di disabilità intellettiva/altra psicopatologia | |



131