



# REFERENDUM COSTITUZIONALE UNA SIMULAZIONE E UN'ANALISI DEL VOTO

**Giuseppe Caivano**, PhD Università di Bari  
**Michele Morena**, Social Media Analyst Coca-Cola

# SONDAGGI E PREVISIONI: COME È ANDATA

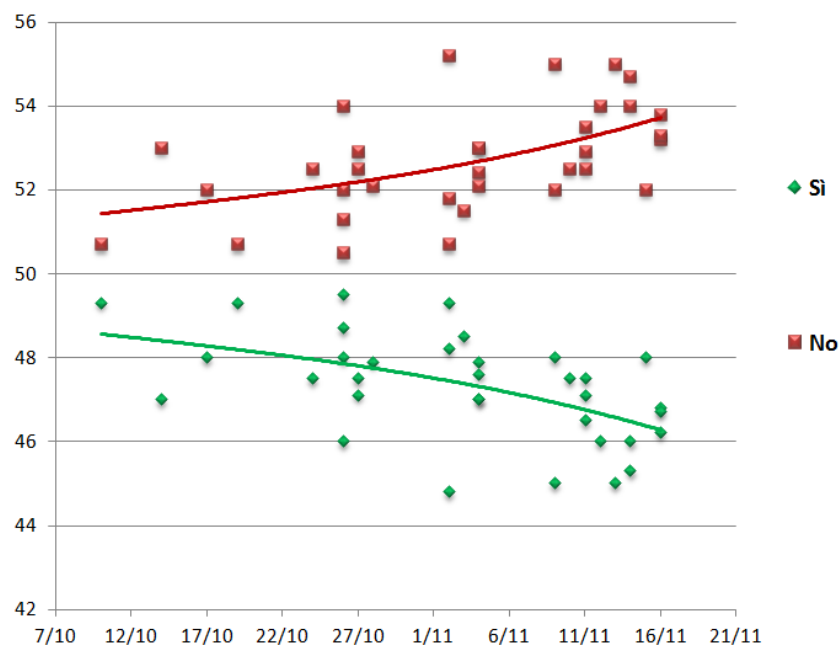
I sondaggi relativi al referendum costituzionale erano piuttosto concordi nel pronosticare una **vittoria del NO**. Le ultime rilevazioni prima del divieto imposto dalla legge (a 15 giorni dal voto) davano un **No** al 53% contro il 47% del **Sì**.

- Il distacco si è **ampliato** con il passare delle settimane

- Nonostante la varianza, da inizio ottobre non vi è stato segno di inversione di tendenza

Il 4 dicembre, il **No** ha vinto le elezioni con il 59,1% contro il 41,9% del **Sì**

Trend Sondaggi Referendum Costituzionale

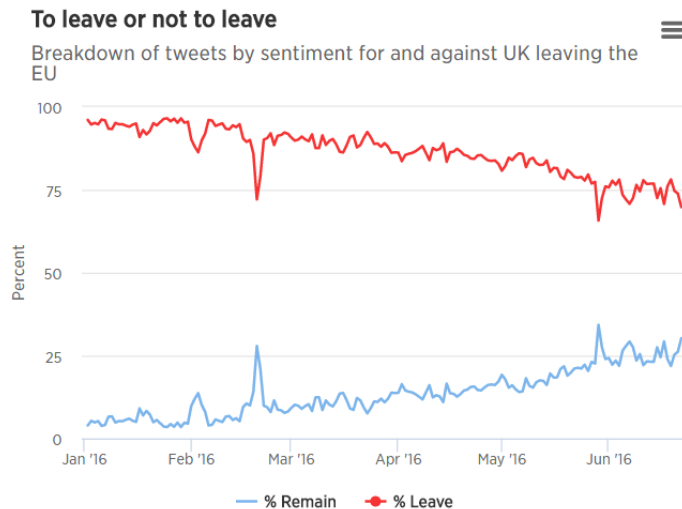


Fonte: [www.sondaggipoliticoelettorali.it](http://www.sondaggipoliticoelettorali.it)

# LA SFIDA SUI SOCIAL, UNO SGUARDO AL (RECENTE) PASSATO

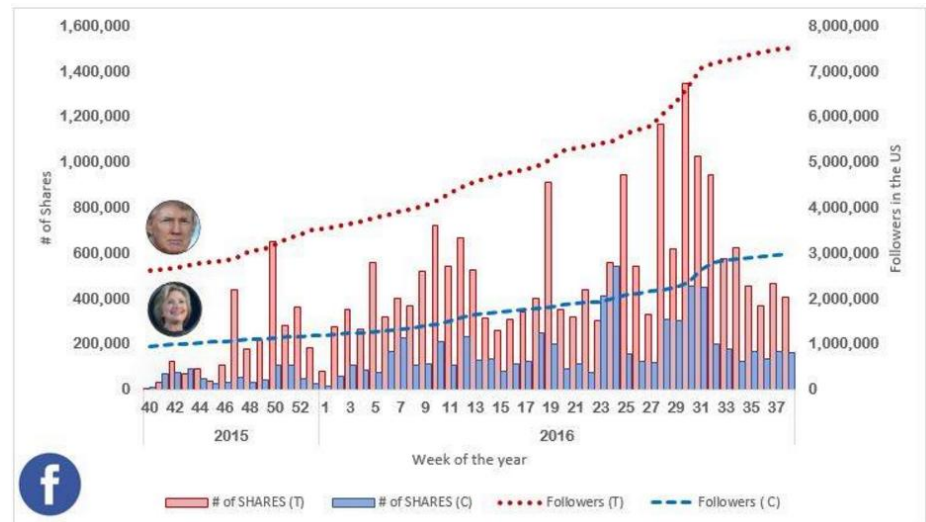
- ▶ La recente sfida Trump-Clinton ha mostrato come il candidato ritenuto “outsider” aveva sui social una maggiore **viralità** dei post e degli status Facebook
- ▶ Hillary Clinton, data per favorita nei sondaggi, denotava un **tasso di coinvolgimento** degli utenti molto minore

Stessa storia per il referendum sulla **Brexit**: per 30 settimane i sostenitori del **leave** hanno generato più traffico di quelli a favore del **remain**



CNBC

NR Labs University of Edinburgh



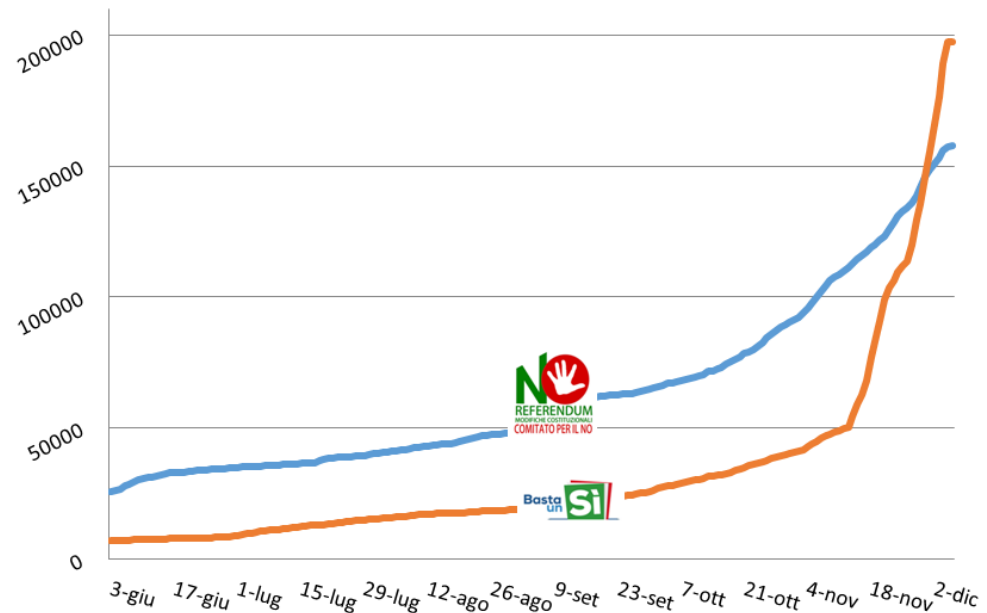
# LA SFIDA SUI SOCIAL: IL REFERENDUM

- ▶ Il Comitato per il Sì poteva contare su una regia comunicativa unica e più **omogenea** rispetto al più frastagliato Comitato per il No.
- ▶ Tuttavia, il Comitato per il No nasce sui social a inizio Febbraio, mentre il Sì sbarca solo il 20 Maggio, in **forte ritardo**.

Fanbase dei due Comitati su Facebook

Su Facebook, il No raccoglie da subito un numero **quasi triplo** di fan

Nelle ultime 3 settimane, il Sì incrementa con **massicce sponsorizzazioni** la sua fanbase, ma il sorpasso avviene (forse) troppo tardi.

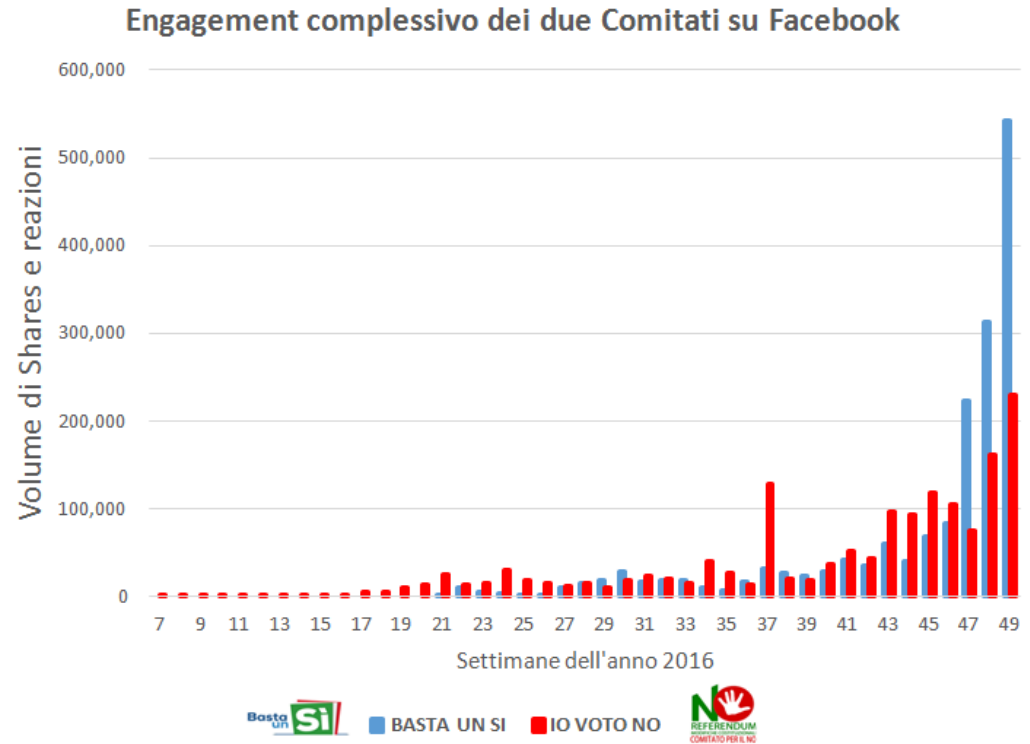


Fonte: nostra rielaborazione su dati Facebook

# LA SFIDA SUI SOCIAL

- ▶ Il tasso di coinvolgimento (condivisioni + reazioni) per il **No** si mantiene complessivamente più alto rispetto al **Sì**, nonostante il minor numero di **post** su Facebook (983 per il No contro i 1283 del Sì)

Anche in questo caso, il sorpasso del Sì nelle ultime 3 settimane è presumibilmente imputabile alle **sponsorizzazioni**.

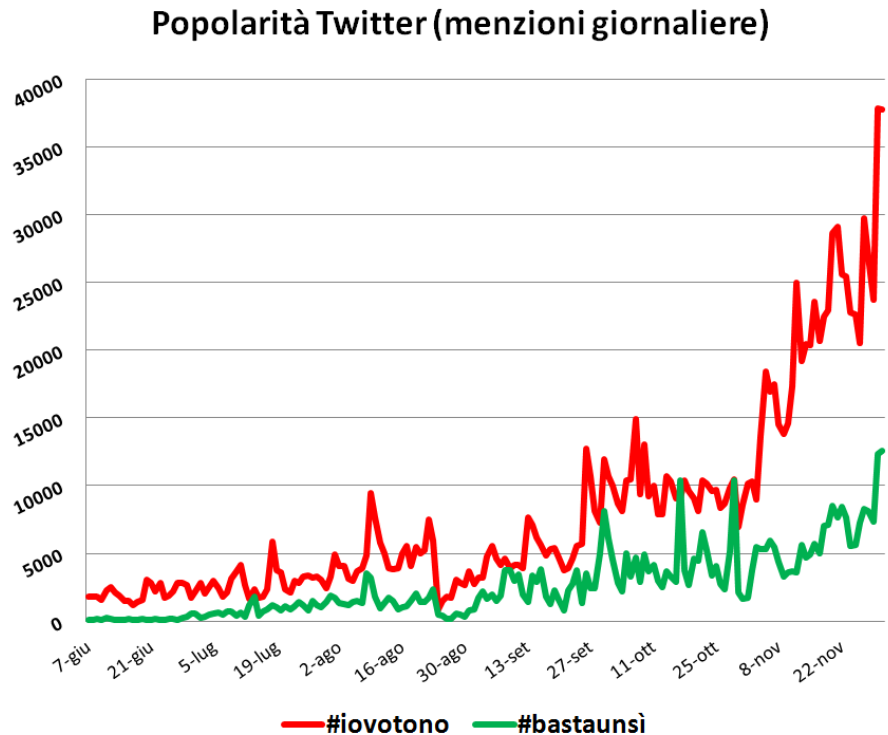


Fonte: nostra rielaborazione su dati Facebook

# LA SFIDA SUI SOCIAL

- ▶ Anche su Twitter, il vantaggio di popolarità del **No** è stato molto netto per tutti i sei mesi antecedenti al voto.
- ▶ Da inizio Novembre, le menzioni giornaliere dell'hashtag **#iovotono** sono state di gran lunga superiori a quelle di **#bastaunsi**

Il giorno prima del voto, l'hashtag **#iovotono** ha ricevuto **38.000** menzioni complessive, contro i **12.000** di **#bastaunsi**



Fonte: nostra rielaborazione su dati Twitter

# LA SIMULAZIONE: IPOTESI DI BASE

---

In questo esercizio (effettuato 10 giorni prima del voto), si cerca di simulare **affluenza** ed **esito** del voto regione per regione. Le principali ipotesi sono:

1. **Fattori reali:** **No** favorito nelle regioni con **elevata disoccupazione** (soprattutto giovanile). Forte vantaggio del **No** nelle isole, seguite in generale dal meridione.
  2. **“Fedeltà” politica:** più forte nelle aree più ricche, **No** avanti in Veneto e Lombardia (lega e centrodestra) mentre **Sì** in vantaggio nelle (ex) “regioni rosse”
  3. **Statuti speciali:** Il **Sì** favorito dal fatto che la riforma lascia immutate (o aumenta nel caso del Trentino) le prerogative delle regioni a statuto speciale
  4. **Clientelismo:** correzione a vantaggio del **Sì** per le aree in cui il partito di Governo possa più potere clientelare sull’elettorato
  5. **Affluenza** storicamente più forte al nord che al sud, intorno al 26% all’Estero.
- 



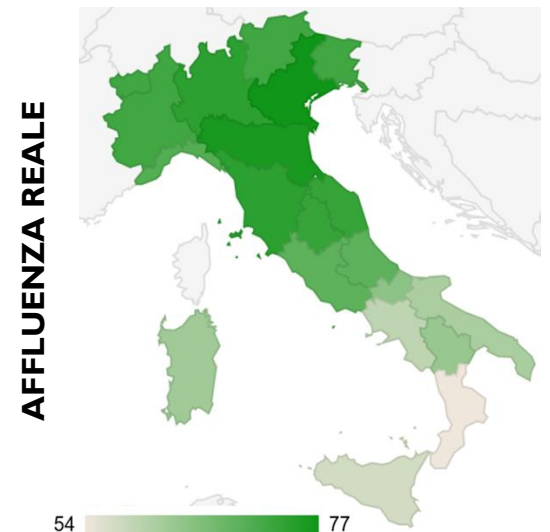
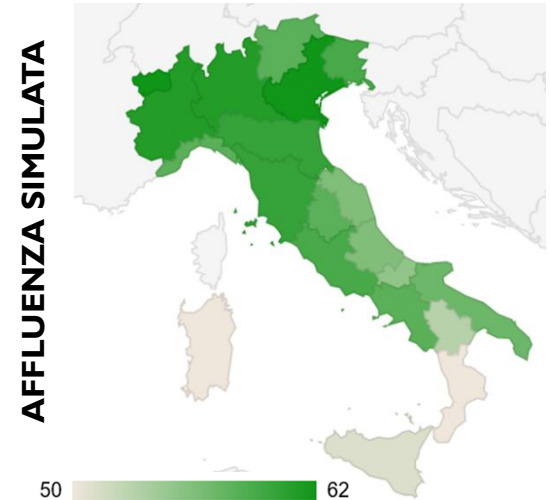
# LA SIMULAZIONE

Regione	Elettori	Affluenza (%)	Votanti	SI %	No %	SI (tot)	No (tot)
<b>Piemonte</b>	3399394	61%	2073630.34	49.0%	51.0%	1016079	1057551
<b>Valle d'Aosta</b>	99913	62%	61946.06	55.0%	45.0%	34070.33	27875.73
<b>Lombardia</b>	7465933	60.50%	4516889.465	52.0%	48.0%	2348783	2168107
<b>Trentino</b>	789780	58%	458072.4	55.0%	45.0%	251939.8	206132.6
<b>Veneto</b>	3720172	61.50%	2287905.78	50.3%	49.7%	1150817	1137089
<b>Friuli</b>	954340	59%	563060.6	52.0%	48.0%	292791.5	270269.1
<b>Liguria</b>	1244833	58.00%	722003.14	48.0%	52.0%	346561.5	375441.6
<b>Emilia-Romagna</b>	3325165	60%	1995099	51.0%	49.0%	1017500	977598.5
<b>Toscana</b>	2857311	60%	1714386.6	54.0%	46.0%	925768.8	788617.8
<b>Umbria</b>	676319	58%	392265.02	49.5%	50.5%	194171.2	198093.8
<b>Marche</b>	1189535	56%	666139.6	47.6%	52.4%	317082.4	349057.2
<b>Lazio</b>	4406339	59%	2599740.01	49.6%	50.4%	1289471	1310269
<b>Abruzzo</b>	1054300	56%	590408	47.0%	53.0%	277491.8	312916.2
<b>Molise</b>	257702	55%	141736.1	48.5%	51.5%	68742.01	72994.09
<b>Campania</b>	4564868	58%	2647623.44	48.0%	52.0%	1270859	1376764
<b>Puglia</b>	3281948	57%	1870710.36	41.0%	59.0%	766991.2	1103719
<b>Basilicata</b>	468495	53%	248302.35	45.0%	55.0%	111736.1	136566.3
<b>Calabria</b>	1557340	50%	778670	41.0%	59.0%	319254.7	459415.3
<b>Sicilia</b>	4035015	51%	2057857.65	46.0%	54.0%	946614.5	1111243
<b>Sardegna</b>	1381615	50.50%	697715.575	40.0%	60.0%	279086.2	418629.3



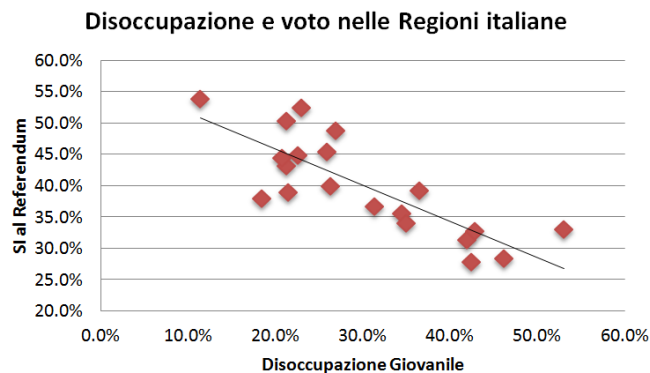
# L'AFFLUENZA ALLE URNE

- ▶ L'affluenza reale è stata **di molto superiore** alle attese. (10 punti in più)
- ▶ La distribuzione territoriale dell'affluenza simulata, tuttavia, **ricalca** piuttosto bene quella reale
- ▶ Le regioni del meridione (specialmente la Calabria) hanno visto l'affluenza **minore**
- ▶ L'affluenza dall'estero è stata del **30,7%** rispetto al **26%** stimato



# DISOCCUPAZIONE GIOVANILE E VOTO

La disoccupazione, specie quella giovanile, al Sud appare avere una correlazione alta con l'affermazione del **No**

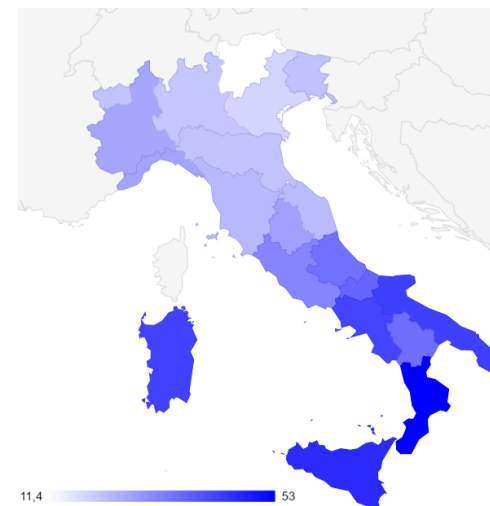


Fonte: Istat, terzo trimestre 2016

Al centro-nord la **correlazione** (pur presente) si attenua, mentre prevale di più la **fedeltà politica** degli elettorati ai partiti di riferimento

	DISOCCUPAZIONE GIOVANILE	% di SI STIMATI	% SI REALI
Abruzzo	34.5	47.0%	35.6%
Molise	36.5	48.5%	39.2%
Campania	41.9	48.0%	31.4%
Puglia	42.8	41.0%	32.8%
Basilicata	35	45.0%	34.1%
Calabria	53	41.0%	33.0%
Sicilia	46.2	46.0%	28.4%
Sardegna	42.4	40.0%	27.8%

% DISOCCUPAZIONE GIOVANILE



% VOTI PER IL SI

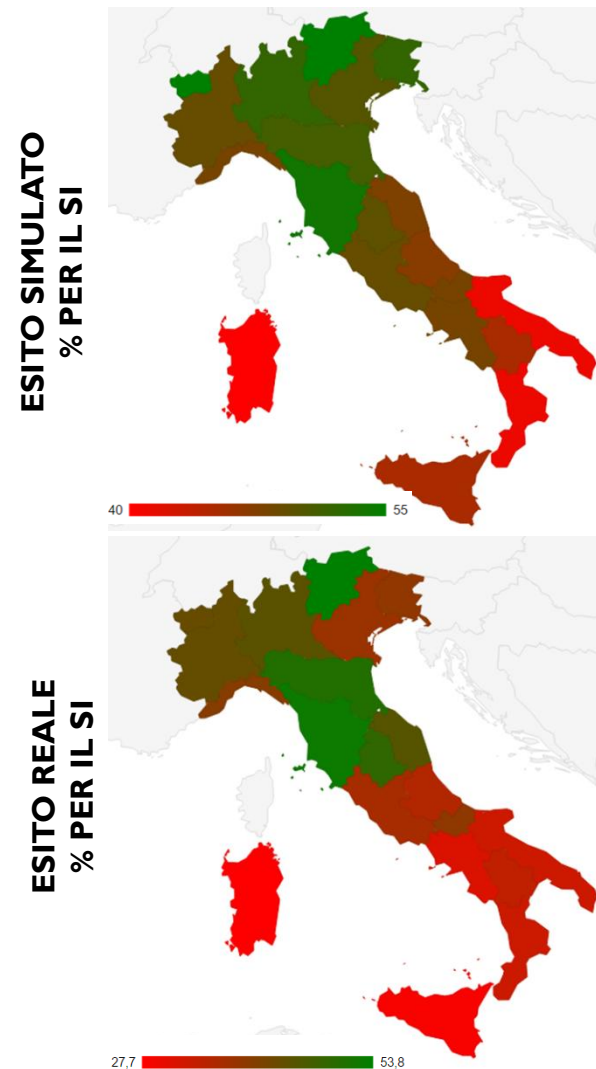


# ESITO SIMULATO vs ESITO REALE

La simulazione centra piuttosto bene la **distribuzione territoriale** del voto, specie al Sud, nonostante il No sia andato nettamente oltre il 51.2% previsto

- Effetto statuti speciali al nord solo parziale: Valle d'Aosta e Friuli **bocciano** la riforma
- Effetto **Clientelismo** scarsamente presente
- Lo scostamento affluenza simulata/reale si è riversato interamente sul **No**

SIMULAZIONE	DATI REALI
Affluenza 55,5%	Affluenza 65,5%
SI: 13.700.000 voti	SI: 13.400.000 voti
NO: 14.400.000 voti	NO: 19.400.000 voti
Si 48.8 – No 51.2	Si 40,9 – No 59.1



# LA SIMULAZIONE

Regione	Elettori	Affluenza (%)	Votanti	SI %	No %	SI (tot)	No (tot)
<b>Piemonte</b>	3399394	61%	2073630.34	49.0%	51.0%	1016079	1057551
<b>Valle d'Aosta</b>	99913	62%	61946.06	55.0%	45.0%	34070.33	27875.73
<b>Lombardia</b>	7465933	60.50%	4516889.465	52.0%	48.0%	2348783	2168107
<b>Trentino</b>	789780	58%	458072.4	55.0%	45.0%	251939.8	206132.6
<b>Veneto</b>	3720172	61.50%	2287905.78	50.3%	49.7%	1150817	1137089
<b>Friuli</b>	954340	59%	563060.6	52.0%	48.0%	292791.5	270269.1
<b>Liguria</b>	1244833	58.00%	722003.14	48.0%	52.0%	346561.5	375441.6
<b>Emilia-Romagna</b>	3325165	60%	1995099	51.0%	49.0%	1017500	977598.5
<b>Toscana</b>	2857311	60%	1714386.6	54.0%	46.0%	925768.8	788617.8
<b>Umbria</b>	676319	58%	392265.02	49.5%	50.5%	194171.2	198093.8
<b>Marche</b>	1189535	56%	666139.6	47.6%	52.4%	317082.4	349057.2
<b>Lazio</b>	4406339	59%	2599740.01	49.6%	50.4%	1289471	1310269
<b>Abruzzo</b>	1054300	56%	590408	47.0%	53.0%	277491.8	312916.2
<b>Molise</b>	257702	55%	141736.1	48.5%	51.5%	68742.01	72994.09
<b>Campania</b>	4564868	58%	2647623.44	48.0%	52.0%	1270859	1376764
<b>Puglia</b>	3281948	57%	1870710.36	41.0%	59.0%	766991.2	1103719
<b>Basilicata</b>	468495	53%	248302.35	45.0%	55.0%	111736.1	136566.3
<b>Calabria</b>	1557340	50%	778670	41.0%	59.0%	319254.7	459415.3
<b>Sicilia</b>	4035015	51%	2057857.65	46.0%	54.0%	946614.5	1111243
<b>Sardegna</b>	1381615	50.50%	697715.575	40.0%	60.0%	279086.2	418629.3

# RIEPILOGO SCRUTINIO GENERALE

Regione	% votanti	Sezioni (*) pervenute	Sezioni (*) totali	Voti SI	Voti NO	% voti SI	% voti NO
PIEMONTE	72,03	Def.	4.822	1.055.022	1.368.528	43,53	56,47
VALLE D'AOSTA	71,9	Def.	151	30.568	40.116	43,25	56,75
LOMBARDIA	74,22	Def.	9.222	2.453.055	3.058.091	44,51	55,49
TRENTINO-ALTO ADIGE	72,23	Def.	1.015	305.322	261.473	53,87	46,13
VENETO	76,66	Def.	4.738	1.078.561	1.756.466	38,04	61,96
FRIULI-VENEZIA GIULIA	72,51	Def.	1.370	267.379	417.732	39,03	60,97
LIGURIA	69,73	Def.	1.790	342.671	515.777	39,92	60,08
EMILIA-ROMAGNA	75,93	Def.	4.513	1.262.484	1.242.992	50,39	49,61
TOSCANA	74,45	Def.	3.958	1.105.769	1.000.008	52,51	47,49
UMBRIA	73,47	Def.	1.007	240.346	251.908	48,83	51,17
MARCHE	72,84	Def.	1.578	385.768	472.765	44,93	55,07
LAZIO	69,16	Def.	5.277	1.108.768	1.914.397	36,68	63,32
ABRUZZO	68,71	Def.	1.639	255.022	461.167	35,61	64,39
MOLISE	63,92	Def.	393	63.695	98.728	39,22	60,78
CAMPANIA	58,88	Def.	5.826	839.692	1.827.768	31,48	68,52
PUGLIA	61,71	Def.	4.022	659.354	1.348.573	32,84	67,16
BASILICATA	62,85	Def.	681	98.924	191.081	34,11	65,89
CALABRIA	54,43	Def.	2.414	276.267	561.674	32,97	67,03
SICILIA	56,65	Def.	5.300	642.980	1.619.828	28,42	71,58
SARDEGNA	62,45	Def.	1.835	237.280	616.791	27,78	72,22
<b>ITALIA</b>	68,48	Def.	61.551	12.708.927	19.025.863	40,05	59,95
<b>ESTERO</b>	30,75	Def.	1.618	722.915	394.408	64,70	35,30
<b>IN COMPLESSO</b>	65,47	Def.		13.431.842	19.420.271	40,89	59,11