



CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE FILOSOFICHE (L-78)
ANNO ACCADEMICO 2024-25
DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO: STORIA DELLA METAFISICA /
HISTORY OF METAPHYSICS

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	I e II anno
Periodo di erogazione	I semestre (dal 23-09-24 al 10-12-24)
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	6 CFU
SSD	M-FIL/06 – “Storia della filosofia”
Lingua di erogazione	italiano
Modalità di frequenza	La frequenza non è obbligatoria ma consigliata

Docente	
Nome e cognome	Costantino ESPOSITO
Indirizzo mail	costantino.esposito@uniba.it
Telefono	080-5714039
Sede	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica – Palazzo Ateneo, Bari
Sede virtuale	
Ricevimento	Lunedì e mercoledì, h 11:30-12:45 (o per appuntamento via mail)

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
150	42		108
CFU/ETCS			
6 CFU			

Obiettivi formativi	Affinamento di una capacità di comprensione, interpretazione ed elaborazione critica dei problemi fondamentali della filosofia attraverso il confronto con i testi classici e contemporanei, i diversi linguaggi e metodi del filosofare, gli stili differenti di argomentazione e i canoni della tradizione e della contemporaneità.
Prerequisiti	Le conoscenze di base della storia della filosofia acquisite nel Corso di studio Triennale.

Metodi didattici	Lezioni frontali, discussione
-------------------------	-------------------------------

Risultati di apprendimento previsti	
DD1 Conoscenza e capacità di comprensione	<i>DD 1 - Conoscenza e capacità di comprensione</i> Sviluppo e approfondimento della conoscenza di autori e testi del pensiero



<p>DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate</p> <p>DD3-5 Competenze trasversali</p>	<p>filosofico moderno e contemporaneo, con particolare riferimento alla storia della "metafisica"; capacità di messa a fuoco e di elaborazione di alcune tematiche trasversali nel corso della tradizione del pensiero occidentale.</p> <p><i>DD 2 – Conoscenza e capacità di comprensione applicate</i> Capacità di analisi, interpretazione e rielaborazione di testi classici della metafisica moderna e contemporanea; capacità di de-codificare i problemi linguistici di un testo anche attraverso il confronto con la lingua originale; capacità di contestualizzare autori e opere nelle discussioni del loro tempo; acquisizione di conoscenze sulla storia degli effetti (<i>Wirkungsgeschichte</i>) di un testo o di un autore nella successiva storia del pensiero sino all'epoca presente.</p> <p><i>DD 3-5 – Competenze trasversali</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Autonomia di giudizio</i> Capacità di individuare i problemi aperti, le aporie, le soluzioni insufficienti delle diverse dottrine filosofiche in relazione ai loro problemi iniziali.• <i>Abilità comunicative</i> Capacità di argomentazione analitica riguardo alle dottrine metafisiche, non solo ricostruendo le ragioni e gli sviluppi logici dei singoli autori o delle singole opere, ma anche argomentando a favore o contro di esse.• <i>Capacità di apprendere</i> Acquisizione di un metodo storico e critico con cui individuare i presupposti e la struttura metafisica (esplicita o implicita) delle diverse visioni del mondo della nostra epoca. <p><i>Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Elaborare criticamente i problemi fondamentali nella storia della metafisica occidentale orientandosi tra le scuole, gli indirizzi e gli autori più significativi di tale storia.
<p>Contenuti di insegnamento (Programma)</p>	<p>Metafisica come "destino". Il Nietzsche di Heidegger</p>
<p>Testi di riferimento</p>	<p>M. Heidegger, <i>Nietzsche</i>, trad. it. a cura di F. Volpi, edizione economica, Adelphi, Milano 2018</p> <p>Lettura contestuale di alcune pagine dalle seguenti opere di F. Nietzsche: – <i>La gaia scienza</i>, trad. it. di F. Masini, Adelphi, Milano 1977; – <i>Così parlò Zarathustra. Un libro per tutti e per nessuno</i>, trad. it. di M. Montinari, Adelphi, Milano 1976; – <i>Frammenti postumi</i> (1884-85, 1885-87, 1887-88), trad. it. di S. Giametta, in <i>Opere</i>, voll. VII/3, VIII/1 e VIII/2, Adelphi, Milano 1971-1975.</p>
<p>Note ai testi di riferimento</p>	<p>Durante il corso saranno selezionate parti del testo di Heidegger da studiare in particolare assieme alle pagine selezionate dai testi di Nietzsche. Alla fine del corso sarà indicata la bibliografia aggiuntiva per i non</p>



	frequentanti.
Materiali didattici	

Valutazione																	
Modalità di verifica dell'apprendimento	L'esame si svolge attraverso un colloquio orale sui contenuti del programma effettivamente svolto, attraverso il quale sarà valutata la preparazione individuale.																
Criteri di valutazione	Lo studente dovrà mostrare: 1) capacità di comprensione, interpretazione ed elaborazione critica dei testi e degli autori trattati con specifico riferimento ai problemi di lunga durata nella storia della "metafisica"; 2) conoscenza delle problematiche e dei testi trattati nella loro genesi, nella loro lingua originale, nel loro contesto e nella storia dei loro effetti fino all'epoca contemporanea; 3) acquisizione di un saldo metodo di approccio, interpretazione ed elaborazione critica alla struttura "metafisica" (o anche "antimetafisica") dei problemi filosofici centrali del pensiero moderno e contemporaneo; 4) capacità di individuare, esporre e comunicare adeguatamente le argomentazioni dei discorsi e dei testi della tradizione metafisica moderna e contemporanea; 5) capacità di apprendimento di un metodo per individuare le diverse visioni metafisiche (o anti-metafisiche) nel pensiero filosofico e nella cultura contemporanea.																
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	Il voto finale è attribuito in trentesimi. L'esame si intende superato quando il voto è maggiore o uguale a 18. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Voto</th> <th>Descrittori</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><18 insufficiente</td> <td>Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice</td> </tr> <tr> <td>24-25</td> <td>Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.</td> </tr> <tr> <td>26-27</td> <td>Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta</td> </tr> <tr> <td>28-29</td> <td>Conoscenze dei contenuti ampie, complete e approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta</td> </tr> <tr> <td>30/30L</td> <td>Conoscenze dei contenuti molto ampie. complete ed</td> </tr> </tbody> </table>	Voto	Descrittori	<18 insufficiente	Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente	18-20	Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici	21-23	Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice	24-25	Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.	26-27	Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta	28-29	Conoscenze dei contenuti ampie, complete e approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta	30/30L	Conoscenze dei contenuti molto ampie. complete ed
Voto	Descrittori																
<18 insufficiente	Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente																
18-20	Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici																
21-23	Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice																
24-25	Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.																
26-27	Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta																
28-29	Conoscenze dei contenuti ampie, complete e approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta																
30/30L	Conoscenze dei contenuti molto ampie. complete ed																



		approfondite, capacità ben consolidata di applicare i contenuti, ottima capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari, padronanza di esposizione
Altro		
		.