



CORSO DI STUDIO *Scienze filosofiche*

ANNO ACCADEMICO 2024-2025

DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO *Storia del pensiero etico e politico classico (History of the Classical Ethics and Politics)*

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	<i>I anno</i>
Periodo di erogazione	<i>Il semestre (24 febbraio 2025 – 16 maggio 2025)</i>
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	<i>6</i>
SSD	<i>SPS 02 Storia delle dottrine politiche</i>
Lingua di erogazione	<i>italiano</i>
Modalità di frequenza	<i>Frequenza Facoltativa</i>

Docente	
Nome e cognome	<i>Paulo Butti de Lima</i>
Indirizzo mail	<i>paulofrancisco.buttidelima@uniba.it</i>
Telefono	<i>0805714636</i>
Sede	<i>DIRIUM – Palazzo Ateneo</i>
Sede virtuale	<i>Gruppo Teams</i>
Ricevimento	<i>In presenza o via teams, previo appuntamento</i>

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
<i>150</i>	<i>42</i>		<i>108</i>
CFU/ETCS			
<i>6</i>			

Obiettivi formativi	<i>Acquisizione della capacità di leggere criticamente i principali testi filosofici, politici e storici dell'antichità classica, mirando a fornire strumenti per la comprensione della riflessione politica contemporanea.</i>
Prerequisiti	<i>Non ci sono prerequisiti specifici se non quelli richiesti per l'ammissione al corso di laurea</i>

Metodi didattici	<i>Didattica frontale, seminari, scrittura</i>
-------------------------	--

Risultati di apprendimento previsti	<i>- Descrittore di Dublino 1: conoscenza e capacità di comprensione L'insegnamento ha per obiettivo la lettura e analisi critica dei principali testi filosofici, politici e storici dell'antichità classica, mirando a fornire strumenti per la comprensione della riflessione politica contemporanea</i>
Da indicare per ciascun	



<p>Descrittore di Dublino (DD=</p> <p>DD1 Conoscenza e capacità di comprensione</p> <p>DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate</p> <p>DD3-5 Competenze trasversali</p>	<p><i>secondo i suoi parametri originari e, al tempo stesso, offrendo gli strumenti per contestualizzare il pensiero antico secondo i suoi criteri propri di sviluppo. Al raggiungimento di questi obiettivi concorrono sia le lezioni frontali sulla storia del pensiero classico, sia la lettura commentata di brani delle opere dell'antichità greco-latina, sia infine la richiesta agli studenti di redigere dei saggi su temi specifici che vengono successivamente discussi con il docente.</i></p> <p>- Descrittore di Dublino 2: <i>capacità di applicare conoscenza e comprensione</i> <i>Attraverso la riflessione sui testi classici dell'antichità su temi filosofici e politici si cerca, da una parte, di fornire agli studenti gli strumenti per affrontare scientificamente lo studio degli autori antichi e di acquisire consapevolezza dei metodi consolidati di analisi, anche relativamente ad autori di periodi diversi. Al tempo stesso, si tratta di sviluppare, attraverso la discussione dei testi classici, la capacità di riflettere criticamente sulle principali nozioni politiche e sui parametri di valutazione dell'agire politico contemporaneo.</i></p> <p>- Descrittore di Dublino 3:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Autonomia di giudizio</i> <p><i>Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di sapere valutare criticamente i principali temi della riflessione politica sulla base dei riferimenti classici, riscontrandone derivazioni e differenze; devono inoltre esprimere consapevolezza della tradizione del lessico politico contemporaneo, secondo le sue distinte articolazioni storico-concettuali; devono altresì dimostrare capacità di argomentare autonomamente sui problemi sollevati durante il corso attraverso gli strumenti rigorosi di analisi illustrati durante le lezioni (risorse bibliografiche, strumenti di analisi testuale, procedure di indagine anche in ambito linguistico).</i></p> <p>- Descrittore di Dublino 4: <i>capacità di comunicare quanto si è appreso</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Abilità comunicative</i> <p><i>Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di dimostrare le proprie abilità comunicative acquisite attraverso le attività seminariali e la discussione orale dei saggi alla fine del percorso didattico. È richiesta la partecipazione attiva degli studenti nella discussione di testi diversi discussi durante le lezioni e che costituiscono la base della riflessione etico-politica antica e della sua tradizione moderna.</i></p> <p>- Descrittore di Dublino 5:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Capacità di apprendere in modo autonomo</i>• <i>Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di dimostrare di possedere gli strumenti necessari per affrontare le tematiche di natura etico-politiche che sono</i>
--	---



	<i>oggetto di discussione nel corso magistrale. Devono anche dimostrare di potere sviluppare una riflessione critica e autonoma sui principali temi della riflessione filosofica e politica classica, con una capacità di argomentazione critica che tenga conto degli strumenti scientifici di analisi.</i>
Contenuti di insegnamento (Programma)	<i>Storia dell'etica e della riflessione politica antica. In modo particolare, si prevede la lettura e l'analisi critica dei trattati etici aristotelici come introduzione alla riflessione etico-politica. Il corso si dedicherà in particolare alla riflessione sull'amicizia nell'Etica Nicomachea, libri VIII-IX.</i>
Testi di riferimento	<i>Aristotele, Etica Nicomachea, ed. a cura di C. Natali, Bari-Roma: Laterza.</i>
Note ai testi di riferimento	<i>Saranno considerati durante il corso altri testi antichi sull'amicizia (come ad es. Platone, Liside), ma anche alcuni filosofi moderni e contemporanei.</i>
Materiali didattici	<i>Il materiale didattico presentato durante le lezioni sarà disponibile tra i documenti della classe Teams</i>

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	<i>Seminario su un tema correlato alla trattazione dell'amicizia negli autori antichi. Redazione di un saggio che verrà discusso alla fine del corso e che deve essere rielaborato a partire da questa discussione e consegnato prima della data d'esame. Esame orale con discussione delle principali tematiche affrontate durante il corso.</i>
Criteri di valutazione	<ul style="list-style-type: none">• <i>Conoscenza e capacità di comprensione:</i> <i>Conoscenza dei testi antichi analizzati durante le lezioni e capacità di commentarli</i>• <i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate:</i> <i>Discussione critica dei principali temi della teoria etico-politica. Capacità di redigere un saggio scientifico.</i>• <i>Autonomia di giudizio:</i> <i>Come discutere i principali argomenti del dibattito etico-politico contemporaneo attraverso i punti sollevati nella tradizione antica di pensiero, in modo particolare sul tema della philia.</i>• <i>Abilità comunicative:</i> <i>Come esprimere oralmente i temi discussi durante le lezioni.</i>• <i>Capacità di apprendere:</i> <i>Come collegare temi specifici della riflessione aristotelica ad una più ampia discussione sulla filosofia antica e la politica moderna.</i>
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	<i>Si prevede la redazione di un saggio che verrà discusso alla fine del corso e che dovrà essere rielaborato dallo studente/studentessa a partire da questa discussione e consegnato prima della data dell'esame. Esame orale con discussione delle principali tematiche affrontate</i>



	<p><i>durante il corso, relative all'Etica Nicomachea e ad altre opere filosofiche antiche, nonché agli altri testi indicati durante le lezioni.</i></p> <p>Il voto finale è attribuito in trentesimi.</p> <p>L'esame si intende superato quando il voto è maggiore o uguale a 18.</p>																
	<table border="1"><thead><tr><th>Voto</th><th>Descrittori</th></tr></thead><tbody><tr><td><18</td><td>Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, insufficiente esposizione, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente</td></tr><tr><td>18-20</td><td>Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici</td></tr><tr><td>21-23</td><td>Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice</td></tr><tr><td>24-25</td><td>Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.</td></tr><tr><td>26-27</td><td>Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta</td></tr><tr><td>28-29</td><td>Conoscenze dei contenuti ampie, complete e approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta</td></tr><tr><td>30/30L</td><td>Conoscenze dei contenuti molto ampie, complete ed approfondite, capacità ben consolidata di applicare i contenuti, ottima capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari, padronanza di esposizione</td></tr></tbody></table>	Voto	Descrittori	<18	Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, insufficiente esposizione, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente	18-20	Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici	21-23	Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice	24-25	Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.	26-27	Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta	28-29	Conoscenze dei contenuti ampie, complete e approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta	30/30L	Conoscenze dei contenuti molto ampie, complete ed approfondite, capacità ben consolidata di applicare i contenuti, ottima capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari, padronanza di esposizione
Voto	Descrittori																
<18	Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, insufficiente esposizione, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente																
18-20	Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici																
21-23	Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice																
24-25	Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.																
26-27	Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta																
28-29	Conoscenze dei contenuti ampie, complete e approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta																
30/30L	Conoscenze dei contenuti molto ampie, complete ed approfondite, capacità ben consolidata di applicare i contenuti, ottima capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari, padronanza di esposizione																
Altro																	