

Consiglio di Interclasse in Beni Culturali del 30.05.2023 – Verbale 13

Il giorno 30 maggio 2023, alle ore 11:00, si è riunito in Aula IV (Ateneo) il Consiglio di Interclasse in Beni Culturali (Scienze dei Beni Culturali-Archeologia - Storia dell'arte), per discutere il seguente Ordine del Giorno:

- 1. Approvazione verbale del 13 aprile 2023;
- 2. Comunicazioni del Coordinatore;
- 3. Regolamenti didattici a.a. 2023-24;
- 4. Proposte di cultori della materia;
- 5. Richiesta di attribuzione CFU a scelta;
- 6. Pratiche studenti e pratiche Erasmus;
- 7. Varie ed eventuali.

Professori di I fascia	Presente	Giustificato	Assente
BOSCO Lorella		X	
CARRINO Annastella			X
ESPOSITO Costantino			X
FAVIA Pasquale		X	
SPAGNOLO Carlo		X	
VOLPE Giuliano	X		
Professori di II fascia	Presente	Giustificato	Assente
AULISA Immacolata		X	
CAMPIONE Ada		X	
CAPOLONGO Domenico			X
CARNEVALE Laura	X		
CASTELLANETA Stella Maria			X
DE FELICE Giuliano	X		
DE SANTIS Paola	X		
DI CESARE Riccardo		X	
DI LIDDO Isabella	X		
DRAGO Corinna	X		
ERAMO Giacomo			X
FELLE Antonio, Enrico		X	
FIORETTI Paolo	X		
FIORIELLO Custode, Silvio	X		
FORTUNATO Elisa			X
GADALETA Giuseppina	X		
GIANNELLI Alessandra			X
GIULIANI Roberta	X		
LAVARRA Caterina			X
LEONARDI Andrea			X



LEONE Danilo		X	
MANCINI Maria Giovanna			X
MARCHI Maria Luisa		X	
MASCOLI Patrizia	X		
MASTROCINQUE Gianluca	X		
MATTEI Lorenzo			X
MIGNOZZI Marcello	X		
NUZZO Donatella			X
PINTO Daniela			X
PORCELLI Maria Grazia			X
ROSATO Pierfelice			X
ROSCINO Carmela	X		
SALERNO Marcello			X
SISTO Pietro			X
TURCHIANO Maria	X		
VIOLANTE Francesco	X		
ZECCA Federico			X
Ricercatori TI	Presente	Giustificato	Assente
BIANCO Rosanna	X		
DI CEGLIE Angela		X	
DURANTE Lea			X
EVANGELISTI Silvia		X	
LIBERATORE Daniela		X	
PALMENTOLA Paola	X		
PERFIDO Paolo			X
PETROCELLI Carla		X	
TROMBETTA Maristella		X	
Ricercatori TD	Presente	Giustificato	Assente
CASTELLANETA Sabina	X		
COLORU Omar	X		
GIORDANO Simona		X	
GOFFREDO Roberto		X	
LAGHEZZA Angela		X	
LEPORIERE Lorenzo	X		
LUCCI Enrico	X		
MANGIALARDI Nunzia Maria			X
MONGELLI Francesco	X		
PIEPOLI Luciano	X		
TRAVERSA Luciano	X		



TROMBONE Antonella		X	
Contrattisti	Presente	Giustificato	Assente
CAMPESE Marco			X
CARBONE Federico			X
PASCULLI Donato			X
POLITO Velia Alba		X	
ROTONDO Roberto			X
SANTORSOLA Anna		X	
Studenti Rappresentanti	Presente	Giustificato	Assente
Studenti Rappresentanti BOMBINI Mauro Vincenzo	Presente X	Giustificato	Assente
		Giustificato	Assente
BOMBINI Mauro Vincenzo	X	Giustificato	Assente
BOMBINI Mauro Vincenzo CAMPANELLA Roberta	X X	Giustificato	Assente
BOMBINI Mauro Vincenzo CAMPANELLA Roberta DE GENNARO Giuseppe	X X X	Giustificato	Assente
BOMBINI Mauro Vincenzo CAMPANELLA Roberta DE GENNARO Giuseppe DELL'OLIO Giuseppe	X X X X	Giustificato	Assente

Presiede la seduta la Coordinatrice, prof.ssa Paola De Santis, e svolge funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Carmela Roscino. Assiste per la verbalizzazione la sig.ra Tatulli in qualità di responsabile amministrativo. Verificata la presenza del numero legale, si dà inizio alla seduta.

1. Approvazione verbale

Il Consiglio approva all'unanimità il verbale della seduta del 13 aprile 2023.

2. Comunicazioni del Coordinatore

- A) Avvio dei progetti di Ateneo per il recupero degli "inattivi" (studenti che si iscrivono ad anni successivi al primo avendo acquisito meno di 20 CFU negli anni precedenti e studenti fuoricorso), a cui il Dipartimento DIRIUM partecipa con la proposta di un unico progetto per tutti i CdS da esso erogati con richiesta di finanziamento di € 10.000.
- Il progetto si articola su tre proposte di azioni da intraprendere, da concludersi complessivamente entro la fine di settembre 2023 e consistenti in:
- 1) attività n. 1, rivolta a tutti i CdS del Dipartimento e destinata a tutti gli studenti, consistente in: analisi delle liste degli iscritti; individuazione e classificazione degli inattivi e dei fuoricorso in funzione di vari parametri;
- 2) attività n. 2, rivolta a tutti i CdS, a partire dai Corsi di Laurea triennale e dai CdS con più elevati tassi di inattivi/fuoricorso, e destinata a tutti gli studenti fuoricorso, consistente in: colloquio diretto individuale con ciascuno degli studenti interessati al fine di far emergere le cause del rallentamento negli studi; indirizzamento verso i docenti tutor dei corsi di laurea al fine di prospettare possibili modifiche ai piani di studio nel rispetto dei regolamenti e, di concerto con i docenti delle discipline interessate; indirizzamento verso gli studenti tutor per un sostegno didattico individuale.



3) attività n. 3, rivolta a tutti i CdS e con priorità alle discipline trasversali ai vari CdS, destinata a tutti gli studenti, consistente nella preparazione di materiali didattici in modalità e-learning sui contenuti di base e/o sui prerequisiti relativi alle discipline del primo e del secondo anno. Se i tempi di realizzazione del progetto lo consentiranno, si potrà quanto meno avviare la costituzione di una piattaforma e-learning unitaria dipartimentale dalla quale tutti gli studenti all'occorrenza possano attingere le risorse didattiche di cui necessitano.

Per lo svolgimento delle dette attività si prevede l'attivazione di contratti di collaborazione, di incentivi a personale tecnico-amministrativo di ruolo e di incentivi a personale docente di ruolo.

La Coordinatrice, sottolineando la tempistica piuttosto stringente riservata all'erogazione delle attività, auspica che il progetto per cui si investono le risorse previste possa produrre i risultati sperati e che tali interventi vengano reiterati e messi a sistema.

B) Risultanze della riunione del 29 maggio col Presidio della Qualità di Ateneo sull'avanzamento del processo di adeguamento al rinnovato sistema di autovalutazione (AVA.3) (cfr. www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/). La Coordinatrice presenta i nuovi requisiti AVA.3, che sono allineati con gli Ambiti di Valutazione di cui all'allegato C del DM 1154/2021 e che sono stati modificati rispetto a quelli della precedente versione del modello (AVA.2). Oltre ai nuovi punti di attenzione in rapporto ai requisiti di qualità delle sedi, della didattica, della ricerca e della terza missione a livello di Ateneo, sono da considerare, per quel che riguarda l'Interclasse più da vicino i requisiti di qualità della didattica dei corsi di studio, con una maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei corsi di studio.

Sono stati inoltre definiti, in linea con quanto richiesto da ENQA in sede di accreditamento di ANVUR, i requisiti di qualità per la valutazione dei corsi di dottorato di ricerca coerentemente con il DM 226/2021.

Le nuove linee di indirizzo e di valutazione AVA.3 dovranno essere tenute in conto nella preparazione alla visita dell'ANVUR a UniBa prevista per novembre 2024, per la quale saranno selezionati 4 Dipartimenti (più i relativi Dottorati) e 12 CdS, oltre ai 2 CdS di Medicina sui complessivi 134 CdS di UniBa.

La Coordinatrice invita pertanto il Consiglio a prestare la massima attenzione a tali novità, ricordando che, diversamente dal passato, la valutazione dei CdS selezionati ricadrà direttamente sulla valutazione del Dipartimento. La Coordinatrice richiama in particolare l'anticipazione al 30 settembre della scadenza per la presentazione del Rapporto di riesame ciclico, invitando a prestare la massima attenzione alla coerenza tra i programmi di insegnamento e gli obiettivi formativi indicati nel Regolamento didattico del CdS e alle voci relative alle modalità di verifica, alla pianificazione e al monitoraggio delle verifiche di apprendimento, nonché a tener conto delle opinioni degli studenti per procedere all'analisi di eventuali criticità dei CdS e alle proposte di correttivi.

C) Revisione dei Syllabi in coerenza col processo di revisione AVA.3: la Coordinatrice comunica al Consiglio l'invio imminente dei nuovi formati predisposti dal Presidio di Qualità, invitando alla massima accuratezza nella corretta compilazione di tutte le voci (sia per il format in italiano sia per quello in inglese) e per tutte le attività (compresi i laboratori e le attività sul campo), rispettando in particolare la corrispondenza tra gli obiettivi formativi degli insegnamenti con quelli indicati nei Regolamenti didattici dei CdS in coerenza con le



rispettive SUA. Invita alla consegna dei Syllabi nei tempi indicati per permettere il lavoro di revisione complessivo dei programmi in tempi ristretti.

D) Rinnovo da parte del Centro Linguistico di Ateneo anche per l'a.a. 2023-24 del progetto "CLA for didactics" di supporto alla didattica curriculare, al quale l'Interclasse di Beni Culturali parteciperà per i laboratori dei tre CdS in essa compresi. Alla luce delle criticità (emerse in particolare nei CdS di Laurea magistrale) circa la dissimile preparazione di base degli studenti, la Coordinatrice propone la somministrazione a tutti gli studenti di test per le competenze di base e la creazione di classi trasversali rispetto ai livelli di competenza e non agli anni di corso.

3. Regolamenti didattici a.a. 2023-24

La Coordinatrice ricorda che nel precedente Consiglio dell'Interclasse in Beni Culturali il punto sulla revisione e la messa in approvazione dei regolamenti didattici dei CdS per l'a.a. 2023-24 era stato rinviato a motivo della mancata comunicazione dei nuovi format e delle nuove tabelle da parte dell'amministrazione centrale. Tale comunicazione è poi avvenuta in ritardo, imponendo tempi troppo limitati per la redazione e la revisione delle versioni modificate dei Regolamenti. La Coordinatrice informa quindi che, in accordo col Direttore del Dipartimento, i Regolamenti didattici verranno sottoposti a revisione e approvazione del Consiglio in questa seduta e che la ratifica avverrà per apposito decreto del Direttore. Rileva ad ogni modo che il rispetto di termini eccessivamente cogenti per condurre tali procedure limita fortemente le possibilità di analisi, riflessione e discussione collegiale sulla progettazione dei corsi, auspicando che in futuro tali istanze vengano prese in opportuna considerazione.

La Coordinatrice procede quindi alla lettura delle nuove versioni dei Regolamenti didattici del CdS triennale in Scienze dei Beni Culturali e dei CdS magistrali in Archeologia e Storia dell'Arte, ringraziando i componenti del Gruppo di Coordinamento (e in particolare R. Bianco, G. De Felice, I. Di Liddo, C. Roscino) per il supporto offerto alle procedure di revisione.

Vengono illustrati i cambiamenti recepiti nella nuova versione e in particolare: a) la proposta di aggiungere alla Giunta, come organi di consultazione, il Gruppo di Riesame e il Comitato Interateneo (quest'ultimo per il CdS magistrale in Archeologia) in modo da formalizzare la modalità collegiale di gestione del Consiglio di Interclasse; b) in riferimento all'art. 7 comma 3, la proposta di aumentare il numero massimo di esami da superare consentiti al momento della presentazione della domanda di laurea da "non più di tre" a "non più di cinque" o di eliminare tale limite in modo da consentire più facilmente agli studenti in corso di accedere alla prima seduta di laurea utile, nel mese di luglio.

Si apre la discussione sulle proposte di modifica.

Interviene R. Bianco, la quale, pur ricordando la già consolidata collaborazione consultiva del Gruppo di riesame con la Giunta, ritiene che le funzioni separate dei due organi vadano comunque preservate, proponendo di sentire sul punto il parere del Presidio di Qualità di Ateneo. Sulla questione b) auspica una maggiore omogeneità tra i corsi di laurea del Dipartimento per non creare disparità tra studenti di corsi diversi.

Interviene P. Palmentola, per la quale sarebbe troppo stringente indicare un numero specifico di esami, dal momento che il numero di insegnamenti del secondo semestre (le cui verifiche condizionano le possibilità di laurearsi nella seduta di luglio) possono variare di anno in anno.



Interviene G. Mastrocinque, per il quale è opportuno non uniformare i Regolamenti, considerando invece le specificità dei singoli CdS.

Interviene G. Volpe, che invita a tener conto dell'esigenza ormai generalizzata di agevolare il conseguimento in corso del titolo di laurea per consentire l'accesso nei tempi previsti ai livelli superiori di studio.

Interviene quindi la studentessa R. Campanella, che, esprimendosi anche a nome degli altri rappresentanti degli studenti, ritiene congruo il numero di 5 esami.

Interviene P. Fioretti rilevando una difformità nell'art. 7 comma 3 rispetto al comma 2, nel quale si fa riferimento contestuale anche al numero di CFU minimi per poter richiedere l'assegnazione della tesi.

La Coordinatrice invita ad individuare una soluzione ragionevole che possa venire incontro alle esigenze degli studenti ma senza risultare troppo generica.

In seguito alla discussione, si propone la soluzione dell'aumento a 5 del numero massimo di esami da superare al momento della presentazione della domanda di laurea, senza indicazione del numero dei CFU, utilizzando la stessa formula in ciascuno dei Regolamenti didattici dei corsi inclusi nell'Interclasse in Beni Culturali.

Il Consiglio approva le proposte di modifica dei Regolamenti Didattici dei CdS in Scienze dei Beni Culturali, Archeologia, Storia dell'Arte.

A completamento della discussione sull'art. 7 (Prova finale), la Coordinatrice comunica l'avvenuto invio delle linee guida per la prova finale della laurea triennale, ricordando che dalla seduta di luglio la procedura da seguire, limitatamente agli aspetti relativi alla modalità di valutazione, sarà differenziata in base alle coorti e che la procedura approvata l'anno scorso andrà a regime a partire dal 2025.

La studentessa R. Campanella, a nome di tutti i rappresentanti degli studenti, chiede quindi di riaprire il confronto in Consiglio sull'opportunità di reintrodurre la discussione finale della tesi per tutti i laureandi.

Lo studente F.P. Gatta comunica che tale esigenza scaturisce dalle criticità evidenziate da un sondaggio tra gli studenti seguito ad una più approfondita presentazione e analisi della nuova procedura. Lo studente Bombini concorda con le posizioni precedenti, proponendo un'eventuale possibilità di opzione.

La Coordinatrice apre la discussione, dicendosi possibilista sia sui pro sia sui contro di una possibile reintroduzione della discussione della tesi a partire dalla coorte 2023-24 e perciò dichiarando preventivamente la propria astensione sul punto.

L. Carnevale, pur in qualità di docente non optante per i CdS dell'Interclasse in Beni Culturali, ribadisce la propria contrarietà alla reintroduzione della discussione della tesi per la laurea triennale, spesso condotta con superficialità e dunque non essenziale ai fini della valutazione finale del percorso di studi.

Interviene G. Mastrocinque, rimarcando la costanza con cui gli studenti, con sempre maggiore convinzione e consapevolezza, dichiarano l'esigenza della discussione, diretta all'acquisizione di una maggiore competenza nell'esposizione dei contenuti, essenziale per la crescita formativa. Osserva altresì che è compito del relatore esigere un maggiore rigore nella stesura e nella discussione delle tesi e che la richiesta di revisione della procedura avanzata dagli studenti non contrasta con la discrezionalità concessa in questa materia ai CdS.

Interviene G. Gadaleta condividendo le posizioni di Mastrocinque e ritenendo primaria l'esigenza mostrata dagli studenti.

Interviene C. Roscino ribadendo le posizioni precedenti e sottolineando l'opportunità di considerare la discussione della tesi come momento di crescita degli studenti del CdS triennale nel perfezionamento di fondamentali competenze argomentative indispensabili per il prosieguo degli studi.

Al termine della discussione, la Coordinatrice pone ai voti degli optanti la reintroduzione, in sede di Commissione istruttoria, della discussione dell'elaborato nella prova finale della laurea triennale a decorrere dalla coorte 2023-24.

Si astengono P. De Santis e C.S. Fioriello.

A maggioranza degli optanti, il Consiglio approva la reintroduzione della discussione dell'elaborato finale per la laurea triennale a decorrere dalla coorte 2023-24.

4. Proposte di cultori della materia

Il Coordinatore comunica che sono pervenute due proposte di attribuzione della qualifica di cultore della materia ad esperti e studiosi non appartenenti ai ruoli del personale docente o ricercatore dell'Università (D.R. n. 1313 del 10.04.2014), in possesso di documentate esperienze e competenze in uno specifico ambito disciplinare:

Cultore della materia	S.S.D.	Insegnamento	Docente	CdS
Rossella Perrini	L-ANT/07	Archeologia del mondo italico	Palmentola Paola	LM-2
Antonella Fiorio	M-STO/04	Storia contemporanea	Spagnolo Carlo	L-1

Il Consiglio, esaminati i requisiti, approva le proposte all'unanimità e le trasmette al Consiglio di Dipartimento.

5. Richiesta di attribuzione CFU a scelta

Sono giunte le seguenti richieste:

Seminari, Convegni, Viaggi di studio	CFU	CdS
Il prof. Carlo Spagnolo ha presentato una richiesta di riconoscimento di cfu	ı	
a scelta dello studente per un convegno:		L-1
"Crisi dei partiti di massa e nuove appartenenze dal 1979 a oggi" che s	i	LM-89
svolgerà dal 12 al 14 ottobre 2023		LM-2
	3	
La prof.ssa Pasqualina Vozza ha presentato una richiesta di riconoscimento)	
di cfu a scelta dello studente per un convegno:		L-1
"Storie di Donne tra Antico e Moderno" che si svolgerà il 14 giugno 2023	1	

Il Consiglio unanime approva l'attribuzione dei CFU a scelta dello studente come da tabella sopra riportata.

6. Pratiche studenti e pratiche Erasmus

Non sono presenti.

7. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.



Alle ore 12.50, non avendo altri argomenti da discutere, il Consiglio si scioglie.

Il Segretario verbalizzante f.to prof.ssa Carmela Roscino Il Coordinatore f.to prof.ssa Paola De Santis