

Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

Denominazione del Corso di Studio: Matematica

Classe: L35

Sede: Università degli studi di Bari "Aldo Moro"

Gruppo di Riesame:

Prof. Enrico JANNELLI – Responsabile del Riesame

Prof. Luciano LOPEZ – Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Prof.ssa Margherita BARILE – Docente di riferimento del CdS

Prof.ssa Sandra LUCENTE – Docente del CdS e tutor per studenti

Sig. Vincenzo SCATTAGLIA – Studente

Sig. Roberto DELLINO – Manager didattico

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **07/01/2015**
– raccolta ed esame dei dati statistici
- **13–14/01/2015**
– compilazione schede
- **15/01/2015**
– revisione di schede e allegati

Presentata e discussa in Consiglio di CdS di Matematica il **19/01/2015**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Dipartimento di Matematica

Estratto dal verbale del Consiglio di CdS di Matematica del **19/01/2015**

OMISSIS

Per quanto riguarda il punto 2) all'ordine del giorno, il consiglio interclasse di Matematica, dopo ampio e approfondito dibattito, approva all'unanimità l'allegata scheda del Riesame 2014 relativa alla laurea di I livello in matematica, classe L35.

OMISSIS

Bari, 19/01/2015 Letto e approvato seduta stante

Il Presidente (Prof. Enrico Jannelli)

Il Segretario (Prof. Maria Falcitelli)

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo 1: Riduzione del tasso di abbandono fra il I e il II anno.

Nella Scheda di Riesame 2014, A1-c, prodotta nel gennaio 2014, si erano individuate due azioni per contrastare il problema dell'elevato tasso di abbandono:

- anticipo ai primi di settembre del test di autovalutazione, per fare in modo che il maggior numero possibile di studenti abbia un'idea chiara della tipologia di studi della laurea triennale in Matematica prima del momento della immatricolazione;
- istituzione di un tutorato specifico, con la previsione di affiancare alle matricole un gruppo di studenti più grandi, laureandi della laurea magistrale o dottorandi, sotto il coordinamento di alcuni docenti del CdS, e di istituire corsi di sostegno e preparazioni specifiche agli esami.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: per quanto riguarda il test di autovalutazione, abbiamo aderito sin dallo scorso a.a. al Piano Lauree Scientifiche del MIUR, in collaborazione col CINECA. Questo consente agli studenti di avere sin dal mese di aprile precedente l'immatricolazione informazioni sulla prova e di poter verificare sul web le proprie competenze.

Il tutorato è stato molto gradito dagli studenti del I anno, anche se funzionerebbe meglio se l'Università di Bari bandisse i concorsi per tutor in modo da avere i vincitori a disposizione all'inizio del I semestre, e non nel corso del II semestre, come ora accade. Comunque, questa azione correttiva ha avuto un effetto positivo, ma insufficiente a contrastare (nella misura che riteniamo necessaria) il fenomeno dell'abbandono, che spesso si verifica addirittura nel corso del I semestre del primo anno. Abbiamo pertanto intrapreso nuove e più incisive azioni (si veda 1-c).

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Quando non diversamente indicato, i dati sono stati forniti dal CSI dell'Ateneo di Bari.

- **Numerosità degli studenti in ingresso** (Tabella 1.1). Il numero degli iscritti al I anno è stabile rispetto agli ultimi tre a.a.
- **Caratteristiche degli immatricolati** (Tabella 1.1). La maggior parte degli immatricolati proviene dalle province di Bari, Taranto, Foggia. Prevalgono gli studenti dei licei (per la maggior parte scientifici).
- **Verifica delle conoscenze iniziali.** Gli studenti che all'inizio rispondono in modo corretto ad almeno una domanda su due del test di autovalutazione sono in media il 70%; questa percentuale sale con i recuperi successivi. Ad ogni modo il test evidenzia in molti studenti gravi lacune su alcuni argomenti e, talora, scarsa propensione al ragionamento logico-deduttivo. Diversi studenti si immatricolano nonostante le lacune evidenziate dal test; alcuni fra loro sono attratti dallo sconto sulle tasse di immatricolazione, effetto del progetto nazionale "Lauree Scientifiche".
- **Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso** (Tabella 1.2). Il fenomeno dei fuori corso si riproduce già al quarto anno dall'applicazione del DM270/04. Ci sono studenti che hanno necessità di lavorare per far fronte a problemi economici. Il Corso di studi offre la possibilità dell'iscrizione part-time, con piano di 30 CFU annui per sei anni, ma sinora le iscrizioni part-time sono pochissime.
- **Tasso di abbandono** (Tabella 1.4). I dati statistici evidenziano l'alto numero di abbandoni fra il primo e il secondo anno di corso, nel corso degli ultimi anni oscillante intorno al 50%.

- **CFU conseguiti, esami superati, laureabilità** (Tabelle 1.3–1.4). Le tabelle mostrano l'andamento degli immatricolati nel 2012–2013 e della coorte 2010–2011. Ancora una volta emerge il problema principale del corso di laurea: gli studenti del II e del III anno conseguono in media 30 (risp. 40) CFU, un dato che possiamo ritenere sufficiente, mentre è invece insufficiente il dato del primo anno, nel quale gli studenti acquisiscono in media 16,5 CFU. Questa media discende dal fatto che molti fra loro sono inattivi e abbandonano il corso. I dati statistici evidenziano un leggero miglioramento nel 2012–2013, passando da 16,5 a 18,5 CFU. Inoltre, si evince una più che buona qualità media dei nostri studenti attivi. Raffrontando i dati del I anno con quelli degli anni successivi di corso, si deduce che gli studenti che restano sono di livello più che buono, e quindi l'abbandono funge da selezione; questo non toglie che si debba fare ogni sforzo per ridurre l'incidenza.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo 1: Riduzione del tasso di abbandono fra il I e il II anno. Il problema degli abbandoni fra il primo e il secondo anno ha sicuramente molte cause, fra le quali riteniamo preminenti una serie di carenze nella preparazione impartita dalle scuole superiori e nella metodologia di studio acquisita. Spesso gli studenti che abbandonano il corso lo fanno alla fine del primo semestre del I anno, un periodo cruciale in cui l'impatto con una realtà molto differente da quella scolastica e lo studio di discipline che prevedono un rigore formale mai sperimentato in precedenza possono scoraggiare gli studenti meno motivati.

Nella scheda del riesame 2014 proponevamo una rimodulazione del piano di studi, ed è esattamente quanto abbiamo messo in atto, dopo aver constatato la non completa efficacia degli interventi correttivi sin qui sperimentati. Pertanto, a partire dall'a.a. 2014–2015:

- abbiamo ridotto di una unità il numero complessivo degli esami previsti nella laurea di I livello, rimodulando i CFU attribuiti agli esami rimanenti;
- tale riduzione, in particolare, ha alleggerito di una unità il I semestre del I anno di corso;
- nel I semestre del I anno gli studenti sono seguiti individualmente; sono previste attività di tutorato a cura dei docenti del corso di laurea, numerose prove intermedie di autovalutazione e di valutazione, attività di training per l'esposizione dei principali teoremi studiati a lezione. Gli studenti che frequentano assiduamente e con profitto sono esonerati dal sostenere alcune parti di esami;
- il tutorato prosegue poi nel II semestre, compatibilmente con il sostegno dell'Università, attraverso l'azione dei tutor vincitori di borse di studio. Quest'anno abbiamo anche chiesto ulteriori borse per tutorato su fondi ministeriali, proprio perché crediamo moltissimo nell'efficacia di questo strumento.

Con queste iniziative cercheremo di contenere il tasso di abbandono fra I e II anno entro limiti più accettabili.

Obiettivo 2: Miglioramento dell'orientamento in ingresso. Per far conoscere meglio le caratteristiche principali del nostro CdS, in modo da avere studenti più motivati e consapevoli, intendiamo potenziare la nostra attività di orientamento in entrata. Pertanto:

- abbiamo aderito alle iniziative dell'Ateneo in materia di orientamento: open day, settimana dell'orientamento, ciclo di seminari di orientamento consapevole;
- intensificheremo la nostra presenza nelle scuole superiori della regione partecipando alle relative giornate di orientamento, aderendo a vari progetti scolastici e tenendo seminari divulgativi sulla matematica e le sue applicazioni;
- in accordo con l'ufficio orientamento dell'Ateneo, incontreremo gli studenti che lo richiedono per colloqui collettivi o individuali.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Nella Scheda di Riesame 2014, A2-c, prodotta nel gennaio 2014, non erano proposte azioni correttive, non essendo stati evidenziati particolari punti di debolezza o problemi.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

A partire dall'anno accademico 2013/14 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione online dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio.

Gli studenti valutano solo gli insegnamenti previsti dal Corso di Studio, per i quali non hanno ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione.

Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti (frequenza minore del 50%) sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Come si può vedere dalla Tabella 2.1, le risposte degli studenti sono in genere positive o molto positive, con un tasso di soddisfazione che, per gli studenti frequentanti, si attesta mediamente un po' sopra l'80%, con punte del 90%. Rileviamo una valutazione significativamente più bassa solo fra le risposte degli studenti non frequentanti (complessivamente circa il 10% del totale delle risposte) alla domanda riguardante l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione della disciplina. A questo proposito osserviamo che, per loro natura, gli studi di matematica mal si prestano, in generale, a una frequenza poco assidua delle lezioni e delle esercitazioni; in definitiva, riteniamo che eventuali problemi di comprensione siano legati proprio alla frequenza poco assidua. D'altronde, il grado di soddisfazione in risposta alla medesima domanda si eleva di oltre 20 punti percentuali fra gli studenti frequentanti. Desideriamo anche sottolineare che, fra i nostri laureati che hanno compilato il questionario AlmaLaurea, coloro che si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del corso di studio negli ultimi anni si attestano, in media, attorno all'87% (fonte AlmaLaurea, vedi Tabella 2.2).

Occorre prestare grande attenzione ai suggerimenti che emergono dai questionari, anche se gli studenti sono stati chiamati a scegliere fra risposte precostituite. In particolare, è sicuramente possibile migliorare la qualità e la quantità dei supporti didattici, e sperimentare, così come già si sta facendo al I semestre del I anno, un uso più intenso delle prove di valutazione intermedie, a condizione che queste non vadano a detrimento della frequenza delle lezioni e delle esercitazioni.

Per quanto riguarda il programma Erasmus, ogni anno giungono al nostro CdS in media 3-4 studenti provenienti da varie sedi europee che sono in convenzione con noi. Questi studenti restano con noi un semestre (più raramente due semestri), al termine del quale sostengono, di solito con profitto, gli esami dei corsi frequentati.

Viceversa, i nostri studenti preferiscono utilizzare il programma Erasmus durante la laurea magistrale, mentre è bene osservare che un periodo fuori sede (e in generale all'estero) è obbligatorio per i nostri studenti di dottorato.

La mobilità studentesca non si limita al solo programma Erasmus. Nel 2014 abbiamo concluso un importante programma ministeriale, denominato "Messaggeri della conoscenza", cominciato nel 2013, finalizzato a promuovere la mobilità di docenti e studenti fra università del Sud Italia e università straniere. Nel progetto ID 424, "Basic in Partial differential Equations with Applications", uno studente è stato ospite presso la Freiberg University (Germany), elaborando in quella sede la sua tesi di laurea

triennale, redatta in lingua inglese.

Nel novembre 2014 la Commissione Paritetica del Corso di Studio Interclasse in Matematica ha prodotto la relazione annuale, facendo proprie e condividendo le conclusioni del gruppo di riesame. La Commissione, inoltre, ha formulato alcuni suggerimenti: insistere negli sforzi per una riduzione del tasso di abbandono nei primi anni del CdS triennale; approfondire l'analisi dei questionari degli studenti, dato che la loro compilazione on - line li renderà sicuramente più numerosi e significativi di quelli degli anni precedenti (vedi "Relazione Annuale 2014").

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce dell'analisi sopra evidenziata, ci sembra utile porre maggiore attenzione ai supporti didattici da offrire agli studenti, soprattutto alle matricole.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Nella Scheda di Riesame 2014, A3-c, prodotta nel gennaio 2014, non erano proposte azioni correttive, non essendo stati evidenziati particolari punti di debolezza o problemi.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Gli studi di matematica hanno una loro specificità. Le prospettive lavorative dei laureati in matematica si inseriscono tipicamente in tre filoni: la ricerca (universitaria o CNR), le applicazioni (economia e finanza, industria, informatica), l'insegnamento. Nei tre anni della laurea di I livello gli studenti acquisiscono una serie di linguaggi e di strumenti che preludono a tecniche più raffinate, per altro indispensabili per poter seriamente affrontare un qualsiasi tema di ricerca o la complessità della cosiddetta "matematica applicata", ovvero della matematica che trova applicazioni nel mondo dell'economia e dell'industria. D'altronde, anche un laureato in matematica che voglia insegnare a scuola non può prescindere da una laurea di II livello.

Ciò premesso, e tenuto conto anche della scarsità contingente di sbocchi lavorativi, non stupisce rilevare come circa il 90% dei laureati triennali in matematica di tutta Italia intenda proseguire gli studi con una laurea magistrale, contro il 76%, sempre su base nazionale, dei laureati triennali in qualsiasi settore (fonte AlmaLaurea, Tabella 3.1). Dunque anche la laurea in matematica di I livello dell'Università di Bari svolge essenzialmente la funzione di preparazione a studi ulteriori.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce dell'analisi sopra evidenziata, non ci sembra il caso di proporre, per il momento, azioni correttive.

Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A1

Tabella 1.1: dati di ingresso degli studenti

MATEMATICA (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA (TRIENNALE) (in OFF 2014-2015)

INGRESSO

	dati rilevati				Variazione percentuale annua			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Iscritti al primo anno	102	74	79	60	-	-27,5%	6,8%	-24,1%
Immatricolati al primo anno o successivi	103	75	74	60	-	-27,2%	-1,3%	-18,9%
Iscritti al primo anno, per provenienza geografica	dati rilevati				Composizione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Stesso comune	11	6	9	7	10,8%	8,1%	11,4%	11,7%
Altro comune della prov.	53	34	39	30	52,0%	45,9%	49,4%	50,0%
Altre prov. della Puglia	31	31	28	21	30,4%	41,9%	35,4%	35,0%
Altre Regioni	7	3	3	2	6,9%	4,1%	3,8%	3,3%
con Residenza all'estero (*)	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Totale	102	74	79	60	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
di cui con CITTADINANZA STRANIERA (*)	1	0	2	0	1,0%	0,0%	2,5%	0,0%

(*) Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli con cittadinanza straniera registrati negli archivi presumibilmente perché hanno dichiarato il proprio domicilio in Italia anziché la residenza (oppure perché hanno effettivamente trasferito la propria residenza in Italia, senza aver mutato cittadinanza).

Iscritti al primo anno, per maturità conseguita	dati rilevati				Composizione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Liceale	88	63	69	48	86,3%	85,1%	87,3%	80,0%
Tecnica	11	10	7	11	10,8%	13,5%	8,9%	18,3%
Professionale	3	1	1	0	2,9%	1,4%	1,3%	0,0%
Altro	0	0	2	1	0,0%	0,0%	2,5%	1,7%
Totale	102	74	79	60	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Iscritti al primo anno, per classe di voto di maturità	dati rilevati				Composizione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Voto maturità < 80	31	19	23	23	30,4%	25,7%	29,1%	38,3%
Voto maturità 80-99	45	31	41	24	44,1%	41,9%	51,9%	40,0%
Voto maturità 100	26	24	15	13	25,5%	32,4%	19,0%	21,7%
Non indicato	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Totale	102	74	79	60	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabella 1.2: Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso

MATEMATICA (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA (TRIENNALE) (in OFF 2014-2015)

PERCORSO

Totale iscritti, in corso e fuori corso	dati rilevati				Composizione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Iscritti in corso	222	180	164	133	100,0%	81,4%	72,2%	63,6%
Iscritti fuori corso	0	41	63	76	0,0%	18,6%	27,8%	36,4%
Totale iscritti	222	221	227	209	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Iscritti part time	dati rilevati				Variazione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
	2	0	0	-	-100,0%	-	-	-

Tabella 1.3: CFU conseguiti (coorte 2012-2013 - I anno di corso)

MATEMATICA (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA (TRIENNALE) (in OFF 2014-2015)

ANALISI PER COORTI DI IMMATRICOLATI UNIBA

COORTE 2012/2013 - 1° ANNO DI CORSO	
Media voti esami superati fino al 31 dicembre 2013	24,9
Tasso superamento esami fino al 31 dicembre 2013	26,6
% Esami con voto da 18 a 23	39,2
% Esami con voto da 24 a 27	29,7
% Esami con voto da 28 a 30 e lode	31,1
Media CFU per immatricolato conseguiti fino al 31 dicembre 2013	18,2
% studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	18,8
% studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	25,0
% studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	28,1
% studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU	28,1

Tabella 1.4: coorte 2010–2011, dall'immatricolazione alla laurea

MATEMATICA (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA (TRIENNALE) (in OFF 2014-2015)

ISCRITTI						
	1 anno	2 anno	3 anno	4 anno	5 anno	6 anno
Iscritti	103	51	43	29	0	0
Trasferimenti in ingresso	0					
Passaggi in uscita	-	6	0	0	0	0
Rinunce esplicite	31	8	2	0	0	0
Trasferimenti in uscita	0	0	0	0	0	0
Tasso di abbandono*	50,5	58,3	63,1	0,0	0,0	0,0
Totale CFU acquisiti	1698	1418	1846	0	0	0
Totale esami superati**	216	178	252	0	0	0
CFU/STUDENTE	16,5	27,8	42,9	0,0	0,0	0,0

LAUREATI	
Totale laureati	15
di cui laureati con abbreviazione di corso	0
di cui laureati precoci	0
di cui laureati in corso	9
di cui laureati 1 anno fuori corso	6
Laureati nei tempi previsti***	20,9%
Tasso di laurea****	8,7%
Voto medio laurea	106,1

* Il tasso di abbandono dell'ultimo anno di corso è stato depurato dal numero di studenti che hanno concluso il percorso formativo.

**Nel totale degli esami superati sono conteggiati anche i seminari con crediti formativi

*** Il numero dei laureati nei tempi previsti è stato determinando rapportando il numero dei laureati nei tempi previsti al numero degli iscritti all'ultimo anno della durata legale del corso.

**** Il tasso di laurea è stato determinato rapportando il numero di laureati regolari nell'anno t al numero di immatricolati nell'anno t-s, dove s è la durata legale del corso

Tabella 2.1: Laurea I livello in matematica, Bari – Risposte degli studenti ai questionari

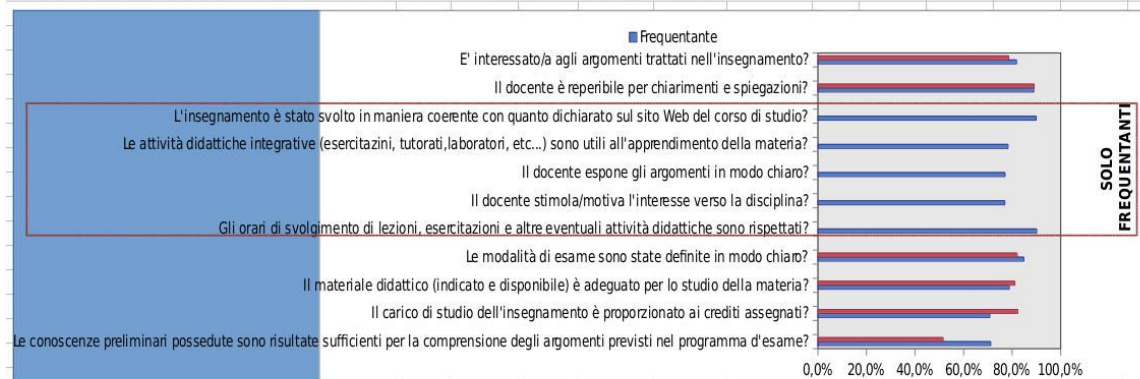
OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA - 1° SEMESTRE A.A. 2013/14

CORSO DI STUDIO: **MATEMATICA** laurea triennale

VALUTAZIONE	Frequenza maggiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)	Non frequentante o frequenza inferiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)
	1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si				Totale		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si				Totale	
	1	2	3	4			1	2	3	4		
INSEGNAMENTO												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	107	132	349	242	830	71,2%	20	27	35	15	97	51,6%
	12,9%	15,9%	42,0%	29,2%	100,0%		20,6%	27,8%	36,1%	15,5%	100,0%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	114	124	361	217	816	70,8%	4	13	52	27	96	82,3%
	14,0%	15,2%	44,2%	26,6%	100,0%		4,2%	13,5%	54,2%	28,1%	100,0%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	71	104	393	259	827	78,8%	7	11	45	32	95	81,1%
	8,6%	12,6%	47,5%	31,3%	100,0%		7,4%	11,6%	47,4%	33,7%	100,1%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	51	75	354	348	828	84,8%	3	14	41	37	95	82,1%
	6,2%	9,1%	42,8%	42,0%	100,1%		3,2%	14,7%	43,2%	38,9%	100,0%	
DOCENZA												
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	45	38	263	487	833	90,1%						
	5,4%	4,6%	31,6%	58,5%	100,1%							
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	70	119	358	276	823	77,0%						
	8,5%	14,5%	43,5%	33,5%	100,0%							
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	76	112	322	310	820	77,1%						
	9,3%	13,7%	39,3%	37,8%	100,1%							
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	73	97	385	230	785	78,3%						
	9,3%	12,4%	49,0%	29,3%	100,0%							
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	46	36	354	373	809	89,9%						
	5,7%	4,4%	43,8%	46,1%	100,0%							
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	46	41	323	379	789	88,9%	3	7	40	41	91	89,1%
	5,8%	5,2%	40,9%	48,0%	99,9%		3,3%	7,7%	44,0%	45,1%	100,1%	
INTERESSE												
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	69	81	302	371	823	81,8%	4	15	39	31	89	78,6%
	8,4%	9,8%	36,7%	45,1%	100,0%		4,5%	16,9%	43,8%	34,8%	100,0%	

Fonte: Elaborazioni D.A.F.G. - Area Statistiche Ufficiali e Supporto alla Valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	167	30,4%	12	24,0%	179	29,8%
Aumentare l'attività di supporto didattico	174	31,6%	19	38,0%	193	32,2%
Fornire più conoscenze di base	193	35,1%	25	50,0%	218	36,3%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	45	8,2%	3	6,0%	48	8,0%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	108	19,6%	11	22,0%	119	19,8%
Migliorare la qualità del materiale didattico	178	32,4%	15	30,0%	193	32,2%
Fornire in anticipo il materiale didattico	147	26,7%	19	38,0%	166	27,7%
Inserire prove d'esame intermedie	166	30,2%	16	32,0%	182	30,3%
Attivare insegnamenti serali	10	1,8%	0	0,0%	10	1,7%
Totale rispondenti	550	216,0%	50	240,0%	600	218,0%

Tabella 2.2: Laurea I livello matematica Bari – Risposte dei laureati al questionario AlmaLaurea


AIUTO STAMPA ESPORTA DATI VAI ALLA SEZIONE: 1. Anagrafico 2. Origine sociale 3. Studi secondari superiori 4. Riuscita negli studi 5. Condizioni di studio 6. Lavoro durante gli studi 7. Giudizi sull'esperienza universitaria 8. Conoscenze linguistiche informatiche 9. Prospettive di studio 10. Prospettive di lavoro											
Collettivo Selezionato: cambia  Tipo di corso: laurea di primo livello Ateneo: Bari Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte gruppo disciplinare: tutti classe di laurea: scienze matematiche (L-35, 32) corso di laurea (post-riforma): tutti		Consulta le note metodologiche ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la nota relativa . Il simbolo "/" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile									
PROFILO DEI LAUREATI											
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea) 1-5 6-10 1-10											
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Numero dei laureati	8	18	23	19	28	21	32	28	32	36	
Hanno compilato il questionario	8	16	22	18	27	19	30	28	32	36	
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA											
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea) 1-5 6-10 1-10											
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)											
decisamente sì	75,0	56,3	31,8	50,0	40,7	52,6	56,7	46,4	46,9	36,1	
più sì che no	12,5	31,3	63,6	50,0	48,1	36,8	36,7	39,3	50,0	41,7	
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)											
decisamente sì	37,5	37,5	31,8	44,4	40,7	26,3	26,7	14,3	28,1	13,9	
più sì che no	50,0	56,3	63,6	44,4	48,1	73,7	60,0	64,3	65,6	61,1	
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)											
decisamente sì	37,5	87,5	54,5	66,7	70,4	84,2	56,7	57,1	56,3	52,8	
più sì che no	50,0	6,3	45,5	33,3	29,6	15,8	40,0	35,7	37,5	41,7	
Valutazione delle aule (%)											
sempre o quasi sempre adeguate	-	37,5	18,2	22,2	48,1	36,8	26,7	42,9	37,5	22,2	
spesso adeguate	62,5	37,5	59,1	55,6	44,4	63,2	56,7	42,9	46,9	63,9	
Valutazione delle postazioni informatiche (%)											
erano presenti e in numero adeguato	50,0	18,8	59,1	83,3	37,0	63,2	23,3	50,0	43,8	50,0	
erano presenti, ma in numero inadeguato	50,0	75,0	40,9	16,7	55,6	36,8	70,0	50,0	56,3	41,7	
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)											
decisamente positiva	37,5	43,8	18,2	16,7	29,6	31,6	16,7	17,9	25,0	33,3	
abbastanza positiva	62,5	43,8	54,5	72,2	59,3	57,9	60,0	67,9	62,5	47,2	
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)											
decisamente sì	12,5	18,8	36,4	16,7	40,7	15,8	30,0	3,6	28,1	19,4	
più sì che no	50,0	75,0	54,5	72,2	48,1	52,6	46,7	67,9	56,3	55,6	
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) <input type="checkbox"/>											
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	100,0	81,3	90,9	88,9	85,2	78,9	83,3	78,6	81,3	72,2	
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	6,3	4,5	5,6	3,7	5,3	-	3,6	3,1	-	
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	-	6,3	-	-	3,7	15,8	-	10,7	12,5	19,4	
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	-	4,5	5,6	3,7	-	6,7	3,6	-	5,6	
non si iscriverebbero più all'università	-	6,3	-	-	3,7	-	-	3,6	3,1	-	

Tabella 3.1: Prospettive di studio laureati matematica vs tutti i laureati – Italia (AlmaLaurea)

ALMA LAUREA										
AIUTO STAMPA ESPORTA DATI										
VAI ALLA SEZIONE: 1. Anagrafico 2. Origine sociale 3. Studi secondari superiori 4. Riuscita negli studi 5. Condizioni di studio 6. Lavoro durante gli studi 7. Giudizi sull'esperienza universitaria 8. Conoscenze 9. Prospettive di studio 10. Prospettive di lavoro										
<p>Collettivo Selezionato: cambia</p> <p>AL TUTTI GLI ATENEI</p> <p>tipo di corso: laurea di primo livello Ateneo: tutti Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte gruppo disciplinare: tutti classe di laurea: scienze matematiche (L-35, 32)</p> <p>Consulta le note metodologiche</p> <p>ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la nota relativa. Il simbolo "/" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile</p>										
PROFILO DEI LAUREATI										
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)										
1-5 6-9 1-9										
2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012										
Numero dei laureati	258	444	597	587	650	758	969	1.080	1.116	
Hanno compilato il questionario	241	405	574	558	621	734	930	1.055	1.080	
9. PROSPETTIVE DI STUDIO										
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)										
1-5 6-9 1-9										
2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012										
Intendono proseguire gli studi (%)	88,4	85,9	88,3	90,1	89,0	90,2	90,2	90,3	89,7	
altra laurea triennale	/	0,7	0,7	0,7	0,8	1,1	0,8	0,5	0,4	
laurea specialistica/magistrale	45,2	77,3	82,6	84,8	83,7	84,2	87,2	88,2	86,9	
dottorato di ricerca	6,6	1,0	1,9	1,3	1,4	1,6	0,8	-	-	
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	/	/	/	/	/	/	/	/	0,1	
scuola di specializzazione post-laurea	29,5	4,0	0,9	1,3	0,6	0,4	0,2	0,1	0,3	
master universitario	5,0	1,5	1,0	1,1	1,1	0,8	0,4	0,8	0,7	
altro tipo di master o corso di perfezionamento	/	0,2	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	0,2	0,4	
tirocinio, praticantato	0,4	-	0,2	-	-	-	-	0,1	0,5	
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	0,7	0,2	-	-	0,1	0,2	-	-	
altre attività di qualificazione professionale	0,8	0,2	0,2	0,5	0,6	1,4	-	0,2	0,4	
non intendono proseguire	11,6	12,6	11,0	9,5	10,6	9,7	9,4	9,1	10,1	

ALMA LAUREA										
AIUTO STAMPA ESPORTA DATI										
VAI ALLA SEZIONE: 1. Anagrafico 2. Origine sociale 3. Studi secondari superiori 4. Riuscita negli studi 5. Condizioni di studio 6. Lavoro durante gli studi 7. Giudizi sull'esperienza universitaria 8. Conoscenze 9. Prospettive di studio 10. Prospettive di lavoro										
<p>Collettivo Selezionato: cambia</p> <p>AL TUTTI GLI ATENEI</p> <p>tipo di corso: laurea di primo livello Ateneo: tutti Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte gruppo disciplinare: tutti classe di laurea: tutte</p> <p>Consulta le note metodologiche</p> <p>ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la nota relativa. Il simbolo "/" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile</p>										
PROFILO DEI LAUREATI										
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)										
1-5 6-9 1-9										
2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012										
Numero dei laureati	47.389	78.820	97.990	104.755	109.140	110.626	110.257	121.065	129.279	
Hanno compilato il questionario	38.831	66.622	84.463	92.980	100.245	102.956	101.637	113.433	120.609	
9. PROSPETTIVE DI STUDIO										
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)										
1-5 6-9 1-9										
2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012										
Intendono proseguire gli studi (%)	76,1	78,6	79,5	77,9	76,9	76,9	76,8	76,8	76,1	
altra laurea triennale	/	1,2	1,3	1,8	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	
laurea specialistica/magistrale	33,9	61,2	66,0	61,6	60,5	60,5	60,6	60,8	60,5	
dottorato di ricerca	2,1	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5	0,4	-	-	
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	/	/	/	/	/	/	/	/	0,1	
scuola di specializzazione post-laurea	24,2	4,6	1,4	3,1	2,7	2,2	1,8	1,6	1,4	
master universitario	11,4	6,1	5,2	5,7	5,9	6,3	6,6	6,9	7,2	
altro tipo di master o corso di perfezionamento	/	1,8	2,2	2,0	2,0	2,1	2,2	2,4	2,1	
tirocinio, praticantato	1,0	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	0,5	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	
altre attività di qualificazione professionale	2,4	1,7	1,8	2,0	2,1	2,2	2,1	2,1	1,8	
non intendono proseguire	23,2	20,7	19,9	21,5	22,5	22,5	22,8	22,7	23,5	