

Verbale n. 4 Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere a.a. 2022/2023

Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere

(Seduta del 7 dicembre 2022)

Il giorno mercoledì 7 dicembre 2022 alle ore 13.00, a seguito della convocazione del prof. Riccardo Viel, si riunisce il Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali del 10 e 16 novembre 2022
- 2) Comunicazioni del Coordinatore
- 3) RAD L10 e LM15: prime determinazioni
- 4) Nomine Gruppi di lavoro
- 5) Parere del Consiglio sulla retroattività dell'art.11
Comma 3 del RD del CdS L10 coorte 2022-2023
- 5bis) Integrazioni all'art. 8 del RD coorte 2022-2023
del CdS LM15 e del CdS LM65
- 6) Parere del Consiglio sulla richiesta di anticipo esami
- 7) Interventi dei rappresentanti degli studenti
- 8) Varie ed eventuali

I componenti del Consiglio sono presenti o assenti come da prospetto allegato.

N.B. (P)=presente; (G)= assente giustificato; (A)= assente.

Proff. Ordinari	
1 BRONZINI Stefano	(G)
2 CANFORA Davide	(A)
CARRINO Annastella	(A)
DELL'AQUILA Giulia	(G)
3 DIMUNDO Rosa Alba	(P)
ESPOSITO Costantino	(A)
4 IMPERIO Olimpia	(P)
5 PINTO Pasquale M.	(G)
6 SORIANELLO Patrizia	(G)
SPAGNOLO Carlo	(P)
7 STRAMAGLIA Antonio	(A)
8 TODISCO Elisabetta	(P)
9 TOTARO Pietro	(G)
Proff. Associati	

10 ANDREASSI Mario	(P)
11 AULISA Immacolata	(G)
12 BOSCO Carmela Lorella A.	(P)
13 BRESCIA Graziana	(P)
BUTTI DE LIMA Paulo F.	(G)
CAMPANALE Maria	(A)
CAMPIONE Ada	(A)
14 CARNEVALE Laura	(A)
15 CAROSELLA Maria	(G)
16 CASTELLANETA Stella	(G)
17 CHIUMMO Carla	(P)
18 CICCARELLI Irma	(P)
19 CONSIGLIO Cristina	(G)
20 CORFIATI Claudia	(P)
DI LIDDO Isabella	(G)
21 DILONARDO Paolo	(P)
22 DRAGO Angela Gigliola	(P)
23 DRAGO Anna Tiziana	(P)
FELLE Antonio Enrico	(A)
FIORETTI Paolo	(G)
24 FORTUNATO Elisa	(P)
FRONZI Giacomo	(A)
25 GRUMO Rosalina	(P)
26 INGROSSO Paola	(P)
27 LAGIOIA Alessandro	(P)
LAVARRA Caterina	(A)
LEONARDI Andrea	(A)
28 LORUSSO Silvia	(P)
MANCINI Maria Giovanna	(A)
MASCOLI Patrizia	(P)
MASTROCINQUE Gianluca	(A)
29 MATTEI Lorenzo	(A)
MIGNOZZI Marcello	(A)
NUZZO Donatella	(A)
30 OTRANTO Rosa	(A)
PEGORARI Daniele M.	(A)
31 PORCELLI Maria G.	(P)
ROSATO Pierfelice	(A)
ROSCINO Carmela	(G)
32 RUTIGLIANO Stefania	(P)
33 SATTA Gino	(G)
34 SCHIANO Claudio	(P)
35 SISTO Pietro	(A)
TRIZIO Michele	(A)
36 TUCCINI Giona	(P)
37 VIEL Riccardo	(P)
38 VIOLANTE Francesco	(P)
39 ZARRA Giuseppe	(P)
40 ZECCA Federico	(P)

Ricercatori	
41 AVELLIS Luca	(A)
42 BIANCHI Francesco Paolo	(P)
BIANCHI Nunzio	(G)
BIANCO Rosanna	(P)
43 BORRELLI Giorgio	(P)
44 CALVANO Gabriella	(P)
45 CAPOZZA Gabriella	(P)
46 CERULLO Luca	(P)
CICCHETTI Ester Lidia	(G)
COLORU Omar	(P)
47 ERAMO Immacolata	(P)
48 FISTETTI Francesca	(P)
49 GIORDANO Simona	(G)
50 LEPORIERE Lorenzo	(P)
51 LUSSONE Teresa	(P)
52 MONACO Angelo	(G)
53 NIGRO Giovanni	(A)
PALMENTOLA Paola	(A)
54 SAPONARI Angela Bianco	(P)
55 SOLLECITO Michele	(P)
56 TINELLI Elisa	(G)
TROMBETTA Maristella	(P)
Proff. A Contratto	
MONGELLI Francesco	(G)
57 PALUMBO Vito	(A)
58 ROSSI Emiliano	(G)

Rapp. Studenti	
59 ALBISINNI Lucia	(A)
60 AULENTA Francesca	(G)
61 BITETTO Andrea Maria	(G)
62 DI PERNA Francesco	(A)
63 DIVINCENZO Maria Celeste	(P)
64 FOTI Rossana	(G)
65 GADALETA Marco Giuseppe	(P)
66 PAOLILLO Eugenia	(P)
67 PIGNATELLI Diana	(P)
68 TAMBONE Nicolò	(P)

Sono presenti. 4 proff. ordinari, n. 23 proff. associati, n. 14 ricercatori, n. 5 rappr. studenti; sono giustificati n. 5 proff. ordinari, n. 9 proff. associati, n. 5 ricercatori, n. 2 prof. a contratto, n. 3 rappr. studenti; sono assenti n. 4 proff. ordinari, n. 17 proff. associati, n. 3 ricercatori, n. 1 proff. a contratto, n. 2 rappr. studenti.

Presiede il prof. Riccardo Viel; funge da segretario verbalizzante la prof.ssa Olimpia Imperio.

È inoltre presente la sig.ra Maria Altieri per l'assistenza alla redazione dei verbali del Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere ai sensi dell'art. 63, comma 7 del Regolamento Generale di Ateneo.

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta e valida a tutti gli effetti la seduta.

Nel corso della seduta alcuni componenti sono entrati in aula, altri si sono allontanati senza che sia mai venuto a mancare il numero legale ai fini della validità dell'adunanza.

1.Approvazione verbali del 10 e 16 novembre 2022

Il Coordinatore sottopone al Consiglio i verbali del 10 e 16 novembre 2022 già inviati per posta a tutti i membri del Consiglio. Il Consiglio approva all'unanimità.

2.Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore innanzitutto saluta il prof. Cerullo e la prof.ssa Cicchetti che partecipano per la prima volta al Consiglio in qualità di RTD-B.

Il Coordinatore dopo la precedente riunione del Consiglio, in cui si era espresso l'auspicio che tutti i corsi di spagnolo previsti nei piani di studio dei CdS dell'Interclasse venissero coperti, ringrazia l'area di spagnolo, che con grande senso istituzionale e capacità organizzativa, è riuscita a trovare copertura per tutti i corsi tranne Drammaturgia spagnola della LM-65. Egli ribadisce il rammarico per la mancata erogazione di Drammaturgia spagnola, insegnamento fondamentale per gli obiettivi didattici del CdS LM-65, ma ricorda anche che tale CdS affronterà presto un processo di riforma profonda, riforma che sicuramente troverà anche il modo di consentire un pieno sviluppo degli obiettivi formativi nella didattica erogata. Ringrazia dunque la prof.ssa Laskaris e la prof.ssa De Benedetto per l'impegno profuso, e il prof. Cerullo e la prof.ssa Cicchetti per il carico didattico assunto, anche in esubero rispetto a quello dovuto.

Il Coordinatore comunica che il TSE si terrà il 15 febbraio 2023 e sarà svolto online con l'ausilio di Forms, sulla piattaforma Microsoft Teams, come deciso nell'ultimo Coordinamento DIRIUM. La Commissione rimane quella nominata nello scorso Consiglio, ossia: prof.sse Carosella, Chiummo, Ciccarelli.

Il Coordinatore comunica d'aver ricevuto dalla prof.ssa Bosco la comunicazione del ravvicinato pensionamento della dott.ssa Beck, lettrice di tedesco per i CdS dell'Interclasse, che avverrà a fine gennaio 2023. Egli rileva ripercussioni importanti per i CdS perché il Laboratorio di tedesco nel II semestre potrebbe non potersi tenere. Il Coordinatore fa presente e ribadisce il forte legame tra i Laboratori e gli insegnamenti di Lingue e traduzione, sottolineato fortemente nel nuovo RD dei CdS, per le specificità precise del CdS giacché i Laboratori appaiono inseriti stabilmente nel percorso formativo e negli obiettivi formativi dei CdS dell'Interclasse. Occorre quindi prendere provvedimenti nelle sedi opportune per integrare i pensionamenti dei lettori e per garantire la sostenibilità del CdS e del piano di studio, anche in previsione di una visita ANVUR, nella quale i requisiti di sostenibilità sono un punto fondamentale di valutazione.

3.RAD L10 e LM15: prime determinazioni

Il Coordinatore illustra lo stralcio della SUA, riquadri A ed F del RAD, dei CdS L10 e LM15, aperti in modalità modifica, già inviato via mail ai componenti il Consiglio (allegati n.1 e 2). Egli osserva che tale approvazione è molto tempestiva, e deriva da un consenso condiviso molto ampio, sia nelle aree interessate, sia nei gruppi e negli organi coinvolti dalle riflessioni sulle modifiche proposte. Si tratta infatti di interventi minimi e mirati, ma non per questo meno importanti, che rispondono a quanto emerso in GAQ e in fase di autovalutazione nei processi di Riesame.

Si tratta per la L10 di rendere possibile l'accensione nel *curriculum* di Lettere classiche di un esame

da 6 cfu sul settore L-FIL-LET/12 in alternativa a un insegnamento di L-LIN/01 in modo tale che nello sviluppo complessivo di 18 cfu dei due ssd si attiveranno 2 insegnamenti a scelta di cui lo studente ne potrà recuperare uno negli insegnamenti a libera scelta per arrivare a 24 cfu complessivi (12 in L-FIL-LET/12 e 12 in L-LIN/01) per poter accedere alle classi di concorso per l'insegnamento. In tal modo sarà possibile, per gli studenti che abbiano intenzione di perseguire la carriera di insegnante, ottenere i CFU utili già nel corso del triennio, come dichiarato in SUA, senza erodere CFU agli altri ambiti presenti nel piano di studio.

Per quanto concerne il CdS LM15 si è trattato di ampliare gli intervalli dell'ambito "Lingue e letterature classiche" (si giunge a un intervallo 24-36 CFU laddove prima di aveva 24-24 CFU) e dell'ambito "Fonti e tecniche strumenti della ricerca storica e filologica" (si giunge a un intervallo 27-33 CFU dove prima era 27-27), modificando l'intervallo dell'ambito "Affini (da 24-24 CFU previgente a 12-24 CFU nella nuova ipotesi). Questo renderebbe più flessibile il RAD del CdS LM15 e consentirà eventualmente di inserire in TAF B (insegnamenti caratterizzanti) gli insegnamenti di Letteratura latina e Lingua e letteratura greca, che sino ad oggi sono invece in TAF C (insegnamenti affini). Del resto il CUN, in fase di modifica del CdS LM15, era intervenuto con un rilievo sul fatto che nel RAD alcuni settori scientifico disciplinari di ambito caratterizzante erano inseriti anche tra gli affini (verbale 6/2018-19 del 27 marzo 2019, punto 2bis). Inoltre il Coordinatore ricorda che l'ambito degli insegnamenti "affini" per decreto ora non è più fissato nel RAD; l'introduzione tra i caratterizzanti dei ssd di Letteratura latina e Lingua e letteratura greca rende tali settori scritti nel RAD, garantendo così nel piano di studio due insegnamenti cardine del CdS.

Il Coordinatore ricorda che il RAD è tuttavia solo l'ossatura su cui si costruiscono i piani di studio, che saranno discussi dopo febbraio e che potenzialmente potrebbero rimanere invariati; si è comunque già avviato un proficuo scambio dialogico e assolutamente costruttivo e corale con le aree disciplinari sull'articolazione dei piani di studio, che comunque avrà tempo per svilupparsi nelle sedi opportune. Il percorso si svilupperà nel GAQ, poi nelle aree, infine ancora all'interno del GAQ passando al parere della Giunta, infine alla discussione e al voto nel Consiglio di Interclasse.

Sulle modifiche presentate al RAD di L10 e LM15 il Coordinatore riferisce al Consiglio il parere positivo espresso dalla riunione del GAQ del 5 dicembre e della Giunta del 5 dicembre.

Si apre il dibattito. Interviene il prof. Spagnolo, che chiede delucidazioni in merito all'ampliamento dell'intervallo dell'ambito "Fonti e tecniche strumenti della ricerca storica e filologica", chiedendo delucidazioni sulla posizione degli insegnamenti di storia nel piano di studio; il Coordinatore precisa che ha aumentato l'intervallo dell'ambito, e che ciò non può che avere ripercussioni positive, e che comunque non esiste una immediata ricaduta sul piano di studio, che sarà approvato in seguito.

Esaurito il dibattito, il Coordinatore pone in votazione i riquadri A sez. ordinamentale e F della SUA del CdS L10 Lettere; il Consiglio approva all'unanimità.

Pone quindi in votazione i riquadri A sez. ordinamentale e F della SUA del CdS LM15 Filologia, letterature e storia dell'antichità; il Consiglio approva all'unanimità.

4. Nomine Gruppi di lavoro

Il Coordinatore comunica al Consiglio che l'anno prossimo i CdS dell'Interclasse saranno chiamati ad effettuare il riesame ciclico, in previsione della visita ANVUR che potrebbe ricadere su uno dei nostri CdS; rileva la complessità della procedura di autovalutazione AVA3. Ricorda che durante la precedente visita ANVUR il nostro Ateneo ebbe la valutazione B, e quest'anno è molto importante mantenere tale risultato, anzi sarebbe auspicabile migliorarlo ulteriormente; dunque è importante porre sforzi corali e convinti nel perseguire tale risultato.

Il Coordinatore riferisce dell'incontro avuto mercoledì 30 novembre con i Coordinatori dell'Ateneo, convocato e presieduto dal Magnifico Rettore, assieme alla prof.ssa Anna Paterno (Delegata ai percorsi formativi) e alla dott.ssa Paola Amati (Responsabile della Sezione Offerta formativa); il Rettore ha fatto presente con grande forza l'importanza di questo appuntamento che va preparato con grande cura da parte dei Coordinatori e del processo di valutazione dei CdS. Per il Coordinatore occorre dunque che il GAQ e l'Interclasse si dotino di forze d'ausilio; i CdS appaiono certamente in ottima salute grazie al lavoro pregresso svolto durante il Coordinamento della prof.ssa Corfiati e durante gli ultimi due anni. Tuttavia è necessario effettuare una grande quantità di consultazioni e occorre trovare una collaborazione corale da parte di tutti i componenti del Consiglio.

Per organizzare le consultazioni è necessario allargare il coinvolgimento dei colleghi; il Coordinatore propone l'istituzione di un Gruppo Rapporti con il Territorio, in cui siedono di diritto i membri del GAQ, ma allargato a coloro dei componenti del Consiglio che ha rapporti con l'imprenditoria culturale, con le biblioteche, il giornalismo, insomma con la società civile e il Territorio. Il Coordinatore chiede dunque l'adesione a quanti più componenti del Consiglio lo desiderino, in modo che il GRT sia un presidio costante di relazione tra CdS e territorio, organizzando periodici incontri e consultazioni.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, in sede di Riesame è emerso che occorre incentivare l'Erasmus. La proposta emersa nel GAQ è di creare periodici incontri tra studenti e docenti responsabili di accordi Erasmus. Il Coordinatore propone dunque di costituire un Gruppo Erasmus, in cui siedano tutti i colleghi responsabili di accordi Erasmus, che curerà gli incontri con gli studenti, e che potrebbe ragionare sulla congruenza tra i nostri piani di studio e l'offerta formativa dei piani di studio esteri, dando così agli studenti un panorama già chiaro della congruenza tra i piani di studio, in modo che non si generino poi problemi nel riconoscimento dei CFU al rientro dello studente sulla sua carriera. Ciò aiuterà l'incremento dell'internazionalizzazione che viene calcolata proprio sulla somma dei CFU conseguiti all'estero convalidati sulla carriera dello studente.

Interviene il prof. Carlo Spagnolo, che accoglie molto positivamente tale proposta, e auspica che i risultati di questo lavoro siano fruttuosi; come Coordinatore della Commissione Paritetica egli ricorda che si tratta di un tema centrale per l'internazionalizzazione, e che la difficoltà della promozione dell'Erasmus ricorre un po' in tutti i CdS dell'Interclasse. Ritiene importante coinvolgere nel gruppo anche i colleghi di lingue e letterature straniere e forse anche i lettori. Rileva inoltre che è indispensabile che il gruppo si rivolga anche agli studenti stranieri in entrata che si recano da noi con l'Erasmus e non solo ai nostri studenti in uscita.

Il Coordinatore concorda con il prof. Spagnolo. Ricorda che in tale gruppo potranno accedere tutti i membri dell'Interclasse anche senza opzione.

Esaurito il dibattito, il Coordinatore pone in votazione l'istituzione del Gruppo per i Rapporti col

Territorio: il Consiglio approva all'unanimità; pone quindi in votazione l'istituzione del Gruppo Erasmus: il Consiglio approva all'unanimità.

5.Parere del Consiglio sulla retroattività dell'art.11 comma 3 del RD del CdS L10 coorte 2022-2023

Il Coordinatore ricorda che in sede di progettazione dei RD dello scorso anno, il Consiglio aveva recepito una indicazione emersa dalla prof.ssa Paterno, delegata del Rettore ai Percorsi formativi, che durante una Riunione dei Coordinatori dell'Ateneo aveva chiesto che i RD dei CdS recepissero la normativa nazionale che regola la scelta degli insegnamenti che gli studenti possono inserire nell'ambito "a scelta dello studente"; tale ambito, nei piani di studio, deve consentire l'inserimento di ogni insegnamento attivo nell'Ateneo, di ogni livello, triennale o magistrale, consentendo a studenti di triennale di inserire anche insegnamenti di magistrale. La normativa è la seguente: DM 270/2004 art.10 comma 5 lett.(a); DM 386/2007 all.1, punto 3, lett.(n); DM 155(153)/2007, art.3 comma 5. Tale normativa espressamente dice che ogni piano di studio deve prevedere «attività formative autonomamente scelte dallo studente purché coerenti con il progetto formativo» (DM270/04) e che per tali attività «autonomamente scelte dallo studente (...) i regolamenti didattici di ateneo assicurano la libertà di scelta tra tutti gli insegnamenti attivati nell'ateneo, consentendo anche l'acquisizione di ulteriori crediti formativi nelle discipline di base, ove previste, e caratterizzanti» (DM 155); questa dicitura ricomprende sia gli insegnamenti delle lauree triennali, sia delle magistrali. Nel DM 386 si specifica che «non sono ammissibili interpretazioni restrittive o riduttive delle norme, in particolare quanto stabilito dall'articolo 10, quinto comma, lettera a) del DM 270/04, dove si prevede che le attività a scelta degli studenti siano da loro scelte autonomamente. La successiva precisazione "purché coerenti con il progetto formativo" non può infatti comportare il diniego di autonomia nella scelta, come avverrebbe prevedendo una elencazione a priori di coerenze riconosciute». Per questa ragione abbiamo lasciato la possibilità agli studenti anche delle Triennali di inserire tra i CFU liberi anche insegnamenti delle Magistrali, così come chi è iscritto in una Magistrale può inserire insegnamenti delle Triennali, benché con la necessaria delibera della Giunta che si «riserva di esprimersi» sulla coerenza col progetto formativo (RD).

Nei RD previgenti però, per gli studenti iscritti al CdS Lettere L-10, è espressamente vietato inserire esami dei CdS Magistrali tra i CFU "a scelta dello studente". Dal momento che sono pervenute alla Giunta delle richieste in questo senso, la Giunta ha deciso di porre il problema al Consiglio, giacché si potrebbe in astratto estendere retroattivamente lo spirito del RD vigente.

Interviene la prof.ssa Bianco dichiarando d'essere stata molto contraria alla modifica dei RD in questo senso, perché deve esserci una coerenza nei livelli degli insegnamenti, e dal punto di vista pedagogico non è corretto consentire a studenti iscritti a un CdS Triennale di inserire nel piano di studio un insegnamento di CdS di Magistrale. Occorre anche considerare che in una eventuale visita dell'ANVUR questa possibilità potrebbe essere messa in rilievo negativamente.

Il Coordinatore ritiene che occorre riflettere su questo punto al momento di scrivere il RD delle nuove coorti. Al momento occorre votare sulla retroattività dell'art. 11 del RD di L10 della coorte 2022-2023. Non essendovi altri interventi, il Coordinatore pone dunque in votazione la proposta di rendere retroattivo l'art. 11 del RD del CdS L10 della coorte 2022-2023.

La studentessa Celeste Divincenzo interviene per una dichiarazione di voto; ella ritiene che non sia corretto che il Consiglio torni sui suoi passi negando la possibilità di inserire esami di Magistrale nel piano di studio del CdS L10, possibilità inserita nel RD dell'ultima coorte. Ella ipotizza inoltre che la richiesta possa nascere da studentesse che hanno richiesto di inserire questi esami della magistrale LM65 sul piano di studio della L10 proprio per avere i requisiti di accesso alla Magistrale di altro Ateneo.

Il Coordinatore interviene ricordando che esistono gli esami sovranumerari per acquisire i CFU necessari ai requisiti di accesso; ricorda inoltre che il Consiglio non sta ritornando sui suoi passi, negando ciò che ha precedentemente approvato; al contrario sta ribadendo le deliberazioni attuate al momento dell'approvazione dei RD previgenti.

Non essendovi altre dichiarazioni di voto, il Coordinatore pone in votazione la proposta. Si dichiarano favorevoli 4; contrari 41; astenuti: 1 (prof. Viel).

Il Consiglio dichiara dunque la non retroattività dell'art. 11 del RD del CdS L10 della coorte 2022-2023.

5bis) Integrazioni all'art. 8 del RD coorte 2022-2023

del CdS LM15 e del CdS LM65

Il Coordinatore informa il Consiglio che i colleghi referenti dei Laboratori si sono resi conto che l'art. 8 del RD della LM15 e LM65 non tiene conto del secondo laboratorio previsto dal piano di studio. Non potendosi emendare il RD già approvato, il Coordinatore, in accordo con la prof.ssa Fortunato, responsabile dei laboratori, propone di approvare la seguente interpretazione dell'art. 8 lettera (b) del RD coorte 2022-2023 dei CdS LM-15 e LM-65: «il laboratorio previsto al II anno deve essere o di lingua diversa da quelli sostenuti, o di livello superiore».

Non essendovi interventi, il Coordinatore pone in votazione tale interpretazione; il Consiglio approva all'unanimità.

6. Parere del Consiglio sulle richieste di anticipo esame

Il Coordinatore informa il Consiglio che è pervenuta alla Giunta, da parte di uno studente, una richiesta di anticipo di esami. Egli ricorda che il RAD di Ateneo non fornisce una chiara normazione sulla questione; esiste però una delibera del Consiglio di Interclasse in Giurisprudenza del nostro Ateneo (verbale 5/2014 del 5 maggio 2014) sulla richiesta di anticipazione dell'esame di laurea. Nell'argomentato dispositivo si cita l'art. 27 comma 5 del RAD dell'Università Sapienza di Roma dove si consentiva l'anticipo di non più di due esami all'anno, di cui si può documentare la frequenza, su autorizzazione del Consiglio del CdS, previo accertamento del superamento di tutti gli esami previsti per il proprio anno di corso e dei precedenti, concetto ribadito all'art. 40 comma 16 del vigente Regolamento esami di quell'Università.

Il Coordinatore apre il dibattito; dopo gli interventi della prof.ssa Rosalba Dimundo e della prof.ssa Paola Ingrosso, si arriva alla seguente formulazione:

«L'anticipazione dell'esame può essere richiesta dallo studente alla Giunta la quale, previo autorizzazione del Consiglio di CdS, ne può concedere non più di due ad anno accademico, e solo quando lo studente abbia conseguito tutti gli esami dell'anno cui risulta iscritto e di tutti gli anni precedenti».

Il Coordinatore pone la formulazione in votazione; il Consiglio approva all'unanimità.

7. Interventi dei rappresentanti degli studenti

Il Coordinatore riferisce che non ci sono interventi da parte degli studenti.

8. Varie ed eventuali

Il Coordinatore comunica che non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altro da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore 14.20.

Il Segretario

f.to Prof.ssa Olimpia Imperio

Il Coordinatore

f.to Prof. Riccardo Viel