

Verbale n. 5 Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere a.a. 2023/2024

Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere

(Seduta del 1° febbraio 2024)

Il giorno giovedì 1° febbraio 2024 alle ore 11.00, a seguito della convocazione del prof. Riccardo Viel, si riunisce il Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali dell'8/11, del 6/12/2023 e del 17/01/2024
- 2) Comunicazioni del Coordinatore
- 3) Designazione della componente docente e della componente studentesca nella Commissione Paritetica
- 4) Proposta dei Rappresentanti Studenti Link di esclusione voto più basso dalla media nel calcolo del voto di laurea
- 5) Convalida attività svolta dai laureandi presso Università straniere per la partecipazione al progetto di mobilità studentesca denominato "Global Thesis"
- 6) Proposta di istituzione di una convenzione tra il CdS LM 15 e l'Accademia Vivarium Novum
- 7) Attività formative a scelta
- 8) Segnalazioni da parte degli studenti
- 9) Varie ed eventuali
- 10) Proposte per l'attribuzione della qualifica di cultore della materia

I componenti del Consiglio sono presenti, giustificati o assenti come da prospetto allegato.

	Professori ordinari	Presenti	Giustificati	Assenti
1	AULISA Immacolata	X		
	BOSCO Carmela	X		
2	BRONZINI Stefano		X	
3	CANFORA Davide			X
	CARRINO Anna Stella			X
	DELL'AQUILA Giulia	X		
4	DIMUNDO Rosa Alba	X		
	ESPOSITO Costantino			X
	FELLE Antonio Enrico	X		
5	IMPERIO Olimpia	X		
6	OTRANTO Rosa		X	
7	PINTO Pasquale Massimo	X		

Verbale n. 5 – C.d.I. in Lettere del 01/02/2024

8	SANTELIA Stefania	X		
9	SORIANELLO Patrizia		X	
	SPAGNOLO Carlo		X	
10	STRAMAGLIA Antonio	X		
11	TODISCO Elisabetta			X
12	TOTARO Pietro			X
	Professori associati	Presenti	Giustificati	Assenti
13	ANDREASSI Mario	X		
	BISIGNANI Adelina		X	
14	BRESCIA Graziana	X		
	BUTTI DE LIMA Paulo F.			X
	CAMPIONE Ada			X
	CARBONE Angela		X	
15	CARNEVALE Laura	X		
16	CARSELLA Maria	X		
17	CASTELLANETA Stella	X		
18	CHIUMMO Carla		X	
19	CICCARELLI Irma	X		
20	CONSIGLIO Cristina	X		
21	CORFIATI Claudia	X		
	DI LIDDO Isabella		X	
22	DILONARDO Paolo	X		
23	DRAGO Angela Gigliola		X	
24	DRAGO Anna Tiziana			X
	FIORETTI Paolo		X	
	FORTUNATO Elisa		X	
	FRONZI Giacomo			X
25	GRUMO Rosalina		X	
26	INGROSSO Paola		X	
	LAGIOIA Alessandro	X		
	LEONARDI Andrea			X
27	LORUSSO Silvia		X	
	MASCOLI Patrizia			X
	MASTROCINQUE Gianluca			X
	MANCINI Maria Giovanna			X
	MATTEI Lorenzo		X	
	MIGNOZZI Marcello		X	

Verbale n. 5 – C.d.I. in Lettere del 01/02/2024

	NUZZO Donatella			X
	PEGORARI Daniele Maria			X
	ROSCINO Carmela		X	
	RUTIGLIANO Stefania		X	
28	SATTA Gino			X
	SCARDICCHIO Antonia Chiara	X		
	SCHIANO Claudio	X		
	SILANOS Pietro			X
	TRIZIO Michele			X
	TUCCINI Giona		X	
29	VIEL Riccardo	X		
30	VIOLANTE Francesco	X		
31	ZARRA Giuseppe	X		
	Ricercatori	Presenti	Giustificati	Assenti
32	AVELLIS Luca	X		
	BIANCHI Nunzio	X		
	BIANCO Rosanna	X		
33	CAPOZZA Gabriella	X		
	CASTELLANETA Sabina		X	
34	CERULLO Luca	X		
	CICCHETTI Ester Lidia		X	
	COLORU Omar	X		
35	ERAMO Immacolata	X		
36	FISTETTI Francesca	X		
37	LEPORIERE Lorenzo	X		
38	LUSSONE Teresa	X		
39	NIGRO Giovanni	X		
	PALMENTOLA Paola			X
	SAPONARI Angela Bianca			X
40	TINELLI Elisa	X		
	TROMBONE Antonella			X
	Docenti a contratto	Presenti	Giustificati	Assenti
	ANGUITA MARTINEZ Victor		X	
	RAGO Giuseppe			X
	Rappresentanti degli Studenti	Presenti	Giustificati	Assenti
41	BUFI Corrado	X		
42	D'ONOFRIO Francesco	X		

43	DE MUSSO Anna Serena	X		
44	DIVINCENZO Maria Celeste	X		
45	MARINO' Demetrio	X		
46	MODEO Simona	X		
47	MORETTI Giada Luna	X		
48	PIGNATELLI Diana	X		

Sono presenti n. 9 proff. ordinari, n.15 proff. associati, n. 12 ricercatori, n.8 rappr. studenti; sono giustificati n. 4 proff. ordinari, n. 15 proff. associati, n. 2 ricercatori, 1 prof. a contratto; sono assenti n. 5 proff. ordinari, n. 13 proff. associati, n.3 ricercatori, n. 1 prof. a contratto.

Presiede il prof. Riccardo Viel; funge da segretario verbalizzante la prof.ssa Immacolata Aulisa.

È inoltre presente la sig.ra Maria Altieri per l'assistenza alla redazione dei verbali del Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere ai sensi dell'art. 63, comma 7 del Regolamento Generale di Ateneo.

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta e valida a tutti gli effetti la seduta.

Nel corso della seduta alcuni componenti sono entrati in aula, altri si sono allontanati senza che sia mai venuto a mancare il numero legale ai fini della validità dell'adunanza.

1. Approvazione verbali dell'8/11, del 6/12/2023 e del 17/01/2024

Il Coordinatore, dopo aver comunicato che la prof.ssa Sorianello ha chiesto la rettifica della pagina 9 del verbale dell'8 novembre in cui il suo intervento e quello della prof.ssa Carosella vengono riportati nel punto dove si fa riferimento alla classe di concorso A12 anziché alla classe A22, sottopone al Consiglio i verbali già inviati tramite posta elettronica.

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale dell'8 novembre 2023, recepite le rettifiche di cui sopra; il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale del 6 dicembre 2023; il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale del 17 gennaio 2024. Il Consiglio approva all'unanimità.

2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che il giorno 6 febbraio si terrà l'inaugurazione dell'Anno Accademico: le iscrizioni sono aperte dalle ore 10 del giorno 1 febbraio sino al giorno seguente alle ore 12; esami e attività didattica saranno sospese. Il tema dell'inaugurazione è "il senso del limite"; il Coordinatore ricorda l'incontro che si tenne nel 2021, promosso dal Magnifico Rettore prof. Stefano Bronzini sullo stesso tema, con il Monsignor Francesco Cacucci arcivescovo di Bari e l'ex presidente della Regione

Puglia Nichi Vendola. Già in quella occasione, in piena pandemia, si era cominciato a reificare il concetto del limite nella nostra quotidianità; a tale ragionamento si lega anche il senso della crisi all'interno della quale è centrale il ruolo delle discipline umanistiche come collante di riflessione nei problemi complessi. Occorre rendersi conto che nei momenti di crisi il pensiero umanistico ha sempre dato un contributo fondamentale; egli ricorda alcuni nomi di intellettuali letterati e non solo, che hanno partecipato all'Assemblea Costituente: Walter Binni, Piero Calamandrei, Benedetto Croce, Concetto Marchesi, Emilio Sereni, ecc. Tutto ciò deve spronarci a interpretare il nostro ruolo attivamente anche al di fuori delle mura dell'Università, in linea con l'inaugurazione della Biblioteca di Comunità del 15 gennaio, in occasione dell'apertura dell'anno centenario della fondazione di UniBA.

Il Coordinatore comunica che, facendo séguito a quanto anticipato nella riunione del 17 gennaio, egli ha approfondito la questione del DM 96 e dei DM 1648 e 1649; la dott.ssa Paola Amati, consultata per le vie brevi, ha fornito ulteriori dettagli. Il Coordinatore sottolinea che quest'anno i piani di studio devono essere mantenuti fermi nell'attuale articolazione, essendo già stati sottoposti al vaglio del Riesame Ciclico ed essendo ora ben bilanciati tra didattica programmata ed erogata, nonostante alcuni problemi con i CEL. Egli ricorda che la Matrice di Tuning deve ancora essere fatta, e un cambiamento nei piani di studio renderebbe la matrice obsoleta e non più utilizzabile ai fini della valutazione del rapporto tra didattica programmata e didattica erogata in corso di visita Anvur. Il Coordinatore aggiunge che l'anno successivo (a.a. 2025-2026) tutti i CdS saranno aperti in modalità modifica per recepire i DM sulle classi di laurea e laurea magistrale. In quel momento occorrerà lavorare approfonditamente sugli obiettivi formativi dei CdS, che saranno il vero perno dell'offerta formativa in regime di 'flessibilità'; questo potrà anche rappresentare un criterio valido per mantenere la congruenza degli obiettivi formativi degli insegnamenti a quelli del CdS: ciò a riconferma dell'importanza dei syllabi e dell'importanza di verificare attentamente le istituzioni di mutuaioni tra insegnamenti, che devono essere sostenibili sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi sia per quanto riguarda la numerosità delle classi. Su questo punto occorre avviare una riflessione con le aree dove insistono tali mutuaioni, sia in sede di GAQ sia in sede di Consiglio. Il Coordinatore rammenta inoltre che il DM 96 inserisce anche la possibilità di chiedere, da parte dello studente, un piano di studio individuale, richiesta che sino ad ora era eccezionale e andava adeguatamente motivata; la possibilità di richiesta libera di piano individuale è già stata recepita dal RAD di Ateneo, che è stato emendato a dicembre su richiesta del Ministero, ed è dunque uno strumento già attivo. A norma di legge la richiesta di piano individuale non può essere vincolata in alcun modo dall'Ateneo, benché le modifiche richieste dagli studenti debbano essere ricondotte alla coerenza con gli obiettivi formativi del CdS; questo a riconferma dell'importanza degli obiettivi formativi del CdS dichiarati in SUA.

In merito alla questione della decadenza agli studi, il Coordinatore comunica che nel dispositivo del Senato Accademico del 19 dicembre ancora non si è giunti a una prassi univoca con cui affrontare il complesso problema, soprattutto per quanto riguarda il pregresso; occorre dunque attendere una nuova delibera. Sulla questione ha lavorato un'apposita Commissione, nominata dall'Organo centrale, che ha svolto anche approfondite indagini numeriche e attente valutazioni, che a breve daranno luogo a un dispositivo definitivo.

Il Coordinatore ringrazia i colleghi che si sono offerti come tutor d'aula nel TSE, che si terrà il 16 febbraio. Egli rammenta a tutti, esortando anche gli studenti a significare l'importanza di partecipare al test, che gli OFA devono essere per legge assolti entro il primo anno di corso. Egli ribadisce, altresì, che la funzione dell'OFA serve ad aiutare gli studenti con carenze formative in ingresso a meglio affrontare gli esami corrispondenti del primo anno, ed è dunque una misura volta al miglioramento

del percorso della carriera degli studenti e alla sua regolarità. Il Coordinatore, permettendo eccezionalmente un breve dibattito, pur all'interno delle sue comunicazioni, rendendosi conto di alcune difficoltà nell'organizzazione dei precorsi che gli studenti sollevano, ringraziando per l'impegno profuso dal prof. Claudio Schiano, assicura che l'anno venturo – ricordando altresì che tale organizzazione risente anche dei tempi di bando degli Atenei – si darà senz'altro un'organizzazione più efficace. Il Coordinatore rimarca anche il fatto che l'incremento dei tutor, dei peer-tutor, dei precorsi, rappresentano strumenti nuovi, importanti, che dimostrano l'impegno che l'Ateneo negli ultimi anni sta approfondendo nell'offrire agli studenti molteplici strumenti per migliorare la propria carriera e affrontare efficacemente gli esami. L'Ateneo, grazie all'impegno su questo versante, ha ottenuto risultati rilevantissimi: è bene concentrarsi su questo aspetto piuttosto che su alcune difficoltà organizzative che sono, naturalmente, superabili.

Il Coordinatore ricorda che nei giorni 20 e 21 febbraio si terranno le giornate di orientamento al CAMPUS universitario; ringraziando il prof. Schiano per l'impegno profuso nell'organizzazione dell'evento, stimola i colleghi a dare la loro disponibilità allo stesso prof. Schiano a partecipare attivamente; egli stesso sarà presente nel pomeriggio del giorno 20.

Il Coordinatore comunica che il giorno lunedì 11 marzo alle ore 16:00 si terrà il conferimento della laurea alla memoria al sig. Costantino Montuori; chiede ai colleghi di essere presenti a questo evento, molto importante, e chiede anche la presenza degli studenti rappresentanti.

Infine, il Coordinatore dà il benvenuto alla prof.ssa Antonia Chiara Scardicchio, che terrà il corso di Pedagogia generale e sociale nel II semestre.

3. Designazione della componente docente e della componente studentesca nella Commissione Paritetica

Il Coordinatore riferisce che bisogna designare la componente docente e la componente studentesca nella Commissione Paritetica e propone di riconfermare gli stessi nominativi dell'anno scorso, ossia i docenti Elisa Tinelli per L10, Stefania Lorusso per LM14, Stefania Santelia per LM15 e gli studenti Serena De Musso per L10, Simona Modeo per LM14, Corrado Bufi per LM15.

Il Consiglio approva all'unanimità.

4. Proposta dei Rappresentanti Studenti Link di esclusione voto più basso dalla media nel calcolo del voto di laurea

Il Coordinatore comunica al Consiglio che è giunta la richiesta dei Rappresentanti delle studentesse e degli studenti dell'associazione Link di escludere il voto più basso dalla media nel calcolo del voto di laurea; a tale proposta hanno dichiarato il proprio accordo anche i Rappresentanti della Lista Studenti Indipendenti. Il Coordinatore riferisce che gli studenti hanno presentato, all'interno della proposta, i dati di una indagine approfondita dalla quale emerge che tale meccanismo è già attuato nei regolamenti di Ateneo delle Università di Foggia e del Salento, ed è attuata nei regolamenti dei Dipartimenti di Giurisprudenza e di Scienze politiche presso la nostra Università. Il Coordinatore aggiunge che la Giunta ha espresso parere favorevole affinché la richiesta fosse posta in discussione nel

Consiglio di Interclasse, non essendovi pregiudiziali in merito; si tratta di una modalità non ignota anche in altri Atenei, e dunque attuabile. Il Coordinatore ricorda che la proposta sarà poi discussa nel Consiglio di Dipartimento, con una decisione finale unitaria onde evitare una sperequazione tra i CdS del Dipartimento.

Il Coordinatore cede la parola al rappresentante delle studentesse e degli studenti sig. Demetrio Marinò; egli sottolinea che la proposta è a vantaggio dell'Ateneo e degli studenti, che migliorerebbe l'esperienza di studio degli studenti e renderebbe i CdS più attrattivi nell'ambito del sistema universitario regionale, sia per quanto riguarda i percorsi triennali sia magistrali, arginando il piccolo calo di iscritti o comunque anche aumentando numericamente le iscrizioni.

Dopo l'intervento del sig. Marinò, il Coordinatore apre il dibattito. Seguono molti interventi, nel corso dei quali viene richiamato l'esito negativo dell'Interclasse di Storia sul medesimo punto, ricordando che esiste una questione di principio: si può premiare il merito, ma è discutibile la proposta di premiare il demerito, producendo di fatto l'effetto di creare discipline jolly (prof. Alessandro Lagioia); si sottolinea altresì, da parte del prof. Giovanni Nigro, l'importanza del merito, e la funzione educativa anche dei voti negativi; egli propone, per simmetria, se si decidesse di eliminare il voto più basso, di eliminare anche quello più alto. Interviene la rappresentante delle studentesse e degli studenti sig.ra Celeste Divincenzo la quale, sottolineando la sua esperienza personale, dichiara che l'eliminazione del voto più basso potrebbe migliorare l'approccio psicologico degli studenti agli esami più impegnativi, stimolando anche la regolarità delle carriere; quindi prende la parola la rappresentante delle studentesse e degli studenti sig.ra Anna Serena De Musso, la quale sottolinea il contesto in cui va collocata la proposta, in cui il sistema universitario si mette in gioco per proporre l'ottica del merito nelle carriere degli studenti: occorre farsi garante di un'esperienza universitaria sostenibile psicologicamente, laddove gli insuccessi vengono vissuti con particolare ansia, sia per quanto riguarda la fragilità personale sia per quanto attiene alle difficoltà economiche delle famiglie. Il dibattito prosegue, sottolineando l'importanza educativa degli insuccessi che preparerebbero al mondo del lavoro (prof. Giovanni Nigro), e rimarcando che non si può mettere in atto un processo di rimozione per il quale gli insuccessi vengono eliminati, ciò che incentiverebbe una minor attenzione e preparazione ad alcuni esami fondamentali che già ora vengono sostenuti dagli studenti alla fine del percorso (prof.ssa Olimpia Imperio). Nel dibattito emerge anche una comprensione della richiesta degli studenti, giacché il voto basso può rappresentare un impedimento psicologico, soprattutto per coloro che sono più fragili (prof.ssa Laura Carnevale), e che l'accoglimento di una proposta simile a questa potrebbe essere un segno di attenzione nei confronti degli studenti, considerando la carriera degli studenti come un *cursus* complesso in cui possono esservi stati degli inciampi (prof.ssa Stefania Santelia), tuttavia ritenendo che oltre all'abolizione del voto più basso *tout court* si possano trovare altri strumenti atti a premiare, piuttosto, il merito, che sarebbero preferibili.

Al termine del dibattito il Coordinatore propone di non porre ai voti la proposta, rilevando come sintesi un indirizzo negativo dell'assemblea sulla specifica richiesta presentata. Egli ritiene tuttavia che tale proposta rappresenti un dato rilevante e una richiesta degli studenti che deve essere ascoltata, che lascia percepire un disagio, una situazione di fragilità. Egli osserva che forse non si potrà giungere

all'eliminazione del voto più basso, che *tout court* può rivelarsi una misura con ricadute non virtuose nella coerenza dell'offerta formativa, di fatto svuotando di peso un esame all'interno della carriera, laddove il piano di studi è approntato proprio nell'equilibrio della sua offerta formativa; ma occorre accogliere e ascoltare la richiesta avanzata dagli studenti. Il Coordinatore ricorda la funzione emotiva, fondamentale nel complesso espletamento dell'esercizio valutativo cui è chiamato il docente. Questo dibattito deve essere l'inizio di un dialogo, perché egli comprende la proposta degli studenti, che deve presupporre una risposta declinata in un approccio attento alle carriere degli studenti, anche attraverso l'azione dei docenti tutor che possono creare un rapporto più diretto con gruppi più piccoli di studenti; inoltre deve essere dato avvio a un dialogo con i rappresentanti delle studentesse e degli studenti in sede di Gruppi AQ e di Consiglio, cercando strumenti che aiutino le carriere tramite interventi più complessi, che vadano oltre una mera questione di media aritmetica di accesso al voto di laurea. Il Coordinatore si fa garante dell'inizio di questo percorso di dialogo, ringraziando i colleghi e gli studenti per il dibattito ricco. Il Coordinatore ritiene che questo dibattito, che si risolve non con un voto divisivo ma con un utile confronto, segni l'inizio di un dialogo non più procrastinabile per ascoltare le esigenze che gli studenti così chiaramente hanno posto in campo e di cui egli, e il Consiglio tutto, hanno il dovere di farsi carico.

5. Convalida attività svolta dai laureandi presso Università straniere per la partecipazione al progetto di mobilità studentesca denominato "Global Thesis"

Il Coordinatore sottopone al Consiglio la documentazione dello studente Giovanni Pio Ruggiero matr. 764301, iscritto al corso di laurea in Filologia, letterature e storia dell'antichità, che ha partecipato al premio di studio Global Thesis per la convalida dell'attività svolta presso la Universidad Complutense de Madrid (Spagna).

Il Consiglio riconosce alla studentessa 6 cfu per la preparazione della tesi svolta con profitto all'estero.

Il Coordinatore sottopone al Consiglio la documentazione della studentessa Grazia Sassanelli matr. 765658, iscritta al corso di laurea in Filologia, letterature e storia dell'antichità, che ha partecipato al premio di studio Global Thesis per la convalida dell'attività svolta presso la Universidad de Salamanca (Spagna).

Il Consiglio riconosce alla studentessa 8 cfu per la preparazione della tesi svolta con profitto all'estero.

6. Proposta di istituzione di una convenzione tra il CdS LM 15 e l'Accademia Vivarium Novum

Il Coordinatore comunica al Consiglio che la «Commissione per l'istituzione di una convenzione tra il CdS LM-15 e l'Accademia Vivarium Novum» istituita nel Consiglio del 6 dicembre (punto 5

dell'o.d.g.), ha terminato i suoi lavori istruttori giungendo a una cornice esaustiva che fissa alcuni punti tecnici e di principio che serviranno per la scrittura di una bozza di Convenzione. Egli ricorda l'iter individuato: oggi si procederà a una prima approvazione di questa cornice; nell'eventuale approvazione di questa, si procederà con la scrittura della bozza di Convenzione che sarà portata alla discussione e all'approvazione del Consiglio di Interclasse di marzo; in caso di approvazione, essa sarà poi trasmessa al Consiglio di Dipartimento e poi al Senato Accademico per i passaggi successivi. Riassume dunque i contenuti dei lavori della Commissione, i cui verbali precedentemente inviati ai componenti il Consiglio a mezzo posta elettronica sono allegati al presente Verbale. Dai lavori emergono sia i tetti massimi in CFU di convalide effettuabili, sia le modalità di convalida, sia l'analisi dei programmi e dell'offerta formativa dell'Accademia (tenendo come asse portante il piano di studio della LM-15 ed il suo Regolamento Didattico), sia i punti di principio irrinunciabili da esplicitare nella Convenzione, ossia il rispetto degli obiettivi formativi e degli obiettivi di ricerca che dovranno essere ispirati a quelli propri di UniBa, espressi nel codice etico e nel codice di comportamento della nostra Università, pubblica e statale. Egli osserva che il parere dato oggi consiste in un passaggio atto ad approvare la cornice entro cui poi scrivere la Convenzione sottolineando sia le modalità di riconoscimento dei CFU della loro offerta, sia i principi etici dell'Università pubblica e statale. Dai Verbali emergono anche i risultati dell'interlocuzione diretta con il Direttore dell'Accademia, il prof. Miraglia. Ciò detto, il Coordinatore dichiara aperto il dibattito.

Segue un dibattito articolato e nutrito, durante il quale interviene il prof. Paolo Dilonardo, che pur rispettando l'autonomia di scelta di un CdS (LM-15), solleva alcune perplessità, non tanto sulla validità scientifica dell'Accademia, quanto sul regolamento della stessa, in ordine ai principi etici in esso esplicitati, che dimostrano una refrattarietà all'apertura, al rapporto con la modernità, alla trasversalità. Interviene il prof. Antonio Stramaglia ricordando che l'Accademia, anche per il tramite del prof. Miraglia, s'impegna ad aprire un'altra struttura predisposta per l'accoglienza delle studentesse, dato che sino ad oggi vi trovano posto solo gli studenti, per rispondere ai principi di parità di genere, e che si può chiedere un impegno all'Accademia per mettere in linea il loro regolamento ai contenuti del codice etico di UniBA. Si osserva quindi che l'Accademia Vivarium Novum ha tutta la volontà e l'interesse ad avvicinare la propria offerta formativa a quella della nostra Università (prof.ssa Irma Ciccarelli), e che la nostra Università e il nostro CdS, tramite la convenzione, potrebbero svolgere un ruolo attrattivo e migliorativo sulla stessa Accademia, anche sui principi etici che sino ad ora l'hanno informata (prof. Massimo Pinto).

Interviene quindi la prof.ssa Claudia Corfiati che vede nell'iniziativa un'opportunità positiva, mentre esprime perplessità sulla procedura adottata, perché ritiene di voler dare un parere sulla Convenzione, con tutti i dati che devono esservi indicati, e non sui verbali dei lavori della Commissione. Interviene la prof.ssa Rosa Alba Dimundo, ribadendo che il parere che si esprime ora non è vincolante sull'approvazione della convenzione, che sarà discussa in un prossimo Consiglio. Ella rammenta quindi che nella prima riunione, celebrata già il 1° settembre, aveva lei stessa sollevato la forte perplessità della inaccettabile discriminazione di genere, nonché altre perplessità di carattere etico; nella Commissione si è lavorato per dirimere tali questioni, e da parte dell'Accademia vi è stata una grande disponibilità a intraprendere un percorso di cambiamento. Interviene nuovamente il prof.

Paolo Dilonardo, che ritiene che approvare una cornice significhi presumere che sarà comunque approntato un quadro, sottolineando ancora le perplessità etiche del regolamento della Accademia. Interviene la prof.ssa Laura Carnevale per sottolineare gli elementi positivi della convenzione con l'Accademia Vivarium Novum, soprattutto dal punto di vista scientifico, sottolineando che potrebbe essere l'inizio di un percorso di reciproca maturazione. Il prof. Antonio Stramaglia ritiene che si possa intervenire nel loro regolamento, affinché vi si apportino miglioramenti nel senso che è emerso dal dibattito e dai lavori della Commissione.

Il Coordinatore, al termine del dibattito, chiede dunque di non esprimere un parere di merito oggi, ma che gli venga conferito il mandato di guidare la scrittura della bozza della convenzione, che sarà quindi portata in Consiglio a marzo per una approvazione in tutta la sua articolazione. Il Consiglio approva con un'astensione.

7. Attività formative a scelta

Il Coordinatore comunica che non vi sono AFS da approvare.

8. Segnalazioni da parte degli studenti

Il Coordinatore informa il Consiglio che non vi sono nuove segnalazioni da parte degli studenti

9. Varie ed eventuali

Il Coordinatore comunica che non vi sono varie ed eventuali da trattare.

10. Proposte per l'attribuzione della qualifica di cultore della materia

Il Coordinatore sottopone al Consiglio le proposte di attribuzione della qualifica di cultore della come da prospetto:

Docente proponente	Insegnamento	SSD	Corso di laurea	Nominativo Cultore
Leporiere Lorenzo	Storia della scienza	M-STO/05	L 10	Francesca Ricci
Mastrocinque Gianluca	Archeologia e storia dell'arte romana	L-ANT/07	L 10	Maria Silvestri

Il Consiglio, dopo aver esaminato la documentazione allegata alla richiesta, visto il Regolamento sull'attribuzione del titolo di "Cultore della materia" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

emanato con D.R. n.1313 del 10-04-2014, esprime all'unanimità parere favorevole sull'attribuzione del titolo di Cultore della materia alle dott.sse Francesca Ricci e Maria Silvestri.

Non essendovi altro da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore 13:10.

Il Segretario

f.to Prof.ssa Immacolata Aulisa

Il Coordinatore

f.to Prof. Riccardo Viel