

Verbale n .7 Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere a.a. 2021/2022

Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere

(Seduta del 13 aprile 2022)

Il giorno mercoledì 13 aprile 2022 alle ore 9.50, a seguito della convocazione del prof. Riccardo Viel, si riunisce il Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale dell'11/03/2022
- 2) Comunicazioni del Coordinatore
- 3) Approvazione complessiva Regolamenti Didattici
L-10, LM-14, LM -15, LM-65 a.a. 2022-2023
- 4) Carichi didattici a.a. 2022-2023
- 5) Designazione della componente studentesca nella Commissione Paritetica
- 6) Designazione della componente studentesca nel gruppo AQ e nel gruppo del Riesame
- 7) Proposte per l'attribuzione della qualifica di cultore della materia
- 8) Richieste crediti per attività a scelta
- 9) Interventi dei rappresentanti degli studenti
- 10) Varie ed eventuali

I componenti del Consiglio sono presenti o assenti come da prospetto allegato.

N.B. (P)=presente; (G)= assente giustificato; (A)= assente.

Proff. Ordinari	
BRONZINI Stefano	(G)
CANFORA Davide	(P)
CARRINO Annastella	(G)
DIMUNDO Rosa Alba	(P)
ESPOSITO Costantino	(A)
IMPERIO Olimpia	(P)
PERRELLI Franco	(G)
PINTO Pasquale M.	(P)
SANTELIA Stefania	(G)
SORIANELLO Patrizia	(P)
SPAGNOLO Carlo	(P)
STRAMAGLIA Antonio	(G)
TODISCO Elisabetta	(G)
TOTARO Pietro	(P)
Proff. Associati	
ANDREASSI Mario	(P)

AULISA Immacolata	(P)
BISIGNANI Adelina	(P)
BOSCO Carmela Lorella A.	(P)
BRESCIA Graziana	(G)
BUTTI DE LIMA Paulo F.	(P)
CAMPANALE Maria	(P)
CAMPIONE Ada	(A)
CARNEVALE Laura	(P)
CARSELLA Maria	(P)
CASTELLANETA Stella	(P)
CHIUMMO Carla	(P)
CICCARELLI Irma	(G)
CONSIGLIO Cristina	(G)
CORFIATI Claudia	(P)
DILONARDO Paolo	(G)
DRAGO Angela Gigliola	(P)
DRAGO Anna Tiziana	(G)
FELLE Antonio Enrico	(G)
FIORETTI Paolo	(P)
FORTUNATO Elisa	(P)
GRUMO Rosalina	(G)
INGROSSO Paola	(P)
LASKARIS Paola	(P)
LAVARRA Caterina	(A)
LEONARDI Andrea	(P)
LORUSSO Silvia	(P)
MARI Manuela	(P)
MASTROCINQUE Gianluca	(A)
MATTEI Lorenzo	(P)
MINERVINI Francesco Saverio	(A)
NUZZO Donatella	(A)
OTRANTO Rosa	(P)
PEGORARI Daniele M.	(A)
PORCELLI Maria G.	(P)
ROSCINO Carmela	(P)
RUTIGLIANO Stefania	(G)
SATTA Gino	(P)
SCHIANO Claudio	(P)
SISTO Pietro	(G)
TRIZIO Michele	(A)
TUCCINI Giona	(P)
VIEL Riccardo	(P)
VIOLANTE Francesco	(P)
ZARRA Giuseppe	(P)
ZECCA Federico	(P)

Ricercatori	
BIANCO Rosanna	(P)
BORRELLI Giorgio	(P)
CALVANO Gabriella	(G)
CAPOZZA Gabriella	(P)

CASTELLANETA Sabina	(P)
COLORU Omar	(P)
DI LIDDO Isabella	(P)
ERAMO Immacolata	(P)
FISTETTI Francesca	(P)
GIORDANO Simona	(P)
LEPORIERE Lorenzo	(P)
LUSSONE Teresa	(G)
MANCINI Maria Giovanna	(P)
MIGNOZZI Marcello	(P)
MONACO Angelo	(P)
NIGRO Giovanni	(P)
PALMENTOLA Paola	(P)
SAVOCA Monica	(P)
SAPONARI Angela Bianco	(P)
SOLLECITO Michele	(G)
TINELLI Elisa	(P)
TROMBETTA Maristella	(A)
Proff. A Contratto	
CORETTI Ciriaca	(P)
LANZO Gemma	(A)
MONGELLI Francesco	(P)
PALUMBO Vito	(A)
PREZIOSO Giosuè	(A)
RAGO Giuseppe	(A)
RICCO Roberto	(A)
ROSSI Emiliano	(G)
SUAREZ PINA Virginia Barbara	(A)
VITELLI Francesco	(G)

Rapp. Studenti	
AULENTA Francesca	(P)
BITETTO Andrea Maria	(P)
DI PERNA Francesco	(P)
DIVINCENZO Maria Celeste	(P)
FOTI Rossana	(P)
GADALETA Marco Giuseppe	(P)
GRECO Annalaura	(P)
PAOLILLO Eugenia	(P)
PIGNATELLI Diana	(P)
TAMBONE Nicolò	(P)

Sono presenti n.7 proff. ordinari, n. 30 proff. associati, n. 17 ricercatori, n. 2 prof. a contratto, n. 10 rappr. studenti; sono giustificati n. 5 proff. ordinari, n. 9 proff. associati, n. 3 ricercatori, n. 2 proff. a contratto; sono assenti n. 2 proff. ordinari, n. 6 proff. associati, n. 1 ricercatore, n. 6 proff. a contratto.

Presiede il prof. Riccardo Viel; funge da segretario verbalizzante il prof Pasquale Massimo Pinto.

È inoltre presente la sig.ra Maria Altieri per l'assistenza alla redazione dei verbali del Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere ai sensi dell'art. 63, comma 7 del Regolamento Generale di Ateneo.

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta e valida a tutti gli effetti la

seduta.

Nel corso della seduta alcuni componenti sono entrati in aula, altri si sono allontanati senza che sia mai venuto a mancare il numero legale ai fini della validità dell'adunanza.

1. Approvazione verbale dell'11/03/2022

Il Coordinatore sottopone al Consiglio il verbale dell'11/03/2022 già inviato per posta a tutti i membri del Consiglio. Il Consiglio approva all'unanimità.

2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà innanzi tutto il benvenuto ai rappresentanti eletti degli studenti.

In vista della compilazione della SUA, il Coordinatore annuncia l'avvio delle operazioni di rilevazione delle attività formative a scelta e delle attività relative alla terza missione realizzate dai docenti dell'Interclasse nell'anno 2021. Ne illustra quindi le modalità, che prevedono l'invio di due tabelle che i docenti dovranno compilare; ringrazia per il prezioso lavoro svolto il prof. Pinto, coordinatore del Gruppo di Ricerca interdisciplinare, e i membri del Gruppo.

Comunica poi al Consiglio alcune informazioni relative alle consultazioni con le cosiddette parti sociali per quanto riguarda le lauree triennali e magistrali, che dovranno tenersi nella seconda metà dell'anno.

Di seguito, il Coordinatore informa il Consiglio sulle attività di orientamento previste per il 29 e 30 aprile 2022 e preannuncia, come confermato dal prof. Schiano in qualità di referente per l'orientamento del DIRIUM, un calendario più articolato di attività per l'autunno 2022. A questo proposito il Coordinatore sottolinea l'importanza delle attività di orientamento per i CdS e invita i docenti del Consiglio a una maggiore collaborazione, giacché appare indispensabile rendere efficace l'azione attrattiva dei CdS, in ingresso e in itinere; ribadisce che si tratta di un obiettivo fondamentale e da conseguire in breve tempo, che deve essere perseguito da tutti i docenti all'unisono (tra le iniziative in programma, fa cenno, tra l'altro, alla preparazione di un "dossier di benvenuto" per gli studenti).

Il Coordinatore rammenta la lista dei docenti *tutores* dei CdS, leggendone i nomi; preannunciando un maggior coinvolgimento di tali docenti nelle attività di sussidio e tutorato, chiede ai docenti non ancora coinvolti nel novero dei docenti *tutores* di comunicare eventualmente la disponibilità a svolgere tale funzione.

Il Coordinatore segnala, infine, che l'uniformazione del calendario didattico per i diversi corsi afferenti al DIRIUM non ha comportato cambiamenti nel caso del calendario dei corsi dell'Interclasse di Lettere (al netto dell'eventuale cambiamento delle date per la discussione delle tesi triennali che, nel caso di approvazione delle relative modifiche previste al punto 3 dell'o.d.g., dovranno essere stabilite in funzione delle date di proclamazione). Dopa aver brevemente illustrato al Consiglio di Interclasse tale calendario, il Coordinatore comunica che esso perverrà direttamente all'approvazione nella prossima seduta del Consiglio di Dipartimento.

3. Approvazione complessiva Regolamenti Didattici

Prima di mettere in approvazione i Regolamenti didattici dei corsi dell'Interclasse, il Coordinatore ricorda al Consiglio che nella precedente adunanza erano stati approvati, per ciascun CdS, il Piano degli Studi e gli articoli ad esso strettamente collegati. Ora si portano in approvazione i RD nella loro interezza.

Il Coordinatore informa che la Giunta ha espresso parere positivo, dopo aver riportato pochi ritocchi, e che il testo inviato ai colleghi è quello risultante dalle modifiche apportate dalla Giunta.

Illustra dunque le due principali modifiche. In primo luogo l'aggiunta dell'art. 19 nei RD dei CdS magistrali LM14, LM15, LM65, per recepire —come già fatto nel RD del CdS L10— la normativa vigente circa la contemporanea iscrizione degli studenti a un corso di studi e a un corso AFAM.

In secondo luogo, descrive la proposta di modifica dell'art. 16 del RD del CdS L10, riguardante l'esame di laurea triennale, basata sulla suddivisione in due momenti: l'esame di laurea vero e proprio e il momento della proclamazione in forma di celebrazione pubblica. Per quanto riguarda il primo momento, una Commissione Istruttoria formata da docenti afferenti al settore disciplinare o a settori affini a cui fa riferimento la tesi si occupa di valutare l'elaborato e propone una valutazione alla Commissione di Laurea, nominata dal Direttore del Dipartimento a norma del RAD, che provvederà ad assegnare la votazione finale in occasione della proclamazione. Il Coordinatore sottolinea, in aggiunta, gli aspetti migliorativi della riforma, volti a valorizzare la dimensione scientifica della prova attraverso una discussione e/o una valutazione più circostanziata del lavoro di tesi. Informa che in questo contesto il "Laboratorio di scrittura" previsto dai Piani di Studio di L10 verterà d'ora in poi sulla scrittura saggistica, e dunque darà agli studenti strumenti tecnici e scientifici per la stesura dell'elaborato di laurea. Su quest'ultimo punto, infatti, invita ugualmente il Consiglio a pronunciarsi, se prevedere cioè anche un eventuale colloquio con i candidati in occasione dell'esame finale o limitare il lavoro della commissione istruttoria alla sola lettura e valutazione collegiale degli elaborati. Apre pertanto la discussione.

Interviene la prof.ssa Carnevale che informa il Consiglio che il Consiglio del CdS in Beni culturali ha votato per eliminare il colloquio dal momento dell'esame, in considerazione dei vantaggi che ciò comporterebbe in termini organizzativi. Sullo stesso argomento interviene anche la prof.ssa R. Bianco, che sottolinea come il voto in questione sia giunto alla fine di un costruttivo confronto tra posizioni diverse e articolate. Prende dunque a parola la studentessa Divincenzo che sottolinea il valore della scrittura della tesi come momento conclusivo del corso triennale e si esprime per il mantenimento del colloquio. In termini analoghi si esprime lo studente Francesco Di Perna, che considera il colloquio come elemento che completa e valorizza il momento dell'esame finale; chiede inoltre se la Commissione Istruttoria potrà assegnare un punteggio. Il Coordinatore ricorda che l'assegnazione dei punteggi compete esclusivamente alla Commissione di Laurea. La studentessa Divincenzo chiede a sua volta se la riforma sarà eventualmente applicata anche alle coorti precedenti quella del 2023-2025. Il Coordinatore risponde che questo sarà stabilito dal Consiglio di Dipartimento. Prende dunque la parola la prof.ssa Dimundo per esprimere alcune perplessità sugli effettivi vantaggi che la riforma potrà comportare, soprattutto dal punto di vista organizzativo (specialmente in presenza di un pubblico ugualmente numeroso anche all'esame finale, se sarà mantenuta la discussione orale). Interviene anche il prof. Totaro che fa osservare come il momento della valutazione finale della tesi triennale ha sempre presentato degli aspetti problematici e si rammarica che si possa profilare una situazione di difformità in merito tra i diversi CdS afferenti al DIRIUM; dichiara infine la sua astensione, pur propendendo in linea di principio per il mantenimento della discussione orale. Il Coordinatore ricorda che, in alcuni casi, come nei CdS dell'ambito delle

lingue straniere, non è possibile eliminare il colloquio dall'esame finale, mentre altri corsi, come quelli dell'ambito storico, lo hanno eliminato. Alla fine della discussione il Coordinatore pone in votazione una mozione che abroga nel corpo dell'art. 16 comma 6 l'inciso: «e all'esame orale». Come dichiarazioni di voto, la studentessa Divincenzo dichiara che voterà "no", ma tiene a precisare il rammarico per una mancata uniformità di soluzioni nell'ambito del DIRIUM. Il Consiglio si esprime con il seguente esito:

favorevoli 19 (n. 19 docenti)

contrari 30 (n. 20 docenti e n. 10 rappresentanti degli studenti)

astenuiti 9 (il Coordinatore e n. 8 docenti).

La mozione è pertanto respinta.

In séguito il Coordinatore pone in votazione i RD. Il Consiglio approva all'unanimità.

(Allegato n.1).

4. Carichi didattici a.a. 2022-2023

Il Coordinatore sottopone al Consiglio i carichi didattici affidati ai docenti dell'Interclasse per l'a.a. 2022/23 e illustra le modifiche intervenute rispetto alle tabelle preventivamente comunicate. In principio si sofferma su due modifiche di maggior peso, giacché riguardano il necessario completamento dei carichi didattici di colleghi incardinati, che è questione d'importanza istituzionale. Ringrazia dunque il prof. Totaro per aver contribuito, con l'insegnamento "Cultura letteraria della Grecia antica", a completare il carico didattico del prof. Andreassi, il quale a séguito dell'inserimento del suo insegnamento nel Piano degli Studi del CdS DAMS L3 al secondo anno, allorché nel curriculum di Lettere Arti e Spettacolo (L10) esso figurava al primo anno, mancava complessivamente di 6 CFU; ringrazia parimenti la prof.ssa Imperio per aver contribuito a completare il carico didattico della prof.ssa Ingrosso con 3 CFU del "Laboratorio di greco avanzato" da lei tenuto nel curriculum di Lettere classiche. Preannuncia infine una più profonda riflessione partecipata, nelle sedi istituzionali a questo deputate, sui piani di studio al fine di migliorare l'offerta didattica e razionalizzare la distribuzione dei carichi, e preannuncia che, su sollecitazione degli studenti e sulle riflessioni già avvenute nell'ambito dei gruppi AQ e Riesame, dall'anno prossimo occorrerà attivare un "Laboratorio di greco base" sul curriculum di Lettere classiche. Il Coordinatore elenca quindi tutte le altre integrazioni apportate sui carichi didattici, recependo anche le osservazioni dei docenti.

Il Coordinatore apre il dibattito. Prende la parola lo studente Bitetto che rimarca la necessità didattica del Laboratorio di greco di grado zero; nota poi che i due insegnamenti canalizzati a Lettere moderne (Letteratura italiana e Grammatica italiana) sono suddivisi in AK/LZ e staccati su due semestri diversi, chiedendo se è possibile rendere più facile allo studente cambiare canale. Prende la parola la prof.ssa Carosella per ricordare che gli spostamenti tra canali sono possibili solo in casi particolari, mentre per la distribuzione del carico di studio dell'esame tra i due semestri si può giungere a soluzioni condivise tra docente e studente; il Coordinatore ricorda altresì che il cambiamento di canale è regolamentato dal RD (art. 3 comma 8), e può essere approvato solo in «casi eccezionali e per serie ragioni debitamente documentate». Prende infine la parola la prof.ssa Imperio per sottolineare la necessità del Laboratorio di greco zero, richiamando anche l'iniziativa dei tutorati del progetto POT. Terminato il dibattito, il Coordinatore pone i carichi didattici in votazione e il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

5.Designazione della componente studentesca nella Commissione Paritetica

Il Coordinatore propone al Consiglio la nomina dei seguenti studenti nella Commissione Paritetica:

L10 Di Perna Francesco

LM14 Gadaleta Marco Giuseppe

LM15 Paolillo Eugenia

LM65 Greco Annalaura

Il Consiglio approva all'unanimità.

6.Designazione della componente studentesca nel gruppo AQ e nel gruppo Riesame

Il Coordinatore propone al Consiglio la nomina dei seguenti studenti nei gruppi AQ e Riesame:

L10 Aulenta Francesca e Bitetto Andrea Maria

LM14 Tambone Nicolò

LM15 Foti Rossana

LM65 Pignatelli Diana

Il Consiglio approva all'unanimità.

7.Proposte per l'attribuzione della qualifica di cultore della materia

Il Coordinatore comunica al Consiglio che è pervenuta da parte della prof.ssa Sabina Castellaneta richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia al dott. Giuseppe Rago per l'insegnamento di Risorse informatiche per gli studi classici (L-FIL-LET/02) del corso di laurea in Lettere classiche.

Il Consiglio, esaminati i requisiti del dott. **Giuseppe Rago**, approva all'unanimità e trasmette la delibera al dipartimento DIRIUM.

8.Richieste crediti per attività a scelta

Il Coordinatore sottopone al Consiglio alcune richieste crediti per attività a scelta che hanno già avuto parere positivo da parte della Giunta:

La prof.ssa Isabella Di Liddo richiede di 2 cfu per gli studenti partecipanti al ciclo di seminari "ConversarARTE-il CUTAMC legge le opere della Pinacoteca metropolitana di Bari Corrado Giaquinto" che si svolgerà dal 22/04 al 20/05/2022 per un totale di 15 ore..

Il Consiglio approva.

La prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani richiede 2 cfu per gli studenti partecipanti al ciclo di seminari "Filosofie del desiderio", che si svolgerà dal 2 al 9 maggio 2022 per un totale di 15 ore.

Il Consiglio approva.

L'Associazione studentesca Link richiede l'attribuzione di crediti formativi agli studenti partecipanti al ciclo di seminari "Aggira la censura! Il potere delle idee contro l'idea del potere" che si svolgerà dal 28 /03/2022 al 28/04/2022 (3 ore ad incontro) per un totale di 15 ore. Si propone di assegnare 2 cfu per la partecipazione a tutti e cinque gli incontri e 1 cfu per la partecipazione a 3 incontri.

Il Consiglio approva.

Il Coordinatore sottopone al Consiglio la richiesta della prof.ssa Isabella Di Liddo di attribuzione di 1 cfu per gli studenti partecipanti al convegno “Reliquie e Reliquiari in Italia dal XIII al XIX secolo” che si svolgerà il 18 maggio 2022 per un totale di 8 ore.

Il Consiglio approva.

Il Coordinatore sottopone al Consiglio la richiesta della prof.ssa Tiziana Drago di attribuzione di 1 cfu per gli studenti partecipanti al seminario “Humanities & Sciences a(l) fronte della contemporaneità” che si terrà il 9 maggio presso l’Aula Magna del Palazzo Ateneo dalle ore 9.30 alle 19.00.

Il Consiglio approva.

9. Interventi dei rappresentanti degli studenti

Il Coordinatore riferisce che non ci sono interventi da parte degli studenti.

10. Varie ed eventuali

Il Coordinatore comunica che, non essendoci più tempo a disposizione, le varie ed eventuali verranno discusse nel prossimo Consiglio

Il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore 11.45.

Il Segretario

f.to Prof. Pasquale Massimo Pinto

Il Coordinatore

f.to Prof. Riccardo Viel