

SCHEDA INSEGNAMENTO DI VALUTAZIONE DELLE POLITICHE PUBBLICHE (SYLLABUS)

Corso di laurea Magistrale in Innovazione sociale e politiche d'inclusione (ISPI) LM-87

(corso comune con il II anno del Corso di laurea magistrale in Scienze dell'Amministrazione LM-63)

Principali informazioni sull'insegnamento A.A. 2024-25	
Anno di corso	II anno
Periodo di erogazione	II semestre (10.02.2025 - 16.05.2025)
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	8
SSD	SPS/07 Valutazione delle politiche pubbliche
Lingua di erogazione	<i>Italiano</i>
Modalità di frequenza	Nonostante non sia obbligatoria, la frequenza è fortemente consigliata.

Docente	
Nome e cognome	Giuseppe Moro
Indirizzo mail	giuseppe.moro@uniba.it
Telefono	080.5718032
Sede	Dipartimento di Scienze politiche – Corso Italia n. 23, piano terra
Sede virtuale	Piattaforma Microsoft Teams
Ricevimento	In presenza, tutti i mercoledì dalle 11,30 alle 13,30. Per altre eventuali comunicazioni, gli/le studenti interessati/e possono contattare il docente via mail. <i>Si invita a consultare la pagina docente per ulteriori aggiornamenti:</i> https://www.uniba.it/it/docenti/moro-giuseppe

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica in aula	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
200	64		136
CFU/ETCS			
8	8		

Obiettivi formativi	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conoscere le metodologie di valutazione delle politiche pubbliche ✓ Saper valutare le politiche pubbliche ✓ Saper valutare gli aspetti positivi e i limiti di ciascun modello di programmazione e valutazione ✓ comunicare i risultati della valutazione ✓ Saper individuare i metodi di programmazione e valutazione adatti ai diversi contesti organizzativi
Prerequisiti	Conoscenza della metodologia della ricerca sociale

Metodi didattici	Didattica in aula
-------------------------	-------------------

Risultati di apprendimento previsti	
--	--

<p>DD1 Conoscenza e capacità di comprensione</p> <p>DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate</p> <p>DD3-5 Competenze trasversali</p>	<p>- Descrittore di Dublino 1: conoscenza e capacità di comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa conosce al termine dell'insegnamento); ✓ Conoscere le metodologie di valutazione delle politiche pubbliche</p> <p>- Descrittore di Dublino 2: capacità di applicare conoscenza e comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa sa fare al completamento dell'insegnamento ovvero quali sono le competenze che ha acquisito); ✓ valutare le politiche pubbliche</p> <p>- Descrittore di Dublino 3: capacità critiche e di giudizio Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di ✓ valutare gli aspetti positivi e i limiti di ciascun modello di programmazione e valutazione</p> <p>- Descrittore di Dublino 4: capacità di comunicare quanto si è appreso (Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di ✓ comunicare i risultati della valutazione</p> <p>- Descrittore di Dublino 5: capacità di proseguire lo studio in modo autonomo nel corso della vita Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di ✓ Saper individuare i metodi di programmazione e valutazione adatti ai diversi contesti organizzativi</p>
<p>Contenuti di insegnamento (Programma)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le finalità della valutazione • Oggetti, fasi, criteri e attori campo della valutazione • I modelli e i disegni di valutazione • Le tecniche della ricerca valutativa • I rischi della valutazione • Analisi di casi di valutazione
<p>Testi di riferimento</p>	<p>Moro G., <i>La valutazione delle politiche pubbliche</i>, Carocci, Roma, 2005. N. Stame, <i>Classici della valutazione</i>, Francoangeli, Milano 2007 con riferimento ai seguenti capitoli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rossi P.H., Freeman H., Lipsey M.W., "Costruire le valutazioni "su misura"", 2. Scriven M., "Logica della valutazione e pratica della valutazione", 3. Guba E.G., Lincoln Y.S., "La valutazione di quarta generazione", 4. Patton M.Q., "Alla scoperta dell'utilità del processo", 5. Campbell D.T., "Riforme come esperimenti", 6. Chen H.-T., Rossi P.H., "Aspetti della valutazione guidata dalla teoria", 7. Pawson R., Tilley N., "Un'introduzione alla valutazione scientifica realistica", 8. Weiss C.H., "La valutazione basata sulla teoria: passato, presente e futuro". <p>Tomei G. (2016), <i>Valutare gli outcome dei programmi complessi</i>, FrancoAngeli, Milano, pp 127-142</p>

Note ai testi di riferimento	Si possono, in modo facoltativo, approfondire le metodologie controfattuali di valutazione studiando il seguente testo: Martini A. e Sisti M., Valutare il successo delle politiche pubbliche, Il Mulino, Bologna 2009, pp. 137-281
Materiali didattici	I testi di riferimento sono disponibili presso la Biblioteca del dipartimento. Per informazioni si consulti il seguente link: https://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/biblioteca/biblioteche-1/servizi-offerti

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	Esame orale supportato dall'elaborazione opzionale di un progetto di valutazione
Criteri di valutazione	Il/La candidato/a <ul style="list-style-type: none"> • Conosce in modo approfondito i diversi metodi di valutazione e saperli mettere a confronto • E' in grado di scrivere un progetto di valutazione • E' in grado scegliere il modello valutazione più adatto al contesto e al programma • Sa usare le tecniche della ricerca valutativa • Sa comunicare i risultati della valutazione in modo appropriato ai diversi stakeholder delle politiche pubbliche • È in grado di analizzare un contesto organizzativo e sa individuare il metodo di valutazione più appropriato
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	<p>La modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi è rappresentata dalla prova orale, la quale consta di un minimo di tre domande sul programma dell'insegnamento e sul progetto di valutazione elaborato.</p> <p>La votazione è espressa in trentesimi. Il voto è basato su: conoscenza del programma; precisione nell'esposizione; capacità di elaborare in modo critico le conoscenze acquisite.</p> <p>I criteri seguiti per la valutazione dei risultati di apprendimento espressi in trentesimi sono:</p> <p>Insufficiente: 0-17 Mancata, lacunosa e inadeguata conoscenza degli argomenti fondamentali contenuti nel programma, utilizzo di un lessico non appropriato</p> <p>Sufficiente: 18-20 Conoscenza sufficiente degli argomenti fondamentali contenuti nel programma e adeguatezza complessiva del lessico</p> <p>Discreto: 21-23 Discreta conoscenza degli argomenti fondamentali contenuti nel programma, discreta capacità di argomentazione e di collegamento tra i vari argomenti, attraverso l'utilizzo di un lessico adeguato</p> <p>Buono: 24-26 Buona conoscenza degli argomenti contenuti nel programma, buona capacità di approfondimento e di critica, attraverso l'utilizzo di un lessico adeguato</p> <p>Distinto: 27-28 Conoscenza più che buona di tutti gli argomenti contenuti nel programma, più che buona capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, di critica e padronanza del lessico</p>

	<p>Ottimo: 29-30 Conoscenza ottima di tutti gli argomenti contenuti nel programma, ottima capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, nonché di critica e padronanza del lessico</p> <p>Eccellente: 30L Conoscenza eccellente di tutti gli argomenti contenuti nel programma, eccellente capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, di critica e padronanza del lessico</p>
Altro	