

SCHEDA INSEGNAMENTO DI VALUTAZIONE DELLE POLITICHE PUBBLICHE (SYLLABUS)

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE D'INCLUSIONE (LM-87)

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	<i>Il anno</i>
Periodo di erogazione	<i>Il semestre (12 Febbraio 2024 – 17 Maggio 2024)</i>
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	8 CFU
SSD	<i>SPS/07</i>
Lingua di erogazione	<i>Italiano</i>
Modalità di frequenza	<i>Facoltativa, ma fortemente consigliata</i>

Docente	
Nome e cognome	Giuseppe Moro
Indirizzo mail	giuseppe.moro@uniba.it
Telefono	0805717710
Sede	<i>Via Suppa 9, Bari</i>
Sede virtuale	<i>Account Teams giuseppe.moro@uniba.it</i>
Ricevimento	Mercoledì 11-13 in presenza Consultare la pagina docente: www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/docenti

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
200	64		136
CFU/ETCS			
8			

Obiettivi formativi	<ul style="list-style-type: none"> Conoscere le metodologie di valutazione delle politiche pubbliche Saper valutare le politiche pubbliche Saper valutare gli aspetti positivi e i limiti di ciascun modello di programmazione e valutazione comunicare i risultati della valutazione Saper individuare i metodi di programmazione e valutazione adatti ai diversi contesti organizzativi
Prerequisiti	Conoscenza della metodologia della ricerca sociale

Metodi didattici	<i>Lezioni frontali e lavori di gruppo mirati a elaborare progetti di valutazione</i>
-------------------------	---

Risultati di apprendimento previsti	<i>- Descrittore di Dublino 1: conoscenza e capacità di comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa conosce al termine dell'insegnamento);</i>
--	---

<p>Da indicare per ciascun Descrittore di Dublino (DD=</p> <p>DD1 Conoscenza e capacità di comprensione</p> <p>DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate</p> <p>DD3-5 Competenze trasversali</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscere le metodologie di valutazione delle politiche pubbliche <p>- Descrittore di Dublino 2: capacità di applicare conoscenza e comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa sa fare al completamento dell'insegnamento ovvero quali sono le competenze che ha acquisito);</p> <ul style="list-style-type: none"> • valutare le politiche pubbliche <p>- Descrittore di Dublino 3: capacità critiche e di giudizio Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di</p> <ul style="list-style-type: none"> • valutare gli aspetti positivi e i limiti di ciascun modello di programmazione e valutazione <p>- Descrittore di Dublino 4: capacità di comunicare quanto si è appreso (Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di</p> <ul style="list-style-type: none"> • comunicare i risultati della valutazione <p>- Descrittore di Dublino 5: capacità di proseguire lo studio in modo autonomo nel corso della vita Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saper individuare i metodi di programmazione e valutazione adatti ai diversi contesti organizzativi
<p>Contenuti di insegnamento (Programma)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le finalità della valutazione • Oggetti, fasi, criteri e attori campo della valutazione • I modelli e i disegni di valutazione • Le tecniche della ricerca valutativa • I rischi della valutazione • Analisi di casi di valutazione
<p>Testi di riferimento</p>	<p>Moro G., <i>La valutazione delle politiche pubbliche</i>, Carocci, Roma, 2005. Moro G., Pastore, S., Scardigno, F. (2015), <i>La valutazione del sistema scuola. Contesti, logiche, modelli e principi operativi</i>, Milano: Mondadori; pagine: 1-35. Tomei G. (2016), <i>Valutare gli outcome dei programmi complessi</i>, FrancoAngeli, Milano</p>
<p>Note ai testi di riferimento</p>	
<p>Materiali didattici</p>	
<p>Valutazione</p>	
<p>Modalità di verifica dell'apprendimento</p>	<p>Esame orale supportato dall'elaborazione di un progetto di valutazione</p>

<p>Criteri di valutazione</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce in modo approfondito i diversi metodi di valutazione e saperli mettere a confronto • E' in grado di scrivere un progetto di valutazione • E' in grado scegliere il modello valutazione più adatto al contesto e al programma • Sa usare le tecniche della ricerca valutativa • Sa comunicare i risultati della valutazione in modo appropriato ai diversi stakeholder delle politiche pubbliche • E' in grado di analizzare un contesto organizzativo e sa individuare il metodo di valutazione più appropriato
<p>Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale</p>	<p>La modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi è rappresentata dalla prova orale, la quale consta di un minimo di tre domande sul programma dell'insegnamento e sul progetto di valutazione elaborato. La votazione è espressa in trentesimi. Il voto è basato su: conoscenza del programma; precisione nell'esposizione; capacità di elaborare in modo critico le conoscenze acquisite. I criteri seguiti per la valutazione dei risultati di apprendimento espressi in trentesimi sono:</p> <p>Insufficiente: 0-17 Mancata, lacunosa e inadeguata conoscenza degli argomenti fondamentali contenuti nel programma, utilizzo di un lessico non appropriato da parte dei candidati</p> <p>Sufficiente: 18-20 Conoscenza sufficiente degli argomenti fondamentali contenuti nel programma e adeguatezza complessiva del lessico utilizzato dai candidati</p> <p>Discreto: 21-23 Discreta conoscenza degli argomenti fondamentali contenuti nel programma, discreta capacità di argomentazione e di collegamento tra i vari argomenti, attraverso l'utilizzo di un lessico adeguato da parte dei candidati</p> <p>Buono: 24-26 Buona conoscenza degli argomenti contenuti nel programma, buona capacità di approfondimento e di critica, attraverso l'utilizzo di un lessico adeguato da parte dei candidati</p> <p>Distinto: 27-28 Conoscenza più che buona di tutti gli argomenti contenuti nel programma, più che buona capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, di critica e padronanza del lessico da parte dei candidati</p> <p>Ottimo: 29-30 Conoscenza ottima di tutti gli argomenti contenuti nel programma, ottima capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, nonché di critica e padronanza del lessico da parte dei candidati</p> <p>Eccellente: 30L Conoscenza eccellente di tutti gli argomenti contenuti nel programma, eccellente capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, di critica e padronanza del lessico da parte dei candidati</p>
<p>Altro</p>	


