

Principali informazioni sull'insegnamento	
Denominazione dell'insegnamento	TEORIA DELL'ARGOMENTAZIONE GIURIDICA/ <i>THEORY OF LEGAL ARGUMENTATION</i>
Corso di studio	Laurea Magistrale in Giurisprudenza
Anno di corso	Quinto
Crediti formativi universitari (CFU) / European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS):	: 9
SSD	IUS/20: Filosofia del Diritto
Lingua di erogazione	Italiano
Periodo di erogazione	Primo semestre: dal 12 settembre 2022 al 7 dicembre 2022
Obbligo di frequenza	Fortemente consigliata

Docente	
Nome e cognome	ANTONIO INCAMPO
Indirizzo mail	antonio.incampo@uniba.it
Telefono	080.5717380
Sede	"Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture", via Duomo 259, Taranto, Piano II
Sede virtuale	Teams Microsoft: <i>codice pbxp44d</i>
Ricevimento (giorni, orari e modalità)	Giovedì: 15.00-17.00 (e al termine di ogni lezione).

Syllabus	
Obiettivi formativi	La scienza, la logica e la filosofia del discorso giuridico nel processo hanno lo scopo essenziale di formare un giurista sapiente, dotato di facoltà autonome di giudizio e di vere competenze dialettiche; un giurista all'altezza della questione ermeneutica del linguaggio normativo e dei fatti giuridici in generale nell'esperienza complessa del mondo contemporaneo; un giurista capace, in ultima analisi, di comprendere la funzione onto-esistenziale del diritto nella realtà dell'uomo.
Prerequisiti	Non vi sono prerequisiti specifici differenti da quelli richiesti per l'accesso al corso di laurea
Contenuti di insegnamento (Programma)	Il corso si sviluppa in linea con la nota distinzione aristotelica della ragione in <i>páthos</i> , <i>éthos</i> e <i>lógos</i> . Il <i>nómos</i> non è estraneo al <i>páthos</i> . Tutt'altro. Vi sono emozioni che anticipano il senso giuridico delle cose e la funzione onto-esistenziale del diritto, formando il contenuto di veri e propri giudizi "estetici", al di qua della riflessione filosofica e della logica del linguaggio normativo. Si contrappongono ad esse i risultati della <i>Retorica</i> , maturati attraverso l'analisi delle valutazioni soggettive e delle decisioni parziali dei giuristi, prima della "grande divisione", nel discorso giudiziale, tra <i>verità</i> delle premesse (le proposizioni sulle norme da applicare e i fatti realmente accaduti in un caso concreto) e <i>validità</i> della conclusione (la sentenza). Con la <i>Metafisica</i> , infine, la logica (o ontologia) dell'esistenza giuridica si eleva a scienza di alcuni principî universali del diritto, e del processo in particolare, per mostrare le proprie salde radici nel <i>lógos</i> .
Testi di riferimento	(i) ANTONIO INCAMPO, <i>Metafisica del processo. Idee per una critica della ragione giuridica</i> , Cacucci, Bari 2016 (è obbligatoria la seconda edizione). (ii) Una delle seguenti opere: ANTONIO INCAMPO/ADOLFO SCALFATI (eds.), <i>Giudizio penale e ragionevole dubbio</i> ,

	<p>Cacucci, Bari 2017 [I. Filosofia: pp. 13–124; II. Diritto e processo: pp. 145–185, 223–244, 267–305, 325–338].</p> <p>CHAÏM PERELMAN/LUCIE OLBRECHTS-TYTECA, <i>Trattato dell'argomentazione. La nuova retorica</i>, Einaudi, Torino 2001 [I. I quadri dell'argomentazione: pp. 13–66; II. La base dell'argomentazione: pp. 67–194; III. Le tecniche dell'argomentazione: pp. 195–309, 392–432, 482–538].</p>
Note ai testi di riferimento	Non è previsto materiale didattico aggiuntivo

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
225	72		153
CFU/ETCS			
9			

Metodi didattici	
	La metodologia didattica è quella convenzionale con lezioni frontali, esercitazioni seminariali per la lettura critica di opere classiche, uso eventuale di strumentazioni multimediali.

Risultati di apprendimento previsti	
Conoscenza e capacità di comprensione	Lo studente dovrà acquisire le conoscenze di teoria generale del diritto di base e di livello avanzato idonee a prepararlo alla comprensione del linguaggio giuridico e delle tecniche di argomentazione giuridica
Conoscenza e capacità di comprensione applicate	Lo studente dovrà dimostrare la propria capacità di ragionare e decodificare il linguaggio giuridico ed i concetti base del lessico del diritto
Competenze trasversali	<p><i>Autonomia di giudizio.</i> Lo studente dovrà dimostrare di aver acquisito capacità critiche e logico-deduttive idonee ad interpretare linguaggi e fenomeni normativi.</p> <p><i>Abilità comunicative.</i> Lo studente dovrà dimostrare di aver acquisito capacità comunicative ed espositive nell'ambito del processo giuridico.</p> <p><i>Capacità di apprendere in modo autonomo.</i> Lo studente dovrà dimostrare di aver metabolizzato schemi e metodologie di ragionamento logico-deduttivo applicati al processo.</p>

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	
Criteri di valutazione	<p><i>Conoscenza e capacità di comprensione.</i> L'esame orale verificherà che il candidato abbia acquisito le nozioni base di teoria dell'argomentazione giuridica.</p> <p><i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate.</i> L'esame orale deve, inoltre, verificare che il candidato sia in grado di ragionare con i concetti e gli strumenti teorici studiati durante il corso</p> <p><i>Autonomia di giudizio.</i> La prova d'esame dovrà accertare l'acquisizione da parte del candidato della piena autonomia di giudizio critico sulle tematiche e le problematiche affrontate durante</p>

	<p>lo svolgimento del corso</p> <p><i>Abilità comunicative.</i></p> <p>Durante la prova d'esame, il candidato dovrà dimostrare di aver acquisito la capacità di argomentare in maniera logica e di comunicare oralmente in maniera chiara ed esaustiva i temi principali del corso</p> <p><i>Capacità di apprendere.</i></p> <p>Per superare l'esame lo studente dovrà aver raggiunto una conoscenza sufficiente dei due testi previsti dal programma di studio.</p>
<p>Criteria di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale</p>	<p>La verifica avrà la struttura aperta del dialogo a partire da domande che intendano accertare da un lato il possesso di nozioni o contenuti essenziali del programma, e, dall'altro, le capacità critiche o dialettiche collegate al significato principalmente ermeneutico della scienza giuridica. La valutazione finale sarà espressa in un voto d'esame.</p>
Altro	