



Verbale assemblea docenti del 19/01/2016

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Riesame CDLM MdP
- 3) Presentazione argomenti di tesi
- 4) Definizione del programma di visite tecniche
- 5) Definizione dei seminari di approfondimento e di accompagnamento al mondo del lavoro
- 6) Varie ed eventuali

Alle 12,30 del 19/01/2016, nell'aula Ciccarone si è aperta l'assemblea del Corso di Laurea Magistrale in Medicina delle Piante (CdLM - MdP) regolarmente convocata con mail del 15/01/2016. Sono presenti gli studenti immatricolati negli AA 2014-2015, 2013-2014 e 2012-2013 nonché i docenti del corso e del gruppo di AQ come da fogli firme di presenza allegati al presente verbale.

1) Comunicazioni

Non vi sono comunicazioni.

2) Riesame CDLM - MdP

Il Responsabile del Riesame (Prof. Faretra) introduce il punto illustrando sinteticamente lo scopo e gli obiettivi del riesame. Prima di presentare le criticità rilevate dal gruppo di riesame, il Prof. Faretra chiede agli studenti di presentare eventuali istanze a riguardo e invita i rappresentanti degli studenti sia in commissione paritetica sia nel gruppo di riesame a farsi portavoce di istanze collettive degli studenti delle diverse coorti.

Relativamente a quanto riportato nel verbale della Commissione paritetica, il Prof. Faretra comunica che la criticità sollevata per tutti i CdL e CDLM di agraria sulla carente conoscenza della lingua inglese, non può vedere la proposta di un'azione correttiva specifica in quanto riguarda aspetti della formazione generale di ciascuno studente. Tuttavia, si è pensato di proporre una modifica al regolamento per l'assegnazione e lo svolgimento della Tesi di Laurea al fine di consentire la redazione dell'elaborato finale in forma di articolo scientifico anche in lingua inglese, su richiesta dello studente e d'intesa con il docente relatore (RdR, Quadro 2c. - Obiettivo n. 4). Si apre la discussione su questa azione e diversi studenti intervengono chiedendo di attivare anche convenzioni con il Centro Linguistico di Ateneo o con scuole private al fine di organizzare in loco dei corsi a pagamento anche finalizzati ad acquisire specifiche certificazioni linguistiche. Si decide di esplorare questa possibilità e si approva l'azione correttiva.

Le criticità della didattica riportate in commissione paritetica consisterebbero in parziali sovrapposizioni rilevate fra le seguenti discipline: i) Metodologia sperimentale in agricoltura, agrometeorologia e principi di modellistica di MdP e Statistica del CI Matematica e Statistica e Agronomia generale del CI Agronomia e Coltivazioni erbacee di STA; ii) Patologia Vegetale Speciale di MdP e Batteriologia Fitopatologica del CI Patologia Vegetale Generale II di STA. Il Prof. Ippolito interviene auspicando una più attenta verifica dei programmi delle discipline del CdLM MdP. Il prof. Savino, intervenendo relativamente alle possibili sovrapposizioni che possono emergere fra il modulo di Virologia vegetale del CI Patologia Vegetale



Generale II di STA e Patologia Vegetale Speciale di MdP, ricorda che i laureati di I livello possono già sostenere gli esami di abilitazione alla libera professione e che, quindi, è necessario che conoscano non solo gli agenti azilogici ma anche le malattie. Al termine di un approfondito dibattito che ha visto la partecipazione degli studenti si approva l'azione proposta nel RdR, quadro 2 - Obiettivo 3.

Il prof. Faretra riporta poi che il dato sui CFU acquisiti dagli studenti al termine del I semestre (sessione di febbraio) è piuttosto basso e porta peraltro a rilevare un sistematico ritardo per il CI Miglioramento Genetico delle Pianta Agrarie. Per gli studenti del I anno, le ragioni più plausibili possono essere riferite al ritardo nel conseguimento della laurea di I livello e, conseguentemente nell'immatricolazione a MdP. Per il C.I. Miglioramento Genetico delle Pianta Agrarie, disciplina del II anno, si ipotizza che la criticità già rilevata nel precedente riesame richieda almeno un altro anno di osservazione per valutare l'efficacia degli interventi correttivi messi in atto e se è necessario pianificare nuove azioni.

Per quanto riguarda il materiale didattico fornito agli studenti, invece, sono state formulate diverse ipotesi. Gli studenti auspicano che il materiale didattico fornito per lo studio possa essere reso più uniforme mediante linee guida per la preparazione da fornire ai docenti. Molti docenti sono dell'avviso che uniformare a tale livello il materiale didattico mediante la preparazione di "dispense" possa ripercuotersi negativamente sulle capacità critiche e di sintesi che lo studente deve acquisire durante il percorso formativo. Si conclude, sollecitando tutti i docenti a rivedere con maggiore attenzione il materiale didattico fornito.

Rispetto alle azioni correttive già intraprese a seguito del precedente riesame, seppure concluse rispetto a quanto previsto, si ritiene che per alcune sia utile riproporle al fine di consolidare i risultati ottenuti.

3) Presentazione argomenti di tesi

I proff. Amenduni, Bruno, De Lillo, Faretra, Ippolito, Palasciano, Pascuzzi, Roselli, Savino, Schettini e Spagnuolo illustrano le tematiche di ricerca in cui sono coinvolti direttamente e quelle di colleghi che, seppure non docenti del CdLM, operano negli stessi settori scientifici o in settori affini. Si stabilisce che i singoli docenti invieranno, entro il 27 gennaio p.v., gli argomenti proposti al Referente del CdLM che provvederà a trasmetterli agli studenti.

4) Definizione del programma di visite tecniche

La Dott.ssa Pollastro, invitata a presentare le proposte dal referente del corso, ricorda cosa è stato fatto negli anni passati e propone di individuare un "pacchetto di visite tecniche" che possono essere eseguite in un biennio così da consentire a tutti gli studenti, indipendentemente dalla coorte di riferimento, di confrontarsi con le diverse realtà operative (es. filiera vite da tavola, vite da vino, olivo, orticole, floricole, drupacee e pomace, ecc.) e, nel contempo, di ottimizzare l'utilizzazione delle scarse risorse economiche disponibili per tale attività. Anche in questo caso il referente invierà a tutti i docenti il "pacchetto" di visite proposto al fine di permettere eventuali integrazioni. La proposta sarà trasmessa al Consiglio Interclasse e, quindi, al Consiglio di Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti per gli atti conseguenti. Per quanto riguarda il viaggio studio previsto per la partecipazione alle Giornate Fitopatologiche 2016 che si svolgeranno il prossimo 8-11 marzo a Chianciano Terme, il prof. Faretra ricorda che l'università non potrà sponsorizzare l'iniziativa e che, pertanto, si tenterà di ottenere un contributo da



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO



CORSO DI LAUREA
MAGISTRALE MEDICINA
DELLE PIANTE
INTERNATIONAL JOINT
MASTER DEGREE IN
PLANT MEDICINE (IPM)

privati ma sarà, probabilmente, necessaria una quota di co-finanziamento da parte degli studenti. Si da mandato al Prof. Faretra di fare una stima dei costi e del contributo a carico degli studenti.

5) Definizione dei seminari di approfondimento e di accompagnamento al mondo del lavoro

Non essendovi specifiche proposte a riguardo, il programma degli interventi sarà definito entro il mese di marzo.

6) Varie ed eventuali

Nessuna.

Non essendovi altri argomenti in discussione, l'assemblea è sciolta alle ore 14.30.

F. to Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Stefania Pollastro

F. to Il Referente del CdLM - Mdp

Prof. Francesco Faretra