

## Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Medicina delle Piante
Città	BARI
Codizione	0720107307000003
Ateneo	Università degli Studi di BARI ALDO MORO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-69
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	9	9	9	9	9
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	28	27	27	28	28

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>20</b>	-	21,7	29,0
		2015	<b>31</b>	-	22,7	31,6
		2016	<b>27</b>	-	31,8	35,6
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>19</b>	-	16,8	25,8
		2015	<b>29</b>	-	18,6	27,7
		2016	<b>22</b>	-	27,5	32,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>39</b>	-	49,3	60,6
		2015	<b>57</b>	-	56,9	72,7
		2016	<b>66</b>	-	66,5	77,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>35</b>	-	42,1	50,7
		2015	<b>48</b>	-	42,3	57,9
		2016	<b>53</b>	-	52,2	62,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>35</b>	-	35,8	45,9
		2015	<b>48</b>	-	35,6	52,9
		2016	<b>49</b>	-	46,3	57,5

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	10	35	<b>28,6%</b>	-	-	-	19,9	42,1	47,3%	25,3	50,7	49,9%
		2015	22	48	<b>45,8%</b>	-	-	-	21,1	42,3	49,9%	31,3	57,9	54,1%
		2016	28	53	<b>52,8%</b>	-	-	-	27,2	52,2	52,1%	35,3	62,1	56,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	6	10	<b>60,0%</b>	-	-	-	8,8	13,6	65,0%	12,6	18,4	68,2%
		2015	5	10	<b>50,0%</b>	-	-	-	9,5	15,1	63,0%	12,4	18,6	66,6%
		2016	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	10,7	17,1	62,8%	14,8	21,1	70,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	3	20	<b>15,0%</b>	-	-	-	1,4	21,7	6,3%	6,0	29,0	20,8%
		2015	8	31	<b>25,8%</b>	-	-	-	2,2	22,7	9,6%	7,9	31,6	25,0%
		2016	9	27	<b>33,3%</b>	-	-	-	2,7	31,8	8,6%	6,7	35,6	18,9%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	35	18	<b>1,9</b>	-	-	-	36,8	14,9	2,5	49,2	17,7	2,8
		2015	48	15	<b>3,2</b>	-	-	-	37,3	14,1	2,7	55,3	17,2	3,2
		2016	53	19	<b>2,8</b>	-	-	-	45,4	15,1	3,0	61,8	18,9	3,3
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	6,6	10,5	62,7%	9,2	12,3	75,0%
		2016	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	9,7	12,4	77,9%	11,0	13,7	80,8%
		2017	8	8	<b>100,0%</b>	-	-	-	8,1	11,5	70,1%	10,7	13,4	80,0%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	6,3	10,5	59,5%	9,3	12,7	72,7%
		2016	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	9,5	12,4	76,5%	11,3	14,1	80,0%
		2017	8	8	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,7	11,5	66,9%	10,3	13,4	76,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	6,3	9,4	66,4%	9,3	11,8	78,6%
		2016	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	9,5	11,7	81,4%	11,3	13,6	82,8%
		2017	8	8	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,7	11,0	70,2%	10,3	12,9	80,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,1	5,2	98,4%	5,1	5,2	98,7%
		2015	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,9	6,1	97,3%	6,2	6,3	98,4%
		2016	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,7	5,8	98,6%	6,2	6,3	99,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	112,38	144,00	<b>0,8</b>	-	-	-	121,6	135,1	0,9	137,6	141,4	1,0
		2015	101,21	132,00	<b>0,8</b>	-	-	-	115,4	130,2	0,9	140,7	143,5	1,0
		2016	112,38	144,00	<b>0,8</b>	-	-	-	139,2	157,5	0,9	158,4	161,6	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	

iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	1.150	<b>0,0%</b>	-	-	-	9,1	1.552,3	5,9%	39,4	1.947,8	20,2%
		2015	0	1.752	<b>0,0%</b>	-	-	-	14,4	1.627,3	8,9%	58,8	2.337,2	25,2%
		2016	61	2.134	<b>28,6%</b>	-	-	-	28,5	2.005,6	14,2%	62,9	2.555,5	24,6%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	6	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	10,6	28,3%	1,6	13,5	120,5%
		2015	1	5	<b>200,0%</b>	-	-	-	0,8	10,4	78,9%	1,3	12,8	103,1%
		2016	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	10,7	16,9%	1,3	15,3	84,1%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	20	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	21,7	0,0%	1,2	29,0	40,6%
		2015	1	31	<b>32,3%</b>	-	-	-	0,1	22,7	4,0%	1,3	31,6	41,5%
		2016	0	27	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	31,8	0,0%	0,3	35,6	9,7%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	31,3	60,0	<b>52,1%</b>	-	-	-	33,6	59,5	56,4%	35,7	59,8	59,7%
		2015	31,8	60,0	<b>52,9%</b>	-	-	-	34,1	59,5	57,3%	37,0	59,8	61,9%
		2016	39,1	60,0	<b>65,2%</b>	-	-	-	36,4	59,6	61,1%	37,5	59,8	62,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	18	19	<b>94,7%</b>	-	-	-	15,4	16,8	91,4%	24,6	25,8	95,7%
		2015	27	29	<b>93,1%</b>	-	-	-	16,8	18,6	90,2%	26,0	27,7	94,0%
		2016	21	22	<b>95,5%</b>	-	-	-	26,0	27,5	94,4%	30,9	32,2	95,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	16	19	<b>84,2%</b>	-	-	-	13,0	16,8	77,3%	20,9	25,8	81,3%
		2015	24	29	<b>82,8%</b>	-	-	-	14,7	18,6	79,0%	22,9	27,7	82,7%
		2016	19	22	<b>86,4%</b>	-	-	-	22,5	27,5	81,8%	26,1	32,2	81,0%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	16	19	<b>84,2%</b>	-	-	-	13,1	16,8	77,8%	21,0	25,8	81,4%
		2015	24	29	<b>82,8%</b>	-	-	-	14,9	18,6	80,0%	23,1	27,7	83,3%
		2016	19	22	<b>86,4%</b>	-	-	-	22,8	27,5	82,8%	26,2	32,2	81,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	5	19	<b>26,3%</b>	-	-	-	7,4	16,8	43,8%	11,6	25,8	45,1%
		2015	12	29	<b>41,4%</b>	-	-	-	8,0	18,6	42,9%	13,3	27,7	48,2%
		2016	12	22	<b>54,5%</b>	-	-	-	13,2	27,5	47,9%	16,4	32,2	50,8%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	5	19	<b>26,3%</b>	-	-	-	7,8	16,8	46,5%	11,8	25,8	45,9%
		2015	12	29	<b>41,4%</b>	-	-	-	8,6	18,6	46,3%	13,6	27,7	49,2%
		2016	12	22	<b>54,5%</b>	-	-	-	13,9	27,5	50,5%	16,7	32,2	51,7%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	9,9	14,1	70,3%	15,1	19,6	76,8%
		2015	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	13,2	19,8	66,5%	16,8	22,5	74,9%
		2016	16	19	<b>84,2%</b>	-	-	-	12,6	16,8	75,1%	20,5	25,8	79,6%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	10,1	14,0	72,1%	12,5	16,7	74,7%
		2016	12	13	<b>92,3%</b>	-	-	-	12,9	16,4	78,7%	15,1	20,0	75,2%
		2017	20	20	<b>100,0%</b>	-	-	-	11,9	15,8	75,3%	18,0	24,3	74,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	810	810	<b>100,0%</b>	-	-	-	865,1	937,9	92,2%	915,0	1.004,5	91,1%
		2015	690	750	<b>92,0%</b>	-	-	-	806,6	892,1	90,4%	908,6	1.008,4	90,1%
		2016	630	810	<b>77,8%</b>	-	-	-	818,4	949,9	86,2%	959,9	1.103,5	87,0%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	18	19	<b>94,7%</b>	-	-	-	15,4	16,8	91,4%	24,8	25,8	96,1%
		2015	27	29	<b>93,1%</b>	-	-	-	16,8	18,6	90,2%	26,1	27,7	94,1%
		2016	21	22	<b>95,5%</b>	-	-	-	26,0	27,5	94,4%	31,1	32,2	96,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	8	17	<b>47,1%</b>	-	-	-	9,0	19,8	45,4%	12,5	22,5	55,5%
		2015	11	19	<b>57,9%</b>	-	-	-	9,3	16,8	55,1%	15,8	25,8	61,2%
		2016	16	29	<b>55,2%</b>	-	-	-	10,8	18,6	58,0%	18,0	27,7	65,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	19	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	16,8	0,0%	0,1	25,8	0,3%
		2015	0	29	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	18,6	0,0%	0,0	27,7	0,0%
		2016	0	22	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	27,5	0,0%	0,1	32,2	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	2	9	<b>22,2%</b>	-	-	-	1,9	14,1	13,5%	1,7	19,6	8,9%
		2015	2	17	<b>11,8%</b>	-	-	-	2,5	19,8	12,4%	2,2	22,5	9,9%
		2016	1	19	<b>5,3%</b>	-	-	-	1,9	16,8	11,4%	1,9	25,8	7,4%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2015	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	12,7	14,0	90,7%	14,9	16,7	88,9%

iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	13	13	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,2	16,4	92,7%	18,0	20,0	90,0%
		2017	20	20	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,9	15,8	94,3%	22,0	24,3	90,3%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	6,3	13,3	47,3%	9,9	16,5	60,3%
		2016	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	6,5	13,9	46,4%	10,6	16,9	62,8%
		2017	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	7,3	14,5	50,3%	11,0	17,4	63,2%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	9	<b>44,4%</b>	-	-	-	5,9	13,3	44,5%	9,1	16,2	56,3%
		2016	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	5,7	13,9	41,2%	10,3	17,5	58,8%
		2017	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	6,4	14,5	44,1%	10,1	17,7	56,9%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	4	9	<b>44,4%</b>	-	-	-	5,9	12,1	48,9%	9,1	15,1	60,3%
		2016	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	5,7	12,8	44,7%	10,3	16,3	63,2%
		2017	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	6,4	12,6	50,8%	10,1	16,5	61,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	39	6,8	<b>5,8</b>	-	-	-	47,8	7,8	6,1	60,9	8,4	7,3
		2015	57	6,3	<b>9,1</b>	-	-	-	50,7	7,4	6,8	69,6	8,4	8,3
		2016	66	6,8	<b>9,8</b>	-	-	-	58,2	7,9	7,3	76,9	9,2	8,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	20	4,3	<b>4,7</b>	-	-	-	19,8	4,4	4,5	27,7	4,3	6,4
		2015	31	4,3	<b>7,3</b>	-	-	-	21,1	4,3	4,9	31,0	4,3	7,2
		2016	27	4,3	<b>6,4</b>	-	-	-	28,0	4,6	6,1	35,0	4,8	7,3

### Breve commento

Relativamente agli indicatori del gruppo A INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E), nelle tre coorti oggetto di valutazione la percentuale di studenti che ha scelto il CDLM MdP provenendo da altro Ateneo (IC4) è sempre stata di gran lunga superiore a quella dell'area geografica su cui il CDLM insiste e di poco superiore rispetto alla percentuale nazionale negli anni 2015 e 2016. Sulla base di quanto riportato, il CDLM è ritenuto attrattivo; tale risultato è supportato dall'analisi delle motivazioni della scelta che, relativamente alle coorti di riferimento, sono riconducibili (da questionari motivazionali interni somministrati agli immatricolati): 1) alla volontà di specializzarsi nel settore della gestione sanitaria ecosostenibile delle piante e dei loro prodotti, 2) a una carenza di conoscenza specialistica in tale ambito; 3) al convincimento che le conoscenze e le competenze acquisite siano immediatamente spendibili nel mondo del lavoro; 4) a un corpo docente qualificato.

Riguardo a consistenza e qualificazione del corpo docente, il CDLM ha risorse didattiche esclusive (iC8 e iC19) superiori rispetto alle medie dell'area geografica e nazionale, con la

sola esclusione della percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogate (iC19) per la coorte 2016. Sulla base di tali dati, tuttavia, si può ritenere che la stabilità del corso nel tempo e nei contenuti sia garantita. In merito alla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28), relativamente alle coorti 2015 e 2016, i rapporti si sono stabilizzati al di sopra dei valori medi per area geografica e nazionali sia per il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza, iC27), sia per il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza, iC28). Tale effetto è conseguenza dell'aumento nel numero degli immatricolati che da 20 nel 2014 è stato di 31 nel 2015 e 27 nel 2016 (iC00a). Questo incremento può essere posto in relazione alle attività di orientamento svolte e in corso verso gli studenti provenienti dalle lauree triennali di ambito "agrario" (soprattutto della classe L25) e all'azione di informazione sugli obiettivi formativi e sugli sbocchi occupazionali verso studenti provenienti da altre classi e da diversa sede (sito web, partecipazione a eventi di settore).

L'incremento del numero degli iscritti non ha avuto ripercussioni sui dati relativi alla carriera degli studenti con una percentuale di immatricolati puri che si sono laureati entro la durata normale del corso di studi (iC22) compresa fra 47,1% (2014) e 57,9% (2015) o entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17: 77,8%, 2014; 84,2% 2016), seppure i dati sono generalmente in linea con l'andamento della classe di laurea magistrale sia nell'area geografica che a livello nazionale. La percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno (iC13) e la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU tra quelli previsti nel I anno (iC16), più basse rispetto alle medie geografiche e nazionali nelle coorti 2014 e 2015, sono in costante miglioramento fra le coorti 2014 (iC13: 52,1%; iC16: 26,3) e 2016 (iC13: 65,2%; iC16: 54,5%). Tale incremento può essere certamente attribuito alla maggiore partecipazione degli studenti alle prove di esonero ma è fortemente condizionato dalle tempistiche di immatricolazione che è possibile sino al 31 marzo (dopo l'inizio del II semestre del I anno).

La percentuale di studenti che prosegue gli studi al II anno (iC14 e iC21) è sostanzialmente stabile (compresa fra 93,1% nel 2015 e 95,5% nel 2016) e molto vicina al dato nazionale. L'abbandono (iC24) è in forte diminuzione da 22,2% (2014) a 5,3% (2016), nonostante l'incremento degli iscritti, e non è mai avvenuto per un cambiamento di corso di studi (iC23) ma in seguito ad esigenze di lavoro, in accordo a quanto dichiarato dai rinunciatari in interviste telefoniche. Sulla base della elevata fidelizzazione rilevata si confermano le motivazioni della scelta del CDLM e si desume un generale senso di soddisfazione verso il CDLM.

Relativamente agli indicatori del gruppo B (INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E), il dato è decisamente incostante nel raffronto fra le tre coorti analizzate e risente fortemente anche della immatricolazione al CDLM di studenti stranieri. Un ruolo importante nella scelta di svolgere una parte del percorso di studi all'estero (iC10 e iC11) è certamente da porre in relazione ad una criticità nella tempistica di pubblicazione dei bandi Erasmus (troppo prematura per gli studenti del I anno e da molti giudicata troppo posticipata per quelli del II anno che hanno già avviato le attività sperimentali connesse alla preparazione delle tesi di laurea), sia alle risorse disponibili per la borsa di studio che in molti casi necessitano della contribuzione aggiuntiva da parte delle famiglie. In crescita è l'assegnazione di tesi con i bandi Global thesis e la redazione della tesi di laurea in lingua inglese (entrambi i dati derivano dal monitoraggio interno). Non è da sottovalutare che molti studenti (40%, come da questionari interni), seppure iscritti a tempo pieno, sono impegnati in attività lavorative presso le aziende di famiglia e l'allontanamento di una unità di forza lavoro per svolgere un periodo di studio all'estero comporta ulteriori aggravii di costi per le aziende di famiglia. A tale riguardo, l'attività di sensibilizzazione verso l'internazionalizzazione verrà proseguita con la realizzazione di iniziative specifiche riconducibili a: i) informazione puntuale sulle opportunità attraverso la realizzazione di incontri ad hoc; ii) ampliamento dell'offerta ERASMUS attraverso l'estensione degli accordi a nuove sedi e in modo più selettivo per corrispondenza dei corsi di studio.

La percentuale di studenti iscritti al I anno del CDLM che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è incostante, al pari di quanto si rileva negli altri contesti analizzati. Gli indicatori relativi alla soddisfazione e alla occupabilità premiano il CDLM che vede il 100% di soddisfatti del CdS degli anni 2015 e 2016 (iC07, iC07BIS, iC07TER, iC25) e una percentuale di occupati a un anno dalla laurea (iC26) sempre superiore alla media dell'area di riferimento e quasi sempre di gran lunga superiore anche alla media nazionale.

Dall'analisi dei dati su esposti non si rilevano particolari criticità, tuttavia al fine di perseguire l'obiettivo di valorizzare la specificità del CDLM si svolgeranno le seguenti azioni:

- 1) più attenta attività di orientamento utilizzando tutti i canali di informazione disponibili;
- 2) più attenta verifica della progressione delle carriere degli studenti;
- 3) migliore diffusione delle informazioni relative alla opportunità di acquisizione di CFU all'estero;
- 4) valorizzazione delle tesi redatte in lingua inglese ai fini dell'internazionalizzazione
- 5) migliore diffusione delle informazioni sul CDS in lingua inglese al fine di favorire l'accesso a studenti stranieri.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)

