

DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SCIENZE DEL FARMACO
COMMISSIONE PARITETICA
RELAZIONE ANNUALE 2018

n.	Classe del CdS	Denominazione del Corso di Studio	Struttura didattica di riferimento
1	LM 13	Farmacia	Consiglio di Classe: Farmacia e Farmacia industriale Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)
2	LM 13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)	Idem
3	L 29	Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute (STEPS)	Consiglio di Classe: Scienze e Tecnologie Farmaceutiche Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)

Sede dei CdS:

Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco – Università degli Studi Bari Aldo Moro
Indirizzo: Campus Universitario “Ernesto Quagliariello”, via E. Orabona, 4 – 70125 Bari
Recapiti telefonici: 080/5442045 - 080/5442784 – 080/5442751
Indirizzo mail direttore.farmacia@uniba.it; Sito web: www.farmacia.uniba.it

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Alla data del 31 ottobre 2018

COORDINATORE

Nome e Cognome	Ruolo	email
Roberto Perrone	Direttore (in quiescenza dal 1/11/2018)	roberto.perrone@uniba.it
Francesco Berardi	Delegato del neo-Direttore Francesco Leonetti dal 30/11/2018	francesco.berardi@uniba.it

DOCENTI

Nome e Cognome	Ruolo	email
Francesco Berardi	Ordinario, CdS in Farmacia fino al 29/11/2018 (attualmente vacante)	francesco.berardi@uniba.it
Massimo Franco	Associato, CdS in CTF	massimo.franco@uniba.it
Adriana Trapani	Associato, CdS in STEPS	adriana.trapani@uniba.it

STUDENTI

Nome e Cognome	Corso di studio	email
Iolanda Stea laureata il 24/7/2018	CdS in Farmacia, (vacante)	iolanda.stea2@gmail.com
Guglielmo Tedeschi	CdS in CTF	g.tedeschi11@studenti.uniba.it
Manuela Fedele	CdS in STEPS	m.fedele9@studenti.uniba.it

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:

- SUA- CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica.
- Scheda di monitoraggio annuale dei CdS
- Schede Opinioni degli studenti
- Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
- Documentazione relativa all'organizzazione didattica dei singoli corsi
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- Documento Politiche Integrate del Dipartimento
- Verbali e documentazione riunioni precedenti
- Relazione Annuale della CP 2017
- Rapporto di Riesame annuale (SMA) 2017
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

anche per accesso e consultazione della SUA-CdS

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign

per le schede opinione degli studenti.

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

per le statistiche dei laureati.

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/www.farmacia.uniba.it>

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

per eventuale ulteriore documentazione ritenuta utile

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2018/verbali/consiglio-dipartimento/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2017/verbali/consiglio-dipartimento/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2018/verbali/consiglio-classe-LM13/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2017/verbali/consiglio-classe-LM13/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2018/verbali/consiglio-classe-L29/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2018/verbali/consiglio-classe-L29/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2018/verbali/commissione-paritetica/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2017/verbali/commissione-paritetica/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2017/verbali/riesame-l29/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2018/verbali/riesame-l29/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2017/verbali/giunta-riesame-lm13/index.html>

<http://www.farmacia.uniba.it/amministrazione%20trasparente/2018/verbali/giunta-riesame-lm13/index.html>

La documentazione relativa agli atti del Consiglio di Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco è depositata in formato cartaceo presso la Segreteria di Direzione del Dipartimento.

La documentazione relativa agli atti dei Consigli di Classe L-29 e LM-13 è depositata in formato cartaceo presso l'Unità Operativa Didattica e Servizi agli Studenti.

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

Calendario delle riunioni

22-5-2018

Argomenti

- a) Parere su Schede SUA e proposte di copertura insegnamenti A. A. 2018-19
- b) Parere sui Regolamenti didattici dei Corsi di Studio delle Classi L-29 e LM-13

Documenti

a) Delibera del Consiglio di Classe LM-13 dell'12-6-2018 relativa all'approvazione delle Schede SUA dei CdS in Farmacia e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF) e alle proposte di copertura degli insegnamenti per l'A. A. 2018-19; delibera del Consiglio di Classe L-29 del 4-6-2018 relativa all'approvazione della Scheda SUA del CdS in Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute (STEPS) e alle proposte di copertura degli insegnamenti per l'A. A. 2018-19.

b) Delibera del Consiglio di Classe LM-13 del 27-4-2018 relativa all'approvazione dei Regolamenti didattici dei CdS in Farmacia e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche A. A. 2018-19; delibera del Consiglio di Classe L-29 del 23-4-2018 relativa all'approvazione del Regolamento didattico del CdS in Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute A. A. 2018-19.

5-12-2018 con prosieguo nei giorni 6-12-2018, 7-12-2018, 11-12-2018 e 13-12-2018

Argomenti

- a) Comunicazioni del Coordinatore
- b) Commento sulle schede di monitoraggio annuale
- c) Adempimenti per la compilazione della Relazione annuale

Documenti

- a) Verbale della relativa riunione, concernente la nomina del nuovo coordinatore e la composizione attuale della CPDS.
- b) Schede di Monitoraggio Annuale e verbali dei consigli di classe relativi all'argomento: del 20-11-2018 per il Consiglio di Classe LM-13 e del 30-11-2018 per il Consiglio di Classe L-29.
- c) Programma delle riunioni della Commissione Paritetica (CPDS) da tenere ai fini della compilazione

della Relazione Annuale.

14-12-2018

Argomenti

a) Compilazione e approvazione della Relazione Annuale

Documenti:

a) Documentazione citata all'inizio della presente relazione.

QUADRO A - *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

ANALISI:

L'analisi ha riguardato l'intero a. a. 2016-17 e l'a. a. 2017-18 fino al 30 settembre 2018 (ossia solo 1° semestre), facendo registrare gradi di soddisfazione globali per i CdS afferenti al Dipartimento dell'87,67% e dell'89,30%, in linea con i valori percentuali di Ateneo (rispettivamente 87,41% e 87,92%).

Nello specifico, per il CdS in Farmacia si sono registrate percentuali complessive di soddisfazione dell'87,73% (2016-17) e dell'89,30% (2017-18).

Per il CdS in CTF, la percentuale complessiva di soddisfazione risulta dell'86,33% (2016-17) e dell'89,32% (2017-18).

Per il CdS in STEPS, l'analisi dei questionari ha messo in luce percentuali complessive di soddisfazione dell'89,66% (2016-17) e del 91,59% (2017-18). Nel caso del CdS in STEPS, si sottolinea che i risultati commentati si riferiscono alla compilazione di questionari da parte di un numero massimo di 15 studenti. Per tutti i CdS, l'esiguità del numero di risposte in molti casi inficia la significatività statistica dei risultati percentuali, soprattutto per gli insegnamenti del 3°/4° anno, i cui studenti frequentanti affrontano l'esame spesso negli anni successivi, poiché impegnati a colmare ritardi nella carriera, accumulati nella preparazione di esami di discipline di base. Il ritardo nell'elaborazione dei dati rispetto al processo di riesame non permette di focalizzare adeguatamente i punti di debolezza e di intervenire tempestivamente. In generale, si denota quale punto di debolezza per un numero limitato di discipline la denuncia di un eccessivo carico didattico.

PROPOSTE:

Concentrare in pochi giorni, durante lo svolgimento del corso, la valutazione telematica della didattica per ciascun CdS, senza attendere il momento immediatamente precedente l'esame. Ciò permetterebbe una maggiore partecipazione di studenti alla valutazione e accorcerebbe i tempi di attesa dei risultati con effetti immediati sull'applicazione tempestiva di correttivi e rimedi efficaci.

La CPDS suggerisce di individuare nel calendario dell'anno accademico due date nei due semestri di corso in cui effettuare la somministrazione di questionari per tutte le discipline e per tutti gli anni di corso in sostituzione delle ampie "finestre temporali" attualmente disponibili per la redazione degli stessi.

Inoltre, per i tre CdS afferenti al Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco, si propone di avviare una riflessione con gli Organi preposti sulla sperimentazione finalizzata a trasformare in corsi annuali anziché semestrali i primi due anni di studio, per fronteggiare così l'oneroso carico didattico connesso alle discipline di base e riscontrato in tutti e tre i CdS.

Fonti di consultazione

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

anche per accesso e consultazione della SUA-CdS

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur_Qd.rptdesign

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>
per le schede opinione degli studenti.

QUADRO B - *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

ANALISI:

Il presente quadro è stato compilato dalla componente studentesca e la bozza del testo è stata rivista, concordata e approvata collegialmente dalla CPDS nella riunione del 13-12-2018.

Le metodologie adottate per l'insegnamento, risultano essere adeguate al raggiungimento degli obiettivi didattici. Due punti critici segnalati da una larga porzione studentesca sono i seguenti:

- Il rapporto tra carico didattico effettivo e CFU, non sempre equivalenti;
- La ridondanza di argomenti in alcuni programmi, trattati in corsi diversi del medesimo percorso di studio.

Le criticità e le difficoltà che lo studente incontra durante il suo percorso accademico, evidenziate in

(http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur_Qd.rptdesign&format=html&locale=it_IT&svg=true&designer=false), vengono efficacemente risolte dal servizio di tutorato che permette un miglioramento quali-quantitativo nel superamento degli ostacoli indicati.

L'ormai nota criticità relativa alle limitate ore di attività di laboratorio rispetto alle ore di didattica frontale è stata parzialmente risolta per la Classe LM 13 con l'introduzione di ulteriori ore di laboratorio di Tecnologia Farmaceutica, conseguente alla separazione dei corsi relativi dagli analoghi teorici. Inoltre, relativamente al CdS in Farmacia è stata incrementata, grazie ad uno stanziamento strutturato di fondi, la possibilità di svolgere lavoro di tesi sperimentale per un maggior numero di studenti afferenti a quel CdS.

Per quanto concerne il materiale didattico, si evidenzia una buona efficienza del servizio di biblioteca che rende disponibili i libri di testo, in continuo aggiornamento, in tempi brevi e per tempi sufficienti per una adeguata consultazione.

Al contrario, si lamenta una limitata disponibilità di materiale di laboratorio di uso comune per gli studenti, spesso costretti a provvedere a proprie spese. Un ulteriore elemento di insoddisfazione riguarda la disponibilità delle diapositive, utilizzate dal docente in aula durante le lezioni, le quali non vengono garantite da un numero significativo di docenti, benché si sia registrato un notevole incremento di sensibilità su tale esigenza. Medesima valutazione si è riscontrata per quanto riguarda la reperibilità delle tracce e dei quesiti delle prove scritte degli esami (Decalogo Didattico C.D.D. 29/01/2015).

In merito alle infrastrutture, vi è stata un'apprezzabile opera di riqualifica, su richiesta e progettualità dei rappresentanti degli studenti, dell'area sterrata tra le aule esterne e quelle interne ormai rinnovata in 'area relax' pavimentata e attrezzata, che risolve un'importante problematica riguardante lo stazionamento degli studenti. Tuttavia, nonostante ciò, persiste una carenza di qualità e quantità di spazi dedicati ad una erogazione della didattica all'altezza del Dipartimento. Di notevole rilevanza è comunque un rinnovamento tecnologico negli ultimi mesi di computer e proiettori utilizzati a supporto dello svolgimento della didattica. Inoltre, si richiede un maggior controllo degli spazi comuni di studio, affinché i posti siano destinati prevalentemente agli studenti del Dipartimento o, almeno, ai soli studenti di UniBa, per motivi di comfort e di sicurezza.

PROPOSTE:

Si richiede un riesame e una maggior coordinazione dei programmi dei corsi di studio.

Si esortano i docenti alla divulgazione delle copie di diapositive e delle tracce e prove scritte d'esame.

Fonti di consultazione

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

anche per accesso e consultazione della SUA-CdS.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI:

Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono sufficientemente chiare, dettagliate e complete.

I risultati di apprendimento risultano coerenti con le attività formative programmate dal CdS, in quanto le modalità di verifica sono diversificate a seconda del carattere dell'insegnamento (solo orale, scritto integrante dell'orale, solo scritto). La CPDS ritiene adeguate e coerenti le modalità di valutazione dell'apprendimento individuate dal CdS.

Alla fine del percorso formativo i laureati, attraverso la diversificazione delle attività didattiche (lezioni teoriche, esercitazioni in aula e pratiche di laboratorio), raggiungono quanto indicato dai descrittori di Dublino, 3,4 e 5 e ciò è dimostrato dai dati Almalaurea sull'occupazione dei laureati. Inoltre, ex-studenti della Facoltà di Farmacia dell'Università di Bari, divenuti personalità di spicco nel mondo lavorativo, vengono invitati periodicamente dall'associazione degli ex-alunni dei CdS in Farmacia e in CTF ad illustrare il loro lavoro agli studenti in corso, durante incontri sugli sbocchi professionali e lavorativi. Le loro brillanti carriere testimoniano una solida formazione acquisita. In tale contesto sono degne di nota le attività proposte dal Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (<http://www.farmacia.uniba.it/eventi/index.html>).

La richiesta annuale dei programmi di insegnamento e la loro pubblicazione sul sito del Dipartimento garantisce il raggiungimento degli obiettivi coerenti con le attività formative erogate. Periodicamente, i Coordinatori dei CdS convocano i docenti dei vari SSD per valutare la congruità dei programmi proposti con gli obiettivi degli insegnamenti. Il nuovo piano di Studi del CdS in Farmacia, formulato a livello nazionale ed adottato da questo Dipartimento, si propone di uniformare nelle varie Sedi nelle quali è attivato il CdS in Farmacia gli obiettivi degli insegnamenti e le varie attività formative con i rispettivi CFU. Il carattere scientifico dei CdS di questo Dipartimento rende obbligatoriamente stringente la corrispondenza tra obiettivi e attività erogate.

PROPOSTE:

Non si propongono soluzioni. Le risposte degli studenti a proposito sono alquanto positive. Si auspica un processo di revisione continua dei programmi, già avviato, con il confronto fra docenti di corsi dello stesso SSD e di quelli affini, volto a limitare la sovrapposizione di argomenti e la ridondanza di contenuti.

Fonti di consultazione

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

anche per accesso e consultazione della SUA-CdS.

ANALISI:

Il gruppo del riesame dei CdS LM 13 ha giustamente rilevato che i dati da riportare nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) mostrano disomogeneità all'origine, donde la difficoltà a trarre conclusioni appropriate. L'analisi delle schede SMA, per quanto possibile, è stata eseguita correttamente, anche se mancano proposte di interventi correttivi. Le criticità riguardano l'internazionalizzazione, parzialmente mitigate, e la capacità di acquisire 40 CFU nell'anno solare che si traduce, di conseguenza, anche nell'altro dato critico che riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano in corso. Quest'ultimo dato, benché incerto, sembra seguire un trend in discesa rispetto al biennio precedente.

Per il CdS di STEPS, il gruppo del riesame pone un analogo problema di acquisizione di CFU, aggravato da un pesante tasso di abbandono tra il I e II anno di corso, che tuttavia produce un dato in linea con la media nazionale. Non estranea a questa dinamica è lo stazionamento provvisorio in questo CdS di studenti che intendano tentare l'ingresso a numero programmato in CdS analoghi nell'anno successivo, in particolare in Professioni Sanitarie. Purtroppo le segreterie studenti non sono in grado di fornire questa informazione a seguito del trasferimento. Puntuale l'analisi fatta dal gruppo del riesame e coerenti le misure correttive proposte. Sostanzialmente la causa principale individuata di questi risultati risiederebbe nella scarsa preparazione di base degli immatricolati al CdS, tuttavia innalzatosi nell'ultimo anno, data l'assenza di una soglia di punteggio minimo per l'ammissione allo stesso.

PROPOSTE:

Si suggerisce di individuare sistemi di monitoraggio più particolareggiati della carriera degli studenti, anche in maniera anonima, che si reimmatricolano o si trasferiscono.

Fonti di consultazione

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

per la consultazione dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RCR).

Ultima Scheda di monitoraggio Annuale (ex Rapporto di Riesame Annuale)

ANALISI:

Le informazioni sui CdS sembrano abbastanza complete e adeguate. Non si registrano carenze di rilevante entità per quanto riguarda l'organizzazione didattica dei CdS.

Continua a permanere un riferimento agli sbocchi professionali un po' generico rilevato dagli studenti lo scorso anno e del quale si è discusso nei Consigli di Classe, pervenendo alla conclusione che tali informazioni sono imm modificabili, a meno di un cambiamento ministeriale d'ordinamento, in quanto ricomprese nel RAD delle schede SUA.

PROPOSTE:

Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle informazioni relative agli sbocchi occupazionali connessi a ciascun CdS, così come riportato nella scheda SUA-CdS.

Fonti di consultazione

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

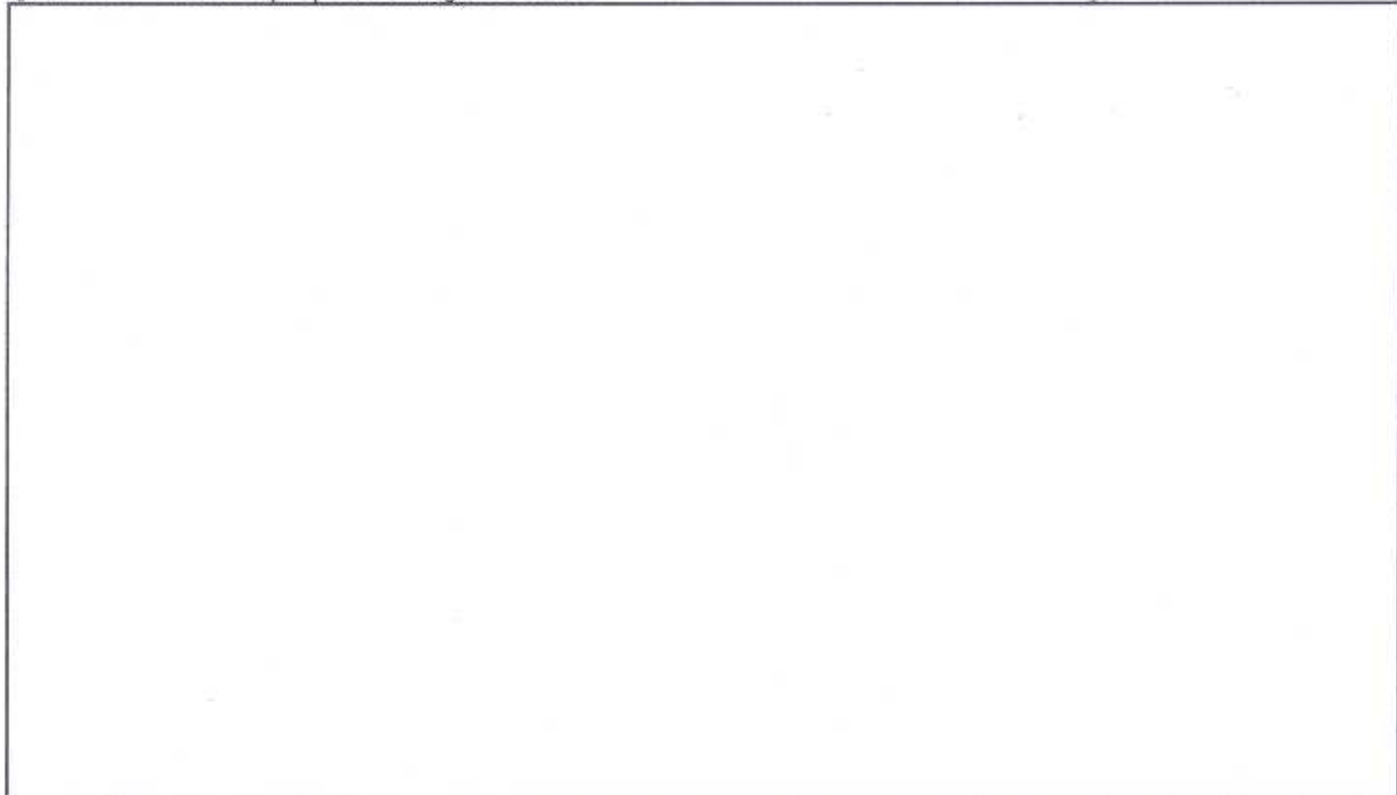
anche per accesso e consultazione pubblica della SUA-CdS

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/> (pagina web del dipartimento)

<http://www.uniba.it/didattica>

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento



La presente relazione è stata approvata nella riunione del 14 dicembre 2018 come da verbale relativo.

IL COORDINATORE

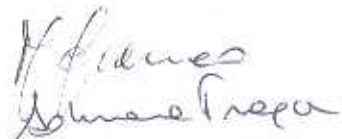
Prof. Francesco Berardi



COMPONENTI DOCENTI

Prof. Massimo Franco

Prof.ssa Adriana Trapani



COMPONENTI STUDENTI

Stud. Guglielmo Tedeschi

Stud.ssa Manuela Fedele

