

DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SCIENZE DEL FARMACO
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)
RELAZIONE ANNUALE anno 2022

n.	Classe del CdS	Denominazione del Corso di Studio (CdS)	Struttura didattica di riferimento
1	LM 13	Farmacia	Consiglio di Classe: Farmacia e Farmacia Industriale Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)
2	LM 13	Farmacia	Consiglio di Classe: Farmacia e Farmacia Industriale Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione); cogestito in convenzione interateneo con l'Università cattolica "Nostra Signora del Buon Consiglio" in Tirana (Albania)
3	LM 13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)	Consiglio di Classe: Farmacia e Farmacia Industriale Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)
4	L 29	Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute (STEPS)	Consiglio di Classe: Scienze e Tecnologie Farmaceutiche Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco (non in collaborazione)

Sede dei Corsi di Studio:

Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco – Università degli Studi Bari Aldo Moro
Indirizzo: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 – 70125 Bari
Recapiti telefonici: 080/5442045 - 080/5442784 - 080/5442154
Indirizzo mail: direzione.farmacia@uniba.it
Sito web: <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/farmacia>

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Nominata con D.D. n. 51 il 01/12/2021 e integrata per la parte studentesca del CdS di STEPS con D.D. n. 54 del 07/12/2021 e successiva ratifica della Delibera di CdD del 21/12/2021. Ricomposta per l'intera rappresentanza studentesca con nomina del D.D. n. 37 del 09/05/2022 e successiva ratifica della Delibera di CdD del 11/05/2022. A seguito di dimissione, surrogata per la parte studentesca del CdS di CTF con Delibera di CdD del 06/10/2022.

COORDINATORE

Nome e Cognome	Funzione	email
Massimo Franco	Delegato del Direttore Francesco Leonetti	massimo.franco@uniba.it

DOCENTI

Nome e Cognome	Funzione	email
Maria Grazia Perrone	CdS in Farmacia	mariagrazia.perrone@uniba.it
Massimo Franco	CdS in CTF	massimo.franco@uniba.it
Adriana Trapani	CdS in STEPS	adriana.trapani@uniba.it

STUDENTI

Nome e Cognome	Corso di studio	email
Tiziana Gentile	CdS in Farmacia	t.gentile10@studenti.uniba.it
Giulia Tomacelli	CdS in CTF	g.tomacelli@studenti.uniba.it
Fatima Vicino	CdS in STEPS	f.vicino2@studenti.uniba.it

ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:

- a) SUA-CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica
- b) Scheda di monitoraggio annuale dei CdS (SMA 2022)
- c) Schede Opinioni degli studenti
- d) Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
- e) Verbali e documentazione riunioni precedenti
- f) Relazione Annuale della CPDS 2021
- g) Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- h) Verbali delle riunioni dei Gruppi del Riesame, dei Consigli di Classe LM-13 e L-29
- i) Regolamento didattico dei CdS

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>

anche per accesso e consultazione della SUA-CdS

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS

https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign

per le schede opinione degli studenti

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>

per la consultazione della Relazione Opinione studenti a.a. 2020-21 e laureandi 2021

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.

<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>

per le statistiche dei laureati

<https://www.almalaurea.it/>

per la consultazione della documentazione AlmaLaurea

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/farmacia/dipartimento/atti-amministrativi>

per i verbali dei Consigli di Classe e dei Consigli di Dipartimento

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/farmacia/didattica>

per i Regolamenti Didattici dei CdS

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

Calendario delle riunioni

Mese, giorno e numero verbale

10-05-2022, verbale n. 2022/1

Argomenti

- 1) Comunicazioni;
- 2) Parere su Regolamenti didattici dei CdS, A.A. 2022/2023;
- 3) Parere su Offerta formativa, A.A. 2022-23;
- 4) Varie ed eventuali.

Documenti

- a) Decreto del Direttore di Dipartimento n. 37 del 09-05-2022 per comunicare la nomina dei nuovi componenti della CPDS per la parte relativa alla rappresentanza studentesca;
- b) Delibera di Senato Accademico riguardante l'approvazione di documentazione relativa al

Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo”;

- c) “Struttura Organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della gestione della Qualità”;
- d) Delibera del Consiglio di Classe LM-13 del 09-05-2022 relativa alle proposte di offerta formativa per l’A.A. 2022-23;
- e) Delibera del Consiglio di Classe L-29 del 09-05-2022 relativa alle proposte di offerta formativa per l’A.A. 2022-23;
- f) Regolamenti didattici dei CdS in Farmacia, Farmacia Tirana e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche A.A. 2022-23;
- g) Regolamento didattico del CdS in Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute (STEPS) A.A. 2022-23;
- h) Schede dell’offerta formativa 2022/2023 per il CdS in Farmacia, Farmacia Tirana, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute.

17-05-2022, verbale n. 2022/2

Argomenti [Revocati con Delibera del CdD del 30/05/2022]

- 1) Immatricolazione ai corsi di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e Farmacia (Classe LM-13) - A.A. 2022/2023 - con modalità di accesso a numero sostenibile (programmato senza concorso);
- 2) Variazione regolamenti didattici.

Documenti

- a) Delibera del Consiglio di Classe LM-13 del 13-05-2022 in merito alle modalità di accesso ai corsi di laurea a numero programmato relativamente all’A.A. 2022-23;
- b) Delibera del Consiglio di Classe L-29 del 16-05-2022 in merito alle modalità di accesso ai corsi di laurea a numero programmato relativamente all’A.A. 2022-23;
- c) Regolamenti didattici dei CdS in Farmacia e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche A.A. 2022-23, variazione art. 3;
- d) Regolamento didattico del CdS in Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute (STEPS) A.A. 2022-23, variazione art. 3.

06-12-2022 con prosieguo nel giorno 07-12-2022, verbale n. 2022/3

Argomenti

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione dei verbali: n. 2022/1 del 10/05/2022; n. 2022/2 del 17/05/2022; n. 2021/4 del 09/12/2021 con prosieguo nei giorni 14-15-16-17/12/2021, n. 2021/5 del 20/12/2022 con prosieguo nel giorno 21/12/2021;
- 3) Calendario dei lavori della CPDS;
- 4) Parere su Schede di Monitoraggio Annuale;
- 5) Monitoraggio delle modalità di erogazione della didattica;
- 6) Analisi e discussione dei risultati dell’Opinione degli Studenti per la valutazione della didattica, riguardanti l’A.A. 2020/2021;
- 7) Inizio esame della documentazione necessaria all’elaborazione della Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti;

8) Varie ed eventuali.

Documenti

- a) Schede SMA dei CdS in Farmacia, CTF e STEPS;
- b) Verbale della seduta del Gruppo del Riesame della Classe LM-13 del 22-11-2022;
- c) Delibere dei Consigli di Classe LM-13 del 11-11-2022 e del 29-11-2022 relativa all'approvazione delle SMA dei CdS in Farmacia e in CTF;
- d) Verbale della seduta del Gruppo del Riesame della Classe L-29 del 23-11-2022;
- e) Delibera del Consiglio di Classe L-29 del 29-11-2022 relativa all'approvazione della SMA del CdS in STEPS;
- f) Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 e dei laureandi 2021 del Nucleo di Valutazione;
- g) Schede Valutazione della didattica - Opinione degli studenti 2020/2021.

13-12-2022 con prosieguo nel giorno 15-12-2022, verbale n. 2022/4

Argomenti

- 1) Adempimenti per la compilazione della Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti;

Documenti

- a) Struttura Organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della gestione della Qualità;
- b) Relazione annuale CPDS 2021;
- c) Schede Valutazione della didattica - Opinione degli studenti 2020/2021;
- d) Parti pubbliche delle SUA-CdS;
- e) SUA-CdS di Farmacia, CTF e STEPS (sezioni A, B e C).

20-12-2022 con prosieguo nel giorno 21-12-2022, verbale n. 2022/5

Argomenti

- 1) Compilazione e approvazione della Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Documenti

- a) Relazione annuale CPDS 2021;
- b) Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 e dei laureandi 2021 del Nucleo di Valutazione;
- c) Schede Valutazione della didattica - Opinione degli studenti 2020/2021;
- d) Schede SMA dei CdS in Farmacia, CTF e STEPS;
- e) Sito AlmaLaurea;
- f) Verbali della CPDS relativi alle riunioni pregresse.

La documentazione relativa agli atti del Consiglio di Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco è depositata in formato cartaceo presso la Segreteria di Direzione del Dipartimento.

La documentazione relativa agli atti dei Consigli di Classe L-29 e LM-13 è depositata in formato cartaceo presso l'Unità Operativa Didattica e Servizi agli Studenti.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di Studio

Dall'analisi della "Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 e dei laureandi 2021" del Nucleo di Valutazione di questo Ateneo, si rileva quanto segue.

Un dato ancora critico, seppur in discreto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, è relativo al numero medio di questionari compilati per studente in corso 5,5 (contro il 7,3 di Ateneo). Tale risultato potrebbe ancora essere imputabile, probabilmente, al ritardo con il quale lo studente affronta l'esame rispetto alla relativa frequenza, venendo così escluso dalla rilevazione. In merito ai dati percentuali di soddisfazione per la prima area tematica relativa all'Insegnamento, il nostro Dipartimento registra valori medi, in generale, maggiori rispetto alla media di Ateneo. Quanto alla soddisfazione relativa alla seconda area tematica della Docenza, si rileva una tendenza positiva generale, confermata anche per l'a.a. 2020-21 riscontrando valori in media superiori ai dati di Ateneo.

Tutti gli indicatori rilevati (n. 1-10, 12) inerenti al Dipartimento di Farmacia-SdF mostrano valori allineati alla media di Ateneo o superiori, tranne che per la domanda n. 5 "*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*", dove si osserva una percentuale di poco inferiore (93,88%) rispetto alla media di Ateneo (94,76%), ma che è migliorata rispetto all'anno precedente (93,5% a.a. 2019-20).

Come evidenziato più volte, una carenza nell'indagine risiede nella difficoltà di ottenere il numero esatto di frequentanti per unità didattica e di riguardare soltanto gli insegnamenti previsti dal CdS a cui lo studente è regolarmente iscritto. Inoltre, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, non offre la possibilità di rispondere a quanti sostengano gli esami in seguito. L'analisi dei dati sui laureandi è stata condotta cumulativamente su numeri complessivi di Ateneo, dai quali non è possibile evincere le performance dei singoli Dipartimenti.

Dall'analisi delle schede di valutazione della didattica a. a. 2020-2021 l'Opinione degli studenti afferenti i CdS del Dipartimento, fa emergere un grado di soddisfazione leggermente superiore rispetto ai dati di Ateneo (93,49% contro 91,42%) trend questo in salita da 4 anni.

Tutti gli indicatori rilevati (n. 1-10, 12) pertinenti il Dipartimento di Farmacia-SdF, (il quesito n. 11 non torna utile all'indagine della Commissione, data l'obbligatorietà della frequenza, vigente per legge nei Corsi di Studio di questo Dipartimento e i numeri considerevolmente bassi relativi ai frequentanti meno assidui) mostrano valori superiori rispetto a quelli di Ateneo. Detta tendenza di dati di soddisfazione si evince sia per la prima area tematica relativa all'Insegnamento, sia per la seconda area tematica della Docenza. Anche il quesito n. 1, "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*", risulta superiore (88,03% Dipartimento vs 85,48% Ateneo), confermando il trend positivo del precedente anno. Nel confronto tra dati dipartimentali e di Ateneo si riscontrano variazioni in positivo in particolare per i quesiti: n. 1 (+2,55%), n. 2 (+2,88%), n. 4 (+3,79%), e n. 12 (+2,52%).

Corso di Studio in Farmacia

L'analisi riguarda esclusivamente i tre canali della sede di Bari. Il CdS interateneo in convenzione con l'Università cattolica "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana (Albania) si avvale di indagine statistica autonoma, svolta nella sede di Tirana con relativa altra Commissione Paritetica.

In generale si denota un incremento di partecipazione studentesca alla rilevazione con una media di circa 78 studenti per corso. Solo in due attività didattiche si evidenzia una copertura inferiore a 16 studenti, mentre lo stesso dato riferito all'a.a. 2019/20 riguardava 20 attività didattiche.

Rispetto all'anno 2019/20 (92,25%) si riscontra un incremento del livello di soddisfazione (94,55%) anche superiore a quello di Ateneo (91,42%) e di Dipartimento (93,49%). Le insoddisfazioni più marcate si registrano, rispettivamente, nell'area tematica "Insegnamento" con il quesito n. 1 (11%) seppur in riduzione rispetto al 14% dell'anno precedente, e nell'area tematica "Didattica" con il quesito n. 8 (7%) anche in questo caso leggermente ridotto rispetto all'a.a. 2019/20 (12,6%). I livelli di soddisfazione più alti riguardano i quesiti n. 9 (97,9%) e 10 (98,3) tutti nell'area tematica "Didattica" che evidenziano il progressivo e continuo impegno di tutti i docenti.

Corso di Studio in CTF

In generale si può evidenziare un maggior grado di partecipazione studentesca all'indagine con un massimo di 75 frequentanti per attività, soprattutto del primo anno, e differentemente dalla precedente rilevazione, il grado di copertura mostra valori inferiori a 16 solo in due attività su 34, svolte negli anni superiori al biennio, mentre l'anno precedente erano tre attività su 34.

Rispetto all'anno precedente (88,16%) si riscontra per CTF un livello di soddisfazione più elevato (90,51%), ma ancora inferiore sia al dato di Dipartimento (93,49%), sia al corrispondente di Ateneo (91,42). Le soddisfazioni relativamente più basse riguardano l'area tematica Insegnamento ed in particolare il quesito n. 1 (conoscenze preliminari 85,8%) e n. 2 (carico di studio, 86,2%), sebbene per quest'ultimo il dato è in sensibile aumento rispetto alla precedente rilevazione (82,4%), restano i quesiti n. 9 e 10, area tematica Docenza, quelli che raggiungono la massima soddisfazione del 95,70%. Come per la precedente indagine sale nei consensi il quesito n. 6 (stimolazione dell'interesse per la disciplina 89,9%), che in alcuni anni rappresentava il risultato più critico.

Corso di Studio in STEPS

Per questo CdS dalle schede di valutazione della didattica a.a. 2020-2021 l'opinione degli studenti fa evincere un grado di soddisfazione (95,92%) maggiore rispetto alla media di Ateneo (91,42%) e di Dipartimento (93,49%), che conferma il trend in aumento osservato negli ultimi anni. La soddisfazione relativamente più bassa resta, nell'area tematica "Insegnamento", il quesito n. 1 (conoscenze preliminari 88,3%) anche se in lieve miglioramento rispetto al precedente a.a. 2019-20 (84,2%), mentre nell'area tematica "Docenza" i quesiti n. 9 (l'insegnamento è stato svolto coerentemente con quanto dichiarato) e n. 10 (reperibilità del docente) raggiungono entrambi la soddisfazione del 98,7%. Si nota altresì, che solo per un'attività la percentuale di soddisfazione raggiunge il 59,09% mentre, emergono percentuali di soddisfazione non inferiori all'83,25% per le altre attività in netto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (77,27%).

Il grado di copertura della valutazione mostra valori di partecipanti che oscillano da un minimo di 4, per un'attività didattica a scelta dello studente erogata al II/III anno di corso, con un picco di 31. In media è possibile osservare una partecipazione limitata a soli 10-17 studenti.

Anche in questo CdS, considerato il numero di iscritti, si nota una partecipazione mediamente ridotta alla valutazione, che si accentua negli anni successivi al primo, a riprova del ritardo acquisito negli studi.

QUADRO A (segue)

PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 1

Per incrementare il grado di copertura della rilevazione dell'Opinione degli studenti, bisognerebbe rendere obbligatoria la compilazione del questionario, vincolandola al conseguimento della firma di frequenza, almeno per quei CdS con frequenza obbligatoria, come quelli di questo Dipartimento. Riducendo il tempo a disposizione per la compilazione entro il termine delle lezioni relative al semestre valutato, oltre ad accrescere la partecipazione degli studenti, con indubbio vantaggio sulla significatività dei dati espressi dalla rilevazione, si permetterebbe una disponibilità più precoce dei risultati, con conseguente possibilità di intervenire più tempestivamente nell'adozione di interventi correttivi efficaci.

Inoltre, qualora tale proposta non possa essere posta in atto, sarebbe utile rilevare il numero di studenti che conseguono la firma di frequenza per ciascun corso per conoscere con precisione il denominatore al quale rapportare il numero di studenti che compilano i questionari, ottenendo così il rapporto percentuale di copertura della rilevazione, dato più accurato per indagarne l'astensione.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Il presente quadro è stato compilato dalla componente studentesca e la bozza del testo è stata rivista, concordata e approvata collegialmente dalla CPDS. Le valutazioni dei CdS del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco dell'a.a. 2020-2021 devono obbligatoriamente essere inserite nel contesto di pandemia dovuto al virus SARS-CoV2, in quanto tutti quelli che erano gli strumenti didattici del passato sono stati affiancati e/o sostituiti da un nuovo tipo di metodiche didattiche. Essendo passati due anni dall'avvio della didattica a distanza ed un anno dall'avvio alla didattica mista, molti dei problemi riscontrati nel primo e nel secondo anno pandemico sono stati superati. Tuttavia, sono rimaste ancora alcune problematiche legate all'utilizzo di dispositivi elettronici che prescindono dal corretto uso degli stessi e difficoltà inerenti al progressivo ritorno alla didattica in presenza, che ha portato disagio nella componente studentesca fuori sede e pendolare.

Altre difficoltà sono state riscontrate riguardo l'utilizzo dell'applicazione "Power apps" per quanto concerne le prenotazioni dei posti in aula e in sala lettura.

Il Dipartimento ha dimostrato una grande efficienza dal punto di vista organizzativo, poiché è riuscito a non far pesare la pandemia sulle attività esercitazionali di laboratorio a posto singolo fondamentali nei CdS afferenti al Dipartimento.

Da un punto di vista delle comunicazioni bisogna però segnalare la difficoltà che molti studenti hanno riscontrato nel reperire informazioni, sia a causa dello smart working del personale tecnico-amministrativo, sia a causa dell'organizzazione complessa e labirintica del sito Uniba. Sono stati riscontrati problemi di comunicazione, soprattutto nei primi tempi della pandemia, legati alla segreteria studenti, che molto spesso non risultava reperibile o non rispettava gli appuntamenti concordati in presenza, creando un ovvio disagio agli studenti.

Per quanto riguarda gli aspetti coinvolgenti la struttura dipartimentale è necessario evidenziare che malgrado il Dipartimento abbia ottenuto la disponibilità di aule da altri Dipartimenti presenti nel Campus, il problema della carenza delle aule rimane ancora parzialmente risolto. Notevoli difficoltà rimangono tuttora nella carenza di aule di capacità adeguate alla numerosità studentesca, soprattutto dei primi anni di corso e nel poter svolgere gli esami in orari consoni, soprattutto nel pomeriggio. Inoltre, bisogna segnalare la necessità di una maggiore attenzione all'igiene e pulizia delle aule, degli spazi comuni, nonché dei servizi igienici e alle condizioni climatiche ambientali non ottimali (aule n. 8 e 9) dovute a problematiche relative agli impianti di condizionamento.

Si auspica, anche, una maggiore attenzione nell'ammodernamento degli strumenti presenti nei laboratori didattici, che in alcuni casi sono vetusti o non funzionanti.

QUADRO B (segue)

PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 1

Grazie allo sviluppo della didattica a distanza, si ritiene che nelle modalità adeguate e con strumentazioni efficienti possa essere utilizzata in situazioni critiche certificate per la frequenza dei corsi del Dipartimento e in alcune situazioni, come per esempio le esercitazioni in aula non obbligatorie, le attività seminariali, il ricevimento docente-studente, nei casi di studenti con fragilità certificate.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 2

Maggiore attenzione dovrebbe essere dedicata agli studenti del primo anno nel passaggio dalla scuola superiore all'Università. L'organizzazione della didattica su base annuale al primo anno dei CdS e non più semestrale, è risultata più complessa per le matricole che segnalano problematiche nel superamento degli esami di profitto. Con l'introduzione dei pre-corsi universitari e del tutorato didattico, si segnala la necessità di condurre una maggiore propaganda per gli stessi (avvalendosi dell'utilizzo anche di piattaforme social non istituzionali), divulgandoli così in maniera più efficiente, in modo da garantire una più alta affluenza di studenti.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 3

Dati i problemi riscontrati con l'igiene e la pulizia degli ambienti dipartimentali, si propone un piano di azione che induca gli studenti ad una maggior partecipazione nella pulizia e nel rispetto degli ambienti, per esempio incrementando i contenitori per la raccolta differenziata stimolando così, una maggiore attenzione alla raccolta selettiva dei rifiuti, il che renderebbe gli spazi comuni più vivibili e rassicuranti.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Come indicato nelle schede SUA dei Corsi di Studio (Laurea a ciclo unico in Farmacia e CTF, Laurea triennale in STEPS) per tutti gli insegnamenti le conoscenze e abilità acquisite dallo studente sono verificate mediante esami di profitto a cadenza mensile (11 appelli), che prevedono lo svolgimento di prove scritte, scritte integranti dell'orale o solo orali, secondo modalità indicate nella scheda del corso dal docente responsabile (Syllabus). Al termine della prova d'esame, la commissione valuta la preparazione dello studente con un voto in trentesimi o un giudizio di idoneità.

Nel caso di insegnamenti che prevedono lo svolgimento di attività pratiche di laboratorio vengono organizzate delle verifiche intermedie prima della verifica d'esame. Gli studenti possono sostenere l'esame di profitto solo a conclusione delle attività didattiche del singolo corso; tuttavia, da circa due anni i Consigli di Classe LM-13 e L-29 hanno discusso e deliberato lo svolgimento di prove di accertamento in itinere per aiutare gli studenti a completare il percorso formativo in tempi più brevi.

Le schede SUA dei corsi di Laurea in Farmacia, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Scienze e Tecnologie Erboristiche e dei Prodotti per la Salute, illustrano in modo chiaro, dettagliato e completo gli obiettivi specifici dei rispettivi percorsi formativi e le aspettative di apprendimento e capacità in accordo con i cinque descrittori di Dublino (conoscenza e capacità di comprensione, conoscenza e capacità di comprensione applicate, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento), oltre alle attività formative (lezioni frontali e attività di laboratorio) necessarie per il raggiungimento di questi obiettivi e alle modalità per verificare l'acquisizione delle competenze richieste.

Per quanto riguarda la prova finale per il conseguimento del titolo accademico, consiste in una tesi compilativa o sperimentale per i corsi di Farmacia e STEPS, solo sperimentale per CTF. I criteri di valutazione comprendono la media degli esami sostenuti, il lavoro di tesi, il periodo intercorso per il conseguimento del titolo, nonché eventuali periodi di soggiorno all'estero. La valutazione è espressa in centodecimi con possibilità di lode. L'esame finale per il conseguimento del titolo è superato ottenendo un voto pari o superiore a 66/110.

Corso di Studio in Farmacia

Come ormai consolidato dagli A.A. 2011-12 anche per il 2021 sono stati attivati tutorati didattici in quelle discipline che hanno rappresentato una criticità per gli studenti, determinando ritardi nella progressione della carriera. Inoltre, con un progetto POT (Piano di Orientamento e Tutorato) all'interno del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco sono state organizzate attività di tutorato a favore di studenti del primo anno dei corsi della Classe LM-13 per le discipline nelle quali gli studenti riscontrano maggiori difficoltà: chimica, fisica e matematica.

Il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento degli studenti può essere dedotto dalla Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea. Infatti, dalla consultazione della SMA 2022 si evince che la percentuale dei CFU conseguiti al primo anno (iC13) è del 46,6% superiore all'anno 2019 (42,8%), nonché notevolmente superiore alla media della classe che è del 26,8%, indicando che le strategie poste in atto dal Dipartimento, per questo corso di laurea hanno avuto un risvolto positivo sul profitto degli studenti. Questa tendenza è confermata anche per il II anno, poiché la percentuale di studenti che conseguono almeno 20 CFU è del 53,4% (2020), mentre nel 2019 era del 45,1% (iC15). Per quanto riguarda la percentuale di studenti che hanno acquisito 40 CFU al primo anno (iC16) risulta del 24,4%, notevolmente superiore alla media della classe che si attesta al 3,4%.

Corso di Studio in CTF

Anche per questo corso di laurea per il 2021 attraverso un progetto POT all'interno del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco sono stati attivati tutorati didattici in quelle discipline che hanno rappresentato una criticità per gli studenti, soprattutto a favore dei frequentanti il primo anno di corso, per gli insegnamenti di chimica, fisica e matematica.

L'esame della SMA 2022 per questo corso di laurea ha consentito di valutare il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento degli studenti. L'indicatore iC13 segnala una percentuale pari 26,8 (2020) in netto calo rispetto al 2019 (39,5%), denotando la poca efficacia della strategia di conversione delle semestralità in annualità per questo corso di laurea, anche se è doveroso segnalare che la numerosità al corso di CTF è notevolmente ridotta rispetto al corso di Farmacia (88 contro 189).

La percentuale di studenti che conseguono almeno 20 CFU al II anno di corso (iC15) è del 40,9% anche questo caso in calo rispetto alla precedente rilevazione (59,3%) e rispetto alla classe (53,4%).

Infine, l'indicatore iC16 risulta del 3,4% nel 2020 rispetto a 9,9% del 2019; valore notevolmente più critico rispetto anche alla media nazionale che è pari al 28,7%. Si denota una progressiva diminuzione del dato a partire

dall'anno 2019, forse dovuto anche all'introduzione dell'annualità al primo anno di corso.

Corso di Studio in STEPS

L'esame della SMA 2022 per questo corso di laurea triennale ha consentito di valutare il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento degli studenti. L'indicatore iC13 segnala una percentuale pari a 23,3 (2020) in calo rispetto al 2019 (25,9%), denotando anche in questo CdS la poca efficacia della strategia di conversione delle semestralità in annualità. La percentuale di studenti che conseguono almeno 20 CFU al II anno di corso (iC15) è del 28,0% anche in questo caso in calo rispetto alla precedente rilevazione (35,0%).

Infine, l'indicatore iC16 risulta pari al 16,0% nel 2020 e rispetto allo 0% del 2019 e al 7,9% del 2018 evidenzia un notevole incremento del dato.

QUADRO C (segue)

PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 1

Discutere negli organi competenti, in tempi brevi, gli effetti prodotti dalla scelta di trasformare in annualità tutte le attività didattiche espletate nel primo anno di corso dei tre CdS, valutandone l'opportunità di continuare o sospendere in questa sperimentazione.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 2

Proseguire il processo, già avviato, di revisione continua dei programmi, intensificando il confronto fra docenti di corsi dello stesso SSD e di quelli affini, soprattutto in previsione dell'implementazione della revisione del corso di laurea in Farmacia (laurea abilitante), volto a limitare la sovrapposizione di argomenti e la ridondanza di contenuti, curandone comunque la contestualizzazione nel relativo CdS.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 3

Resta indispensabile la già ben avviata attività di orientamento dei Corsi di Laurea per rendere più consapevoli e motivate le future matricole. Le diverse attività di tutorato intraprese per superare alcune criticità emerse sul superamento di alcune attività didattiche, in realtà non hanno appieno sortito l'effetto desiderato. Bisognerebbe cercare di estendere il tutorato anche alle materie degli anni superiori al primo ed incoraggiare l'interazione del tutor con il docente responsabile del corso e affidare detto tutorato a personale con maggiore esperienza.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 4

Considerato le criticità degli spazi a disposizione per le attività didattiche, sarebbe auspicabile una maggiore condivisione anche di aule esterne al nostro Dipartimento con la creazione di una piattaforma digitale che consenta la prenotazione delle aule estesa a tutti i dipartimenti del campus.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Dai commenti alle SMA e dai verbali dei Gruppi di Riesame (GdR) e dei Consigli di Classe LM-13 e L-29, si evince un'analisi completa e sufficientemente accurata dei dati presenti nelle stesse SMA all'8/10/2022. Permane comunque la difficoltà di trarre conclusioni affidabili, data la disomogeneità temporale di alcune rilevazioni dei dati per i diversi indicatori.

Corso di Studio in Farmacia

L'analisi della scheda SMA 2022, compiuta dal GdR (nella seduta del 22/11/2022) e approvata dal Consiglio di Classe LM13 in data 29/11/2022 consiste in una descrizione dell'andamento dei dati che si mantengono approssimativamente costanti con lievi oscillazioni in decremento. Vengono segnalate, altresì, alcune criticità di rilievo, per quanto riguarda il numero di studenti che permane nel CdS e sul numero di laureati nei tempi previsti dal CdS.

L'indicatore iC00b (immatricolati puri) suggerisce una costante flessione di studenti iscritti dal 2016 (266), con un picco negativo nel 2021 (189), che però è in netta ripresa nel 2022 (244).

Per quanto riguarda la regolarità di percorso, il rapporto tra iscritti regolari e iscritti totali /iC00e/iC00d) è in lieve flessione dal 2016, pur rimanendo costante rispetto alla rilevazione precedente (62,0% nel 2021). Questo andamento indica che un terzo degli studenti iscritti è fuori corso.

L'indicatore iC02 (percentuale dei Laureati entro la durata normale del corso) registra un dato in netta risalita dal 2019 (20,7%) attestandosi al 29,6% nel 2021, evidenziando che le iniziative intraprese dal CdS sono sostanzialmente efficaci.

Positive sono le indicazioni che provengono dall'esame dell'indicatore iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) che registra percentuali elevate di occupati a tre anni dal conseguimento della laurea con valori in rialzo per l'anno 2021 (92,3%).

L'indicatore iC11 nell'analisi attuale (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) presenta un valore costante dal 2016 (6,25% contro 6,67% del 2021), confermando ancora una scarsa consapevolezza da parte degli studenti dell'esperienza all'estero.

Punto di forza del CdS rimane l'occupabilità espressa dagli indicatori iC26, iC26BIS, iC26TER inerenti la condizione dei laureati in Farmacia rispetto al loro ingresso nel mondo del lavoro, si registrano anche nel 2021 dei dati in consistente aumento (iC26 e iC26bis 63,7%, iC26ter 71,6%).

Corso di Studio in CTF

L'analisi della scheda SMA 2022, compiuta dal GdR, e approvata dal Consiglio di Classe LM-13 in data 29/11/2022 evidenzia dati che sono sostanzialmente simili a quelli esaminati per il corso di laurea in Farmacia.

Il dato dell'indicatore iC00g evidenzia un leggero decremento degli studenti di CTF che si laurea entro la durata normale del corso (10), rispetto alla precedente rilevazione (13).

L'indicatore iC02 (percentuale dei Laureati entro la durata normale del corso) ha ripreso a rappresentare una criticità (2021 17,9%) dopo la parentesi del 2020 (33,3%) nella quale gli studenti hanno potuto godere di alcune facilitazioni dovute alla pandemia.

Per quanto riguarda le ragioni della flessione dell'indicatore iC02 (2021 17,9%), la Commissione suggerisce, accogliendo la voce degli studenti del II anno di corso, di rivedere l'organizzazione didattica su base annuale riservando l'annualità solo a quei corsi più impegnativi per lo studente e adottando le semestralità per gli altri insegnamenti.

Per l'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), si evidenzia un discreto incremento (8,0% contro il 2,9% del 2019).

Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), si rileva ancora una volta nel 2021 un numero troppo esiguo, anche se in continua ascesa.

In merito all'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno), si sottolinea che il dato è in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (2020 90,9%; 2019 97,5%), così come l'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS) (2020 58,0%; 2019 72,8%).

Si conferma la tendenza positiva espressa dagli Indicatori di occupabilità (iC26-iC26TER), che sono i più alti degli ultimi anni.

Punti di forza: percentuale di laureati che a vario titolo risultano occupati ad un anno dal conseguimento della laurea in progressivo aumento.

Punti di debolezza: bassa percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso e grado di internazionalizzazione.

Corso di Studio in STEPS

In data 23 novembre 2022 il GdR del CdS in STEPS si è riunito esaminando l'ultimo aggiornamento della SMA dell'8 ottobre 2022 e la relazione conseguente è stata approvata dal CdS L-29 in data 29/11/2022 . È da sottolineare che anche nel 2021, in linea con gli anni precedenti, oltre il 90% degli studenti hanno dichiarato di essere soddisfatti del CdS, raggiungendo percentuali di soddisfazione simili a quanto accaduto nell'anno 2020. Tuttavia, il numero degli iscritti al CdS rimane, anche nel 2021, inferiore rispetto a quello di iscritti al CdS della stessa classe nell'area geografica e, a tal proposito, il CdS registra un numero di immatricolati puri (19) in calo rispetto alla media (35) degli anni 2016-2020. Questo dato deve tuttavia essere valutato alla luce del fatto che il CdS in STEPS dell'Ateneo di Bari è a programmazione locale, con una numerosità massima di immatricolati pari a 75.

Gli indicatori del Gruppo B relativi all'internazionalizzazione costituiscono anche nell'a.a. 2020-2021, come nel precedente 2019-20, una criticità per il CdS che non ha registrato alcuno studente in mobilità Erasmus e Global Thesys, probabilmente sia per mancato, scarso incoraggiamento a tali iniziative, sia per la necessità avvertita dagli studenti di terminare la carriera di studi in tempi non lunghi.

Il passaggio dal I al II anno di corso resta ancora delicato per gli studenti di tale CdS come si rileva dal calo degli indicatori iC13, iC15 rispetto all'anno 2020, rendendo sempre più necessaria la revisione dei contenuti e degli obiettivi di tale CdS in modo da riorganizzare l'attività didattica triennale.

D'altro canto, nel 2020 rispetto all'anno 2019, la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è salita (84% nel 2020 rispetto a 82,5% nel 2019) in parallelo alla decrescita dell'abbandono degli studi parametrizzato dall'indicatore iC24 (51,7% nel 2020 rispetto a 59,5% nel 2019). Quest'ultimo dato potrebbe far arguire che la digitalizzazione della didattica, per alcune categorie di studenti, possa aver consentito il proseguimento negli studi.

QUADRO D (segue)

PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 1

La CPDS sottolinea la necessità di individuare sistemi di monitoraggio più particolareggiati della carriera degli studenti anche in maniera anonima, al fine di conoscere i dati relativi a re-immatricolazioni, trasferimenti, iscrizioni come ripetenti o fuori corso. Occorrerebbe avere a disposizione i dati relativi agli iscritti effettivi al secondo anno di corso, utile a valutare correttamente l'attrattività dei CdS del Dipartimento e non inficiare il dato riguardante i laureati, attualmente calcolato senza tener conto di fenomeni di migrazione fra CdS.

Sarebbe utile l'implementazione di un gruppo di lavoro che operi un'indagine interna, avvalendosi di informazioni relative a motivazioni di studenti che abbandonano al secondo anno. Potrebbe essere sufficiente inserire nelle pratiche di trasferimento/rinuncia un'opzione in più da indicare nel modulo in compilazione.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 2

Per il CdS in Farmacia occorre continuare ad intraprendere utili iniziative per un orientamento consapevole della scelta del CdS, soprattutto alla luce della nuova riforma inerente ai piani di studio e insistere nel potenziamento dello studio delle materie di base con tutoraggi rivolti a studenti che non riescano a superare alcuni esami.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 3

Per il CdS in CTF bisognerebbe rivedere l'offerta formativa su organizzazione annuale di tutti gli insegnamenti del 1° anno di corso, riservando solo a quei corsi più impegnativi per gli studenti tale programmazione.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 4

Pur valutando positivamente le iniziative intraprese dal CdS in STEPS poste in essere ai fini di evitare il rallentamento delle carriere, l'organizzazione in annualità del 1° anno di corso non sembra produrre, almeno in questa prima fase, gli esiti sperati. Pertanto, anche in questo caso si suggerisce di rivedere la programmazione del 1° anno di corso su base annuale.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Le informazioni sui CdS risultano abbastanza chiare, complete e adeguate. Non si registrano carenze di rilevante entità per quanto riguarda l'organizzazione didattica dei CdS. Limitatamente a qualche informazione, si rilevano dati non sempre aggiornati.

Viene rilevata dalla componente studentesca una certa difficoltà a raggiungere le informazioni contenute nella SUA-CdS, in quanto non facilmente reperibile nella navigazione sul web. Si ritiene che l'esistenza stessa della SUA-CdS non sia nota alla maggioranza degli studenti.

QUADRO E (segue)

PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 1

Al fine di rendere più diffusa l'esistenza e la consultazione delle schede SUA-CdS sarebbe più opportuno pubblicizzarle anche su piattaforme elettroniche (social) più seguite dagli studenti.

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n. 2

Continuare nel lavoro di aggiornamento e revisione delle schede SUA, riportando accuratamente i dati degli anni precedenti, come per esempio i nomi degli affidatari dei corsi di tutoraggio.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Si ribadisce la necessità di realizzare una più puntuale e solerte comunicazione tra gli organi del Dipartimento e la CPDS, mettendo quest'ultima al corrente tempestivamente di riunioni, iniziative e risoluzioni in merito alla gestione dei CdS.

Si invita a redigere verbali per le riunioni, anche se informali, che siano finalizzate a mettere in atto correttivi e/o iniziative di miglioramento dei CdS e volte a ridurre le criticità o a mitigare le risultanze negative o la qualità dei dati stessi oggetto di rilevazione statistica.

Potrebbe risultare utile l'adozione di un dispositivo, anche informatico, a disposizione degli studenti per inviare complimenti, commenti, suggerimenti e proteste anonime, riguardanti il funzionamento della struttura e le problematiche riscontrate nella frequenza dei corsi, che integrino i questionari somministrati on line.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del 21 dicembre 2022 come da verbale n° 2022/5

Il COORDINATORE

f.to Prof. Massimo Franco

COMPONENTI DOCENTI

f.to Prof.ssa Maria Grazia Perrone

f.to Prof.ssa Adriana Trapani

COMPONENTI STUDENTI

f.to Stud.ssa Tiziana Gentile

f.to Stud.ssa Giulia Tomacelli

f.to Stud.ssa Fatima Vicino