

**Verbale della riunione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche**

*Seduta del 27.10.2011*

Il giorno 27 ottobre 2011 alle ore 9,00 presso il Rettorato si è riunito il Comitato di Ateneo per le Biblioteche per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale precedente seduta;
3. Formazione e aggiornamento del personale bibliotecario (\*);
4. Costituzione Gruppi di Lavoro;
5. Contributi per le esigenze delle Biblioteche Dipartimentali;
6. Catalogo Periodici UniBA;
7. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

Prof. Onofrio	ERRIQUEZ	Delegato del Rettore con funzioni di Presidente;
Dott. Carolina	CICCARELLI	Delegata del Direttore Amministrativo;
Prof. Nicola	MELONE	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Scientifico-Tecnologica;
Prof. Rosa Maria	MININNI	Rappresentante designato dal Consiglio di Amministrazione;
Dott. Domenico	LOPEZ	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott. Domenica	ROMANAZZI	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott. Caterina	ZOTTI	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Sig. Lorenzo	BONGERMINO	esperto designato dal CTS del Centro Servizi Informatici;

Sono assenti giustificati:

Prof. Paolo	LIVREA	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Biomedica;
Prof. Alessandro	TORRE	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Giuridico-Economica;
Prof. Pasquale	GUARAGNELLA	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Umanistica;
Prof. Silvia	ROMANELLI	Rappresentante designato dal Senato Accademico;

Sono assenti:

Sig. Angelo	LAMORGESE	Rappresentante designato dal Consiglio degli Studenti (dimissionario);
Sig. Emanuele	LUZZACCI	Rappresentante designato dal Consiglio degli Studenti;
Sig. Marco	OTTOMANO-PALMISANO	Rappresentante designato dal Consiglio degli Studenti;

Partecipa ai lavori la Dott.ssa Giovanna DIMUNDO, che coadiuva il Prof. Erriquez nella funzione di Segretario verbalizzante

Essendo raggiunto il numero legale, il prof. Erriquez dichiara aperta la seduta.

---

(\*) per la discussione di tale punto sono stati invitati i dott. Sergio Garganese e Andrea Morano dell'Area Formazione

Il prof. Erriquez, dopo aver chiesto se ci sono proposte di discussione di qualche “varia”, dà inizio alla discussione dell’ordine del giorno.

## **1. Comunicazioni**

### a) Statuto

Dopo l’approvazione da parte del Senato Accademico della bozza di Statuto predisposta dalla Commissione Statuto, la stessa sarà ridiscussa in Consiglio di Amministrazione, viste alcune modifiche apportate dal Senato.

Per quanto riguarda le tematiche inerenti le biblioteche, lo Statuto contiene due commi dell’art. 5, relativo al valore strategico del Sistema Bibliotecario ed all’Open Access e l’art. 58 interamente dedicato al Sistema Bibliotecario di Ateneo.

Il Delegato fa notare che, dopo l’approvazione da parte del Ministero, dovranno essere predisposti diversi Regolamenti tra cui, di particolare rilievo, il Regolamento Generale di Ateneo ed il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità. E’, comunque, molto probabile che debba essere rivisto anche il Regolamento SiBA.

### b) Ricostituzione Gruppo CARE/CRUI

Nel rispetto dell’impegno assunto dal nuovo Presidente della Commissione Biblioteche della CRUI, Rettore Giuliano Volpe, a luglio è stato ricostituito il Gruppo CARE (Coordinamento Acquisizioni Risorse Elettroniche) che ora fa capo direttamente alla CRUI ed in cui non sono più presenti rappresentanti dei tre consorzi nazionali CIBER-CASPUR, CILEA e CIPE

Il Gruppo è così costituito:

- Alberto Franco POZZOLO, Università degli Studi del Molise - Coordinatore
- Guido BADALAMENTI, Università degli Studi di Siena
- Gabriella BENEDETTI, Università di Pisa
- Franco BUNGARO, Università degli Studi di Torino
- Roberto CASO, Università degli Studi di Trento
- Maurizio DI GIROLAMO, Università degli Studi di Milano Bicocca
- Onofrio ERRIQUEZ, Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”
- Giulia MARAVIGLIA, Università degli Studi di Firenze
- Anna ORTIGARI, Università di Bologna - Alma Mater
- Gino RONCAGLIA, Università degli Studi della Toscana
- Antonio SCOLARI, Università degli Studi di Genova
- Umberto ANSELMINI TAMBURINI, Università di Pavia
- Francesca ROSSI, CRUI - Segretario

### c) I Convegno Nazionale ACNP & NILDE

Vista la sempre maggiore integrazione dei due sistemi, i responsabili di ACNP e di NILDE hanno deciso di tenere il prossimo anno il primo Convegno nazionale *congiunto*. Il Convegno si terrà a Bari nella terza settimana di maggio.

### d) Esigenze finanziarie informatizzazione SiBA

Il Prof. Erriquez richiama all’attenzione del Comitato che, ferma restando la approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, al CAB viene affidata la gestione di due capitoli di bilancio, il 201120 “Contributi per le esigenze delle biblioteche” ed il 102620 “Acquisizione risorse bibliografiche elettroniche”. Una ulteriore e significativa voce di spesa per il funzionamento del SiBA è costituita dalle spese di manutenzione o nuova acquisizione di software e hardware, valutate in circa 70.000 € nel 2012, di norma non previste nel Bilancio di Previsione. Considerato che il Regolamento del SiBA demanda al CSI la gestione dei sistemi informatici di supporto ai sistemi informativi del Sistema Bibliotecario, il Delegato ha discusso dell’argomento con il Presidente del CSI, prof. Sebastiano Pizzutilo, il quale si è dichiarato d’accordo che tali spese possano rientrare nel Bilancio di Previsione del CSI.

e) Servizio Portierato per "Sale Lettura" 2012

La Commissione paritetica Legge 390/91 ha espresso parere favorevole alla richiesta del Delegato di prevedere anche per il 2012 la estensione dell'orario di apertura delle Sale di Lettura delle Biblioteche Centrali e di 4 ulteriori Sale di cui una al Rione Tamburi a Taranto.

Nel caso auspicabile in cui il Bilancio di Previsione assegni alla Commissione i fondi necessari, il servizio portierato garantirà un orario prolungato e senza soluzioni di continuità, dal lunedì al venerdì, nei seguenti periodi:

09 gen - 30 mar	(12 settimane)	= 41 settimane
16 apr - 27 lug	(15 settimane)	
17 sett - 21 dic	(14 settimane)	

La spesa complessiva prevista per il 2012 è pari a 291.155 €, inclusa IVA. Anche quest'anno il Delegato ha fatto presente che sarebbe utile individuare forme che consentano non solo la apertura delle Sale di Lettura ma anche la erogazione dei servizi. La grossa difficoltà è dovuta al fatto che sia il ricorso ad ore di straordinario che a contratti a tempo determinato accrescerebbero le spese del personale vincolate al rispetto del tetto del 90% rispetto al FFO.

f) Studenti part-time per le Biblioteche Centrali

La apposita Commissione ha assegnato alle Biblioteche Centrali di Facoltà, per il periodo luglio 2011-giugno 2012, un totale di 47 studenti part-time. Per quanto riguarda Taranto, sono stati assegnati 8 studenti part-time per ciascuna Facoltà lasciando ai Presidi la loro ripartizione tra i vari servizi.

La ripartizione appare abbastanza congrua con il numero delle consultazioni, pur se non sembra sia stato dato un adeguato peso al personale di staff operante nelle singole biblioteche.

g) Contratto Elsevier 2011

Il prof. Erriquez, avvalendosi di alcune tabelle e grafici, evidenzia che si è riusciti a confermare anche per il presente anno l'accesso a 635 periodici come previsto nel 2008 e 2009 in cui aderivamo al contratto CRUI. Sono però state apportate modifiche ai titoli in modo da ottenere un maggior equilibrio tra le diverse Macro-Aree in considerazione che il contratto è ora interamente a carico dell'Ateneo e che la lista dei titoli UTL scelta nel 2008 da CARE privilegiava in modo marcato i periodici di area scientifica.

Il risultato non è ottimale dal punto di vista dei *downloads* ma sono stati mantenuti tutti i periodici in abbonamento cartaceo sino al 2009 ed il valore complessivo dei periodici accessibili è pari a 1.791.386 € a fronte di un corrispettivo pari a 489.250 €, esclusa IVA.

## **2. Approvazione verbale precedente seduta**

Il Delegato fa presente che non sono pervenute richieste di modifica alla bozza trasmessa che, peraltro, va corretta laddove si riferisce che la dott.ssa Ciccarelli ha partecipato quale invitata mentre vi ha partecipata quale delegata del Direttore Amministrativo. Non essendo richieste ulteriori modifiche, il verbale viene posto in votazione ed approvato all'unanimità.

## **3. Formazione e aggiornamento del personale bibliotecario**

Il prof. Erriquez dà, inizialmente, il benvenuto ai dott. Garganese e Morano, dell'Area Formazione, da lui invitati a partecipare alla discussione dell'argomento. Egli richiama, quindi, ai presenti che per l'avvio dell'attività di formazione e aggiornamento del personale bibliotecario, sospesa da molti anni, il CAB ha deciso, nella seduta del 17 febbraio 2010, di procedere con due distinte modalità.

Per quanto riguarda la prima, *di tipo top-down*, sono state individuate le priorità dell'Amministrazione e sono già stati erogati i seguenti corsi:

- ✓ un corso di formazione ed uno di aggiornamento su ACNP, tenuto dal Responsabile del Catalogo Nazionale dei Periodici, dott. Vincenzo Verniti, e seguito complessivamente da 71 partecipanti;
- ✓ un corso di formazione ed uno di aggiornamento su NILDE, tenuto dalla Responsabile del sw di gestione del Document Delivery, dott. Silvana Mangiaracina, e seguito complessivamente da 66 partecipanti;
- ✓ due corsi sul software di catalogazione EasyCat tenuti dal Responsabile del nostro Catalogo, dott. Domenico Lopez, e seguiti complessivamente da 56 partecipanti.

Oltre a questi, sono stati già programmati entro fine anno i seguenti due corsi:

- ✓ un corso sul software Plone per la realizzazione ed aggiornamento dei siti web delle biblioteche, cui saranno chiamati a partecipare 1-2 unità di personale indicati da ciascuna Biblioteca Centrale di Facoltà, visto che nei Dipartimenti sono già presenti le professionalità richieste per tali siti;
- ✓ un corso di formazione e aggiornamento per i Direttori delle Biblioteche Centrali, i cui contenuti riguarderanno tematiche relative alla Contabilità, alla Acquisizione di Beni e Servizi ed all'inventario mentre si è ritenuto di rinviare all'anno prossimo le tematiche inerenti la Gestione del Personale e la tracciabilità dei rifiuti.

Per quanto riguarda la seconda modalità, di tipo *bottom-up*, tutto il personale afferente al SIBA è stato invitato ad esprimere le proprie esigenze di formazione sulla base di un Questionario approvato dal CAB e somministrato a luglio dello scorso anno. Di tale questionario vengono distribuiti i risultati sulla base dei quali il Delegato invita il CAB ad individuare le priorità auspicando, comunque, una equa ripartizione tra i settori del front-office, del back-office e della gestione delle biblioteche.

Si apre, quindi, un approfondito dibattito a cui intervengono tutti i presenti dal quale emergono le seguenti proposte o raccomandazioni:

- ✓ il Sig. Bongermينو suggerisce che, per il corso su Plone, vengano predisposte alcune template basate sui siti web già realizzati al fine di rendere più efficace il corso;
- ✓ la dott.ssa Romanazzi invita a fare uno sforzo per uniformare quanto più possibile i siti web delle Biblioteche Centrali. Aggiunge, poi, che sarebbe utile organizzare un corso di formazione per la attività di archiviazione delle Tesi di Dottorato di cui è previsto il deposito legale che dovrà, peraltro, passare dalla trasmissione cartacea al deposito online;
- ✓ il dott. Lopez e la dott.ssa Zotti sottolineano la necessità di porre in elevata priorità un corso sul Portale SINBIP per ricerche bibliografiche.

A conclusione della discussione e facendo tesoro delle indicazioni fornite da Garganese e Morano sulle risorse finanziarie che potrebbero essere messe a disposizione nel 2012 per il personale bibliotecario, il Delegato avanza la seguente proposta da trasmettere, in ordine di priorità, all'Area Formazione ai fini della predisposizione del Piano di Formazione da sottoporre agli Organi Collegiali:

- i. Il Portale SINBIP, i Periodici Elettronici e gli e-books
- ii. Le nuove REICAT
- iii. Indagine qualitativa in Biblioteca: modelli, tecniche ed esperienze
- iv. Il Reference e l'educazione degli utenti
- v. L'indicizzazione per soggetto
- vi. La catalogazione delle risorse elettroniche

Messa in votazione, la proposta viene approvata all'unanimità.

#### 4. Costituzione Gruppi di Lavoro

Ai fini della discussione, viene distribuita una tabella in cui vengono indicati i seguenti tre progetti:

- ✓ Progetto FCRP - Valorizzazione e Promozione del Patrimonio Bibliografico e Archivistico;
- ✓ Suite Biblionauta:
- ✓ Catalogazione semantica

per ciascuno dei quali viene proposta la costituzione di un Gruppo di Lavoro.

Per quanto attiene al primo progetto, la Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia ha erogato un finanziamento pari al 50% del costo complessivo di 240.000 € e, pertanto, 120.000 € di cui 64.000 destinate alla catalogazione di monografie dei Dipartimenti proponenti (Scienze Statistiche e FLESS). Il progetto prevede che tale quota venga utilizzata per la catalogazione retrospettiva di 20.000 monografie a cura di una cooperativa di giovani a cui, quali costi figurativi, dovrà affiancarsi la catalogazione di ulteriori 20.000 monografie della nostra Università, da affidare ad un gruppo di nostri catalogatori esperti.

Per tale Gruppo di Lavoro, il prof. Erriquez, dopo aver preliminarmente sentito il dott. Lopez cui ne viene affidato il coordinamento, propone i seguenti nominativi:

Elisa SANTIANGELI ed Eleonora ATTIMONELLI delle Strutture proponenti nonché Giuseppe ADDATO, Leopolda AMORUSO, Grazia BINETTI, Vito Stefano CASSANO, Domenico CIVITELLA, Pietro COLASUONNO, Carmen DAPRILE, Teresa DE PALMA, Ilenia DE SIMONE, Stefania DE TOMA, Egidio DI GIROLAMO, Lucia DI PALO, Adelaide FERRARA, Vincenzo FERRARI, Anna Maria FERRAZZANO, Letizia GRIECO, Pasqua Lia LOCONSOLE, Ada MAGGIULLI, Silvia MAGISTRALE, Maria Giuseppa MALERBA, Domenica MASTROVITI, Barbara MELONE, Daniela PELLEGRINO.

Per quanto riguarda gli altri due progetti, il prof. Erriquez, fa presente che il primo va suddiviso in quattro parti:

- ✓ Revisione Catalogo
- ✓ Gestione del Prestito
- ✓ Dialogo con il Catalogo SBN
- ✓ Attività sistemistica Biblionauta

cui può, peraltro, essere aggiunta la attività relativa alla:

- ✓ Catalogazione semantica

Per la *Revisione del catalogo*, argomento su cui è stato ancora sentito il dott. Lopez, il Delegato ritiene che, con il passaggio ad un unico software di catalogazione, rispetto ai tre precedenti, debba esserci un unico Gruppo di catalogatori costituito da dodici componenti, di cui quattro della Macro-Area Giuridico-Economica, quattro di quella Umanistica e quattro delle due Macro-Aree Biomedica e Scientifico-Tecnologica, per il quale vengono proposti i seguenti nominativi:

Vincenzo FERRARI, Letizia GRIECO, Barbara MELONE, Grazia POLISENO, Leopolda AMORUSO, Carmen DAPRILE, Pasqua Lia LOCONSOLE, Silvia MAGISTRALE, Alberto AMENDUNI, Lucia FURONE, Pietro RESTA, Anna M.T. SERVEDIO

Per la *Gestione del Prestito*, il Prof. Erriquez propone che venga inizialmente avviata una sperimentazione in un paio di Biblioteche centrali per poi estenderla a tutte le biblioteche il cui responsabile abbia seguito il corso sul modulo FLUXUS. Vista la composizione del gruppo di lavoro costituito per la adozione della suite Biblionauta, propone che il modulo di Gestione del prestito sia affidata ad un unico referente nella persona del Sig. Antonio CASSANO.

Analogamente, ritiene che debba esserci un referente unico per il modulo "*Dialogo con il Catalogo SBN*" e propone che tale incarico venga affidato allo stesso dott. LOPEZ, responsabile del catalogo unico.

Per quanto riguarda, invece, la attività sistemistica, in considerazione della quiescenza del dott. Biagio Fanelli, si propone che della stessa si occupino Lorenzo BONGERMINO e Vincenzo MALLARDI.

Come già citato, ai fini di una uniforme applicazione del Nuovo Soggettario, si propone infine la costituzione di un gruppo di Lavoro sulla Catalogazione semantica, per il quale vengono proposti i seguenti bibliotecari: Gennaro BISESTO, Stefania DE TOMA, Lucia DI PALO, Adelaide FERRARA, Loredana MECCARIELLO.

Si apre, quindi, un dibattito sulla intera proposta durante il quale Il Dott. Lopez, pur condividendola, ritiene che sarebbe stato preferibile che tali attività fossero espletate sotto il coordinamento della Struttura centralizzata, prevista dal Regolamento SiBA ma non ancora attivata.

Dopo la precisazione del Delegato che la attivazione della Struttura Centralizzata è stata più volte sollecitata ma che non è per nulla irragionevole che i lavori per il nuovo Statuto la stiano ritardando, la proposta viene posta in votazione per punti ed approvata all'unanimità.

## 5. Contributi per le esigenze delle Biblioteche Dipartimentali

Il Prof. Erriquez comunica che lo stanziamento del capitolo cap. 201120 "Contributi per le esigenze delle biblioteche" fissato dal Bilancio di Previsione 2011 è pari 280.000 € (lo stesso del 2010). La sua disponibilità effettiva è, tuttavia, pari a 258.000 €, vista la usuale quota parte del contributo SIAE, la quale, anche per il presente anno, risulta pari a 22.000 €.

Il Delegato, richiamando le decisioni assunte nell'ultima seduta del precedente Comitato, propone di confermare per le 13 Biblioteche Centrali la destinazione di 140.000 € sul capitolo succitato e di integrarlo con 37.000 € precedentemente impegnati quale quota parte destinata all'ampliamento dell'orario di apertura delle sale di lettura delle medesime Biblioteche ma ora riutilizzabili a seguito della integrale copertura della spesa necessaria per tale servizio da parte della Commissione mista L. 390/91.

In tale ipotesi la quota complessiva destinata alle Biblioteche Centrali è, pertanto, pari a 177.000 €.

Come già nello scorso anno, viene, inoltre, proposto un riequilibrio a favore delle Macro-Aree Giuridico-Economica ed Umanistica, meno interessate ai periodici degli editori Elsevier, Springer e Wiley-Blackwell sottoscritti dallo scorso anno in modalità *e-only* a totale carico SBA.

Il riequilibrio è conseguito con la decurtazione del contributo per le biblioteche che, rispetto alla media, ottengono un maggior risparmio economico dalla mancata sottoscrizione di abbonamenti cartacei a periodici di tali editori e, parallelamente, un incremento del contributo per tutte le altre biblioteche.

Il Prof. Erriquez, propone che vengano utilizzati per la determinazione dei contributi i medesimi parametri e criteri utilizzati nello scorso anno, con dati aggiornati a fine 2010.

Questi riguardano i seguenti 16 parametri, suddivisi in quattro "aree":

- "*Spese sostenute*": spesa media sostenuta dalla biblioteca nell'ultimo biennio per le acquisizioni bibliografiche ed il funzionamento;
- "*Servizi erogati*": ore apertura, record inseriti nel catalogo elettronico (OPAC), consultazioni, prestiti e prestiti interbibliotecari (ILL), documenti scambiati (DD) e aggiornamento in ACNP (Archivio Collettivo Nazionale Periodici);
- "*Patrimonio bibliografico*": monografie possedute, annate periodici, risorse elettroniche, altro (microfiche, CD, audiovisivi, spartiti, carte geografiche, ecc.);
- "*Dimensioni*": superficie totale, posti lettura, PC pubblici, personale di staff.

Il citato fondo complessivo di 177.000 € è suddiviso tra le quattro aree in base alle seguenti percentuali:

*Spese sostenute*: 50%; *Servizi erogati*: 30%; *Patrimonio bibliografico*: 10%; *Dimensioni*: 10%

I dati raccolti sono opportunamente ponderati, dopo di che i pesi assegnati ai parametri di una stessa area vengono sommati in modo da ricavare quattro "Indicatori di area", tutti con valore massimo 50, in proporzione ai quali vengono calcolati i contributi di area la cui somma determina il contributo complessivo di ciascuna biblioteca.

Il contributo così determinato viene quindi "corretto" con l'applicazione del "coefficiente di riequilibrio" e di un "premio accorpamento".

Dopo un approfondito dibattito e l'auspicio che, quanto prima, la copertura delle spese, pari nel corrente anno al 30%, possa essere significativamente accresciuta, il piano per la determinazione dei contributi per le esigenze delle Biblioteche Centrali per l'esercizio 2011 viene posto in votazione ed approvato all'unanimità.

## **6. Catalogo Periodici UniBA**

Come è noto, dal 2008 per i periodici Wiley-Blackwell e dal 2010 per quelli Elsevier e Springer, è stata adottata la tipologia di abbonamento *e-only*. La conseguenza è che, non essendo più periodici di tali editori sottoscritti in cartaceo, nessuna biblioteca provvede al loro aggiornamento nel Catalogo ACNP. Questo problema, che non riguarda solo la nostra Università, è stato evidenziato e discusso nel recente workshop su ACNP e NILDE, tenutosi a Bologna lo scorso 30 settembre.

Il modo con cui risolvere il problema, già adottato da alcune Università, tra cui Roma La Sapienza, è di far attivare un nuovo codice ACNP per una biblioteca virtuale costituita dalle collezioni di e-journals e di costituire un Gruppo di lavoro cui affidare l'incarico di catalogare ed aggiornare tali collezioni in ACNP. Il prof. Erriquez propone che di tale Gruppo di Lavoro facciano parte 4 unità di personale, una per ciascuna Macro-Area, nelle persone di Alberto AMENDUNI, Leonardo LATORRE, Anna Maria Teresa SERVEDIO e Lucia CASONE.

Sul punto, intervengono sia il dott. Lopez che la dott.ssa Zotti i quali si dichiarano pienamente d'accordo con la proposta invitando, peraltro, ad un rilancio del portale SINBIP che dovrebbe sempre più essere il punto di accesso privilegiato a tali risorse.

La proposta viene, quindi, posta in votazione ed approvata all'unanimità.

## **7. Varie ed eventuali**

Non essendo stata avanzata, ad inizio seduta, alcuna proposta di "varia" e scusandosi per il ritardo nella conclusione dei lavori, alle ore 14,00, il Prof. Erriquez dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto,

F.to: Il Delegato del Rettore al SiBA