

Verbale della riunione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche

Seduta del 4.05.2010

Il giorno 4 maggio 2010 alle ore 16,30 presso la Sala Senato del Rettorato si è riunito il Comitato di Ateneo per le Biblioteche per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale precedente seduta;
3. Definizione dei criteri per la attribuzione delle responsabilità;
4. Acquisizione Risorse elettroniche;
5. Contributi per le esigenze delle Biblioteche Centrali e Dipartimentali;
6. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Onofrio	ERRIQUEZ	Delegato del Rettore con funzioni di Presidente;
Prof. Antonio	MASTRODONATO	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Giuridico-Economica;
Prof. Nicola	MELONE	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Scientifico-Tecnologica;
Prof. Paolo	FEDELI	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Umanistica;
Prof. Carlo	DELL'AQUILA	Rappresentante designato dal Senato Accademico;
Prof. Andrea	BRUNO	Rappresentante designato dal Consiglio di Amministrazione;
Sig. Raffaele	SANTORO	Rappresentante designato dal Consiglio degli Studenti;
Dott. Domenico	LOPEZ	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Sig.ra Claudia	PERGOLA	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;

Sono assenti giustificati il Direttore Amministrativo, il Prof. Paolo LIVREA, decano dei docenti componenti il Comitato Scientifico della Macro-Area Biomedica, il Dott. Biagio Fanelli, esperto designato dal Comitato Tecnico-Scientifico del C.S.I. ed i Sigg. Andrea LAZZARO e Marianna RICCI, rappresentanti designati dal Consiglio degli Studenti. Il dott. Tommaso TAVANO, rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA, ha motivato la sua assenza con una lettera ricevuta dal Delegato in tarda mattinata, della quale verrà data comunicazione nella prossima seduta.

Su invito del Presidente, partecipa ai lavori la dott.ssa Carla CICCARELLI nonché la Sig.ra Lucia LEO che coadiuva il Prof. Enriquez nella funzione di Segretario verbalizzante.

Essendo raggiunto il numero legale, il Delegato dichiara aperta la seduta.

Il Delegato saluta tutti i presenti e ringrazia e presenta al Comitato la Sig.ra Lucia Leo, la quale si è dichiarata disponibile a coadiuvarlo, nella seduta odierna, nella funzione di Segretario verbalizzante, vista la assenza della dott.ssa Dimundo. Chiede, quindi ai componenti del Comitato se intendono proporre la discussione di qualche "varia" e, a tale riguardo, egli stesso propone di spostare tra le varie l'"indennità PRORA", argomento da lui inserito tra le comunicazioni. Egli informa, infatti, il Comitato che in mattinata è pervenuta una lettera sull'argomento a firma di 37 bibliotecari, per cui ritiene utile che sul punto ci possa essere una discussione. Il Comitato approva la proposta mentre non vengono proposte ulteriori varie.

Si dà, quindi, inizio alla discussione dell'o.d.g..

1. Comunicazioni

a) *Direzione Biblioteche Centrali di Facoltà*

Il prof. Erriquez comunica che, in accordo a quanto deliberato nella precedente seduta, è stata riformulata la frase iniziale del documento per la definizione dei criteri per l'attribuzione della Direzione delle Biblioteche Centrali di Facoltà e ne illustra le modificazioni ed integrazioni apportate. Il documento definitivo viene allegato al presente verbale (*all. n. 1*).

b) *Attuazione "Servizio Reprografia"*

Il prof. Erriquez comunica che sono emersi alcuni dubbi in relazione al versamento o meno dell'IVA su quanto incassato dalla vendita delle schede per i servizi di reprografia. Un secondo problema, peraltro inizialmente accantonato dal Comitato, è che le Biblioteche Dipartimentali, non disponendo dei distributori automatici per la vendita delle schede, non hanno "entrate" relative alla erogazione del servizio, a differenza delle Biblioteche Centrali che, invece, dispongono dei distributori. Entrambi i problemi saranno affrontati con il Dipartimento Risorse Finanziarie al fine di individuare la soluzione più adeguata.

c) *Federazione IDEM (IDEntity Management)*

Il prof. Erriquez comunica che la nostra Università sta per aderire alla Federazione IDEM. Ciò è molto importante anche per i servizi erogati dalle biblioteche nel campo delle risorse elettroniche, quali i periodici elettronici e le banche dati citazionali. In particolare, con la adesione ad IDEM, risulterà possibile, con una unica username e password, accedere alle risorse disponibili per la nostra Università da qualunque nodo della rete GARR. I tempi previsti dal CSI sono di 2 o 3 mesi.

d) *Comitati Scientifici di Macro-Area - Elezioni rappresentanti personale afferente SBA*

Il prof. Erriquez comunica che sono stati nominati, con Decreto Rettorale n. 3045 del 08/04/2010, i rappresentanti del personale tecnico amministrativo afferente al SBA nei Comitati Scientifici di Macro-Area.

L'idea, già manifestata nella precedente riunione, era quella di procedere in parallelo con la designazione degli studenti in modo da poter costituire i Comitati, pur se non nella loro composizione finale ma, purtroppo, questo non è risultato possibile.

Interviene il dott. Lopez, il quale evidenzia che, a suo avviso, sarebbe opportuno costituire i Comitati solo dopo che siano stati nominati anche i Responsabili dei Servizi Specialistici.

e) *Modifica Regolamento SBA*

Il Presidente comunica che la integrazione del CAB con un Direttore di Dipartimento, designato dal Collegio dei Direttori, sulla quale il CAB ha espresso parere favorevole nella riunione di febbraio, è stata approvata dal Senato Accademico nella seduta del 13/04/2010. Si è, ora, in attesa che un Decreto Rettorale la renda esecutiva.

f) *Cartellino Identificativo*

Il Presidente comunica che ai Responsabili delle Strutture è pervenuta una nota dell'Amministrazione inerente la identificazione del personale a contatto con il pubblico che, pertanto, andrà applicata anche nelle biblioteche. Interviene la dott.ssa Ciccarelli che illustra in dettaglio le modalità di riconoscimento del personale tecnico amministrativo in generale, ed in particolare, quelle relative al personale a contatto con il pubblico quali gli addetti agli sportelli, ivi inclusi gli studenti part-time destinati a tale tipo di attività.

g) *Conclusione PEO*

Il prof. Erriquez comunica che sono state concluse le tre distinte fasi che hanno caratterizzato la Progressione Economica Orizzontale ed a tale riguardo ringrazia il Rettore, il Direttore Amministrativo ed il CdA che hanno individuato le risorse per consentire a tutti i dipendenti aventi diritto di avere la possibilità di usufruirne nonché l'Area Formazione per la gestione di una selezione che ha riguardato quasi 2.000 persone.

A conclusione delle Comunicazioni ed a seguito di una richiesta del dott. Lopez sulla formazione dei bibliotecari, il Presidente riferisce di aver inoltrato al dott. De Zio l'elenco dei partecipanti ai 2 Corsi di aggiornamento ACNP e NILDE con docenti esterni. Sarà organizzato un corso di 2 giorni per gli inesperti ed un aggiornamento di n. 4 ore per coloro che usano già il catalogo.

Com'è noto, in seguito al taglio dei fondi è prevista una forte riduzione del numero degli abbonamenti, per cui è importante che venga esteso il servizio di document delivery per il quale è fondamentale che la gran parte delle biblioteche aggiornino il catalogo ACNP e si avvalgano del software NILDE.

2. Approvazione verbale precedente seduta

Il prof. Erriquez comunica che, a causa della mancanza di una valida bozza, viene ulteriormente rinviata la approvazione del verbale della seduta del 18.11.2009 e di questo si scusa con il Comitato. Come concordato, il verbale portato in approvazione, relativo all'ultima seduta del 17.02.2010, è stato distribuito solo in versione elettronica ed, al momento, non sono state proposte modificazioni o integrazioni.

Intervengono il dott. Lopez ed il prof. Mastrodonato che evidenziano alcuni refusi nel verbale.

Con tali correzioni, il verbale viene posto in votazione ed approvato all'unanimità.

3. Definizione dei criteri per la attribuzione delle responsabilità

Il Presidente ricorda che, rispetto a quanto previsto dal Regolamento SBA, il CAB deve ancora definire i criteri per la nomina dei Responsabili dei Servizi Specialistici e quelli delle Biblioteche Dipartimentali. Coerentemente con la metodologia sin qui seguita, nella seduta odierna vengono portati in discussione i criteri per l'attribuzione della responsabilità dei Servizi specialistici, lasciando ad una fase successiva quella delle Biblioteche dei Dipartimenti i quali, peraltro, potrebbero subire modifiche rilevanti qualora il ddl presentato in Parlamento venga approvato nella attuale versione.

Interviene il dott. Lopez il quale propone che, analogamente a quanto fatto per i Direttori delle Biblioteche Centrali di Facoltà, il documento specifichi meglio le funzioni dei responsabili dei Servizi Specialistici, in particolare il loro rapporto con i responsabili delle corrispondenti Aree Funzionali della Struttura centralizzata. Egli ritiene, infatti, che le figure citate debbano agire come un gruppo di lavoro e che, per questo motivo, i candidati dovrebbero possedere una tale specifica esperienza.

Interviene, quindi, la Sig.ra Pergola che condivide l'importanza che il documento riporti più chiaramente il ruolo svolto dai responsabili dei servizi specialistici specie in quanto gli stessi debbano essere capaci di svolgere una funzione di intermediazione e, qualora necessario, di mediazione tra l'attività di coordinamento della Struttura centralizzata e le sin qui autonome determinazioni dei Responsabili delle Biblioteche, in particolare delle Centrali.

Il Prof. Erriquez ringrazia per gli interventi ma ritiene sconsigliabile procedere, seduta stante, ad individuare le modificazioni ed integrazioni più opportune, per cui aggiorna la discussione del punto alla seduta successiva per la quale verrà predisposta una nuova bozza.

4. Acquisizione Risorse elettroniche

Il prof. Erriquez evidenzia che il piano presentato è *sub judice* alla approvazione da parte del CdA della integrazione del cap. 102620 "Acquisizione Risorse Elettroniche" con gli ulteriori 700 k€ necessari alla riadesione, in modalità e-only e a totale carico SBA, ai contratti con gli editori Elsevier e Springer, il primo dei quali ci ha, peraltro, riservato per l'anno in corso uno sconto del 22% ed il secondo una riduzione del 32% a fronte di una modica riduzione nel numero dei periodici a cui avremmo diritto di accesso.

Essendo, in tale ipotesi, necessario procedere ad un riequilibrio tra Macro-Aree e potendovi contribuire anche il piano di acquisizione delle risorse elettroniche, vengono presentati due piani distinti, nel secondo dei quali si propone di sottoscrivere, a totale carico SBA, le risorse elettroniche "*Modern Language Association*" e "*Periodicals Archive Online*" di grande utilità per la Macro-Area Umanistica, la meno interessata dai periodici dei due citati editori e, peraltro, la più sguarnita di risorse elettroniche.

Dopo il necessario approfondimento, il Comitato approva all'unanimità il piano di acquisizione nella ipotesi che include le due citate risorse elettroniche umanistiche (*all. n. 2*).

5. Contributi per le esigenze delle Biblioteche Centrali e Dipartimentali

Il prof. Erriquez, ribadendo che ancor più nel caso dei contributi, è necessario procedere ad un riequilibrio tra Macro-Aree, comunica di aver ritenuto più equo individuare un criterio che operi a livello di singola biblioteca piuttosto che uno che agisca in egual misura per tutte le biblioteche di una stessa Macro-Area.

Avvalendosi di alcune tabelle, mostra quindi i dati relativi al risparmio che le biblioteche dovrebbero conseguire, già da quest'anno, per il mancato abbonamento ai periodici degli editori Elsevier, Springer e Blackwell-Wiley, quest'ultimo già a carico SBA in *e-only*. In base a questi dati, egli propone che il contributo delle biblioteche il cui risparmio è superiore a quello medio venga decurtato esattamente dello scarto percentuale dalla media e, parallelamente, venga incrementato con lo stesso metodo quello delle altre biblioteche.

Dopo alcune richieste di chiarimento, i coefficienti di riequilibrio vengono approvati all'unanimità.

Si passa, quindi, a discutere come suddividere il fondo a disposizione (258 k€) tra la parte da destinare alle Biblioteche Centrali di Facoltà e quella alle Dipartimentali.

Il Presidente, vista la decurtazione del 60% del fondo e la analoga decurtazione di quelli destinati alle Facoltà ed ai Dipartimenti, propone che la quota destinata alle Biblioteche Centrali e a quelle Dipartimentali sia decurtata in eguale misura rispetto a quelle approvate nel 2009, al di là della ulteriore decurtazione per le Dipartimentali necessaria per la parte del contributo da versare alla SIAE, a carico delle stesse.

Richiamando, peraltro, quanto emerso nella precedente seduta in merito alle grosse difficoltà che avrebbero le Biblioteche Centrali per un adeguato funzionamento, il Presidente propone, in alternativa, che la quota destinata a queste ultime venga integrata con 60 k€ prelevati dal fondo erogato dalla Regione Puglia per i servizi agli studenti.

Dopo un ampio ed approfondito dibattito, nel corso del quale vengono meglio chiariti gli aspetti inerenti le spese di funzionamento e quelle per le nuove acquisizioni di monografie e periodici da parte delle Biblioteche Centrali, il CAB approva all'unanimità la proposta di suddivisione del fondo di 258 k€, destinandone 118 k€ alle 64 Biblioteche Dipartimentali mentre alle 13 Biblioteche Centrali vengono destinati 140 k€, integrati con 60 k€ prelevati dal fondo della Regione.

Il prof. Erriquez, avvalendosi di diverse tabelle e grafici, passa quindi ad illustrare i criteri con i quali vengono valutati i contributi per le esigenze delle biblioteche, separatamente per le Centrali e le Dipartimentali, identici a quelli dello scorso anno ad eccezione della applicazione dei coefficienti di riequilibrio appena approvati (*all. n. 3*).

Dopo una approfondita discussione, il piano viene posto in votazione ed approvato con l'astensione del Sig. Santoro, il quale dichiara che, a suo avviso, non bisognerebbe erogare alcun contributo alle Biblioteche Dipartimentali che non consentono l'accesso agli studenti.

6. Varie ed eventuali

Come deciso all'inizio della seduta, il prof. Erriquez apre la discussione sull' "Indennità PRORA". A tale riguardo, egli informa il Comitato di aver inviato, in data 06.04.2010, al Direttore Amministrativo una nota con la quale, pur apprezzando che l'accordo in materia abbia recepito l'indicatore ponderato per graduare l'indennità erogata ai responsabili delle Biblioteche Dipartimentali, ha manifestato la propria insoddisfazione per un uso dello stesso difforme da quanto da lui proposto. In particolare il Delegato si è dichiarato insoddisfatto per la mancanza nell'accordo di una fascia di Biblioteche Dipartimentali da considerare, ai fini dell'indennità, equipollenti alle Biblioteche Centrali e per la presenza di una fascia di Biblioteche Dipartimentali ai cui responsabili non è stata erogata alcuna indennità.

Da questo punto di vista egli ritiene che la lettera inviata al Direttore Amministrativo da un nutrito numero di bibliotecari risulti utile in quanto manifesta direttamente sia il malcontento dei bibliotecari sia la richiesta di rivedere i criteri per la determinazione delle indennità relative all'anno 2008.

Dopo alcuni chiarimenti sulla rilevazione PRORA forniti dalla dott.ssa Ciccarelli, interviene il dott. Lopez il quale ribadisce la necessità che l'Amministrazione riveda i criteri per le indennità 2008 ed evidenzia la varietà e complessità delle attività svolte nelle biblioteche che dovrebbe indurre ad individuare criteri tali da poter erogare indennità anche a bibliotecari che non siano responsabili di biblioteche.

A questo riguardo, il Delegato fa presente che l'attuale accordo prevede indennità non solo per le "posizioni organizzative" ma anche per le "funzioni specialistiche". La formulazione adottata per tale declaratoria non ha, però, consentito agli uffici di individuare, su questa seconda base, alcun bibliotecario. Egli ritiene, pertanto, che una riformulazione di tali declaratorie potrebbe, di per sé, produrre risultati più equi.

Non essendoci altri interventi ed altre varie da discutere, il Presidente si scusa per il mancato rispetto dell'orario di conclusione dei lavori, ringrazia i presenti e dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Delegato del Rettore al SBA


(*prof. Onofrio Erriquez*)