

Verbale della riunione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche

Seduta del 17.02.2010

Il giorno 17 febbraio 2010 alle ore 16,30 presso la Sala Consiglio del Rettorato si è riunito il Comitato di Ateneo per le Biblioteche per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale precedente seduta;
3. Piano di attività SBA;
4. Definizione dei criteri per la attribuzione delle responsabilità;
5. Partecipazione al Catalogo Nazionale dei Periodici ACNP;
6. Regolamenti quadro delle Biblioteche Centrali e Dipartimentali;
7. Formazione e aggiornamento del personale bibliotecario;
8. Indirizzi per la erogazione dei "Contributi per le esigenze delle biblioteche" e per la "Acquisizione di Risorse elettroniche";
9. Proposta di modifica del Regolamento SBA;
10. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Onofrio	ERRIQUEZ	Delegato del Rettore con funzioni di Presidente;
Prof. Paolo	LIVREA	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Biomedica;
Prof. Antonio	MASTRODONATO	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Giuridico-Economica;
Prof. Nicola	MELONE	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Scientifico-Tecnologica;
Prof. Carlo	DELL'AQUILA	Rappresentante designato dal Senato Accademico;
Prof. Andrea	BRUNO	Rappresentante designato dal Consiglio di Amministrazione;
Sig. Andrea	LAZZARO	Rappresentante designato dal Consiglio degli Studenti;
Sig.na Marianna	RICCI	Rappresentante designato dal Consiglio degli Studenti;
Sig. Raffaele	SANTORO	Rappresentante designato dal Consiglio degli Studenti;
Dott. Domenico	LOPEZ	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Sig.ra Claudia	PERGOLA	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Dott. Tommaso	TAVANO	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Dott. Biagio	FANELLI	Esperto designato dal Comitato Tecnico-Scientifico del C.S.I.

Sono assenti giustificati il Direttore Amministrativo ed il Prof. Paolo FEDELI, Decano dei docenti componenti il Comitato Scientifico della Macro-Area Umanistica, entrambi impegnati in altre attività istituzionali.

Su invito del Presidente, partecipa ai lavori la dott.ssa Carla CICCARELLI nonché la Sig.ra Anna CATALANO che coadiuva il Prof. Erriquez nella funzione di Segretario verbalizzante.

Essendo raggiunto il numero legale, il Delegato dichiara aperta la seduta.

Il Delegato chiede ai componenti del Comitato se intendono proporre la discussione di qualche “varia” e, a tale riguardo, egli stesso propone di inserirvi la formulazione del parere del CAB in merito alla costituzione di una Biblioteca presso l’Archivio Storico, richiestogli dal Magnifico a seguito di una lettera trasmessa dal prof. Angelo Massafra, delegato al Servizio Archivistico di Ateneo. Il Comitato approva tale discussione mentre non ne vengono proposte altre.

Si dà, quindi, inizio alla discussione dell’o.d.g..

1. Comunicazioni

a) Ampliamento dell’orario di apertura della “Sale Lettura”.

Il prof. Erriquez comunica che il Consiglio di Amministrazione, il 26 gennaio u.s., ha approvato la proposta richiestagli dalla Commissione paritetica SA-CA L. 390/91 relativa all’estensione dell’orario di apertura della “Sale Lettura” per tutto il presente anno, proposta peraltro già operativa dall’8 febbraio u.s., i cui costi graveranno in parte sui fondi della Commissione L. 390/91 ed in parte sul contributo di 300 k€ della Regione Puglia messo a disposizione del SBA.

Il piano riguarda tutte le biblioteche Centrali di Facoltà ed alcune Dipartimentali, individuate in base al plesso, alle consultazioni da parte degli studenti ed alla capienza della sala interna alla biblioteca e prevede un ampliamento di 310 ore settimanali durante le quali saranno a disposizione degli studenti 1.326 postazioni.

Interviene il Prof. Mastrodonato per riferire di aver fatto richiesta di sedie per la sala lettura della Biblioteca Centrale di Economia ma che, pur avendo ricevuto rassicurazioni che il problema sarebbe stato risolto avvalendosi delle sedie attualmente allocate nel Salone degli Affreschi, non c’è poi stato alcun seguito.

Il Prof. Erriquez evidenzia che il problema riguarda diverse altre biblioteche e che, qualora si individuino possibilità di intervento di carattere generale, lo si porrà all’odg di una prossima seduta del Comitato.

b) Piano di attuazione del “Servizio Reprografia” nelle Biblioteche.

Il prof. Erriquez comunica che il piano proposto dal CAB nella seduta del gennaio dello scorso anno, sta per divenire operativo, in quanto la ditta aggiudicataria dell’appalto sta procedendo alla installazione dei distributori e lettori di schede che consentiranno agli studenti di effettuare fotocopie presso le biblioteche individuate avvalendosi di un unico codice. Sono, comunque, sorte alcune difficoltà per alcune Biblioteche Dipartimentali, per le quali non sono previsti distributori di schede, i cui Direttori temono di non poter far fronte al probabile aumento dei costi riveniente da una maggiore affluenza. Il Delegato cercherà di individuare quanto prima una soluzione al problema evidenziato.

c) Servizio Civile - Nuovi Progetti.

Il prof. Erriquez, avvalendosi di una apposita tabella, evidenzia che si è dovuto suddividere l’unico progetto iniziale in 4 distinti progetti a causa del nuovo e più ridotto limite nel numero dei volontari previsti per ogni progetto. Sottolinea, inoltre, che nella presente tornata le sedi di attuazione ed il numero dei volontari richiesti sono rispettivamente pari a 25 sedi e 31 volontari rispetto ai 20 e 27 dello scorso anno.

d) Adozione della “Suite Biblionauta” quale Sistema Integrato di Gestione delle Biblioteche

Il prof. Erriquez illustra lo stato del progetto, anch’esso deliberato dal CAB a gennaio dello scorso anno ma non ancora attuato per alcune difficoltà, prima di carattere finanziario e successivamente inerenti il procedimento amministrativo. Si augura, comunque, che i tempi siano ora sufficientemente rapidi.

Il Delegato comunica che è stata, invece, completata la migrazione dal sistema di catalogazione Unibiblio (Area Umanistica) ad EasyCat. Il dott. Lopez, coordinatore del Catalogo collettivo Macro-Aree Giuridico-Economica ed Umanistica, ed il dott. Fanelli, coordinatore della attività sistemistica del progetto, propongono ora rispettivamente la unificazione degli archivi e la relativa deduplicazione dei dati e l'upgrade della RAM.

Interviene il prof. Dell'Aquila, coordinatore del progetto, il quale comunica che la Ragioneria ha assunto l'impegno di spesa per cui si procederà a breve alla emissione dell'ordinativo dell'ampliamento della RAM.

Interviene, quindi, il dott. Lopez sostenendo che il Comitato dovrebbe esprimere esplicitamente il suo parere riguardo all'altro sistema rimasto in uso e cioè Tinlib in quanto, a suo avviso, la delibera assunta dal CAB non chiarisce se si debba adottare un unico sistema di catalogazione ed evidenza che, in tal caso, bisognerebbe prevedere anche per Tinlib un progetto di migrazione analogo a quello per Unibiblio.

Il Prof. Erriquez, chiarisce che non esistono dubbi che il *Sistema Integrato di Gestione* debba essere adottato in tutte le biblioteche e che, proprio per questo motivo, il disciplinare di gara prevede che la ditta debba farsi carico della migrazione da Tinlib a Easycat.

e) *Opzione di afferenza al Sistema Bibliotecario di Ateneo.*

Il prof. Erriquez comunica che, a seguito della non semplice ricognizione del personale operante prevalentemente nelle biblioteche ma non appartenente all' "Area Biblioteche" ed all'invito ad esprimersi a riguardo rivolto agli interessati, il Direttore Amministrativo con DD n. 23 del 25.01.2010 ha stabilito l'afferenza al SBA di 15 unità di personale T-A. Il Delegato informa il Comitato che, per contro, 31 ulteriori persone, pur operando prevalentemente nelle biblioteche, non hanno optato per l'afferenza al SBA.

Essendo, pertanto, definito il personale afferente al Sistema Bibliotecario di Ateneo, la dott.ssa Ciccarelli ha già avviato l'istruzione delle procedure per poter espletare, quanto prima, le votazioni per l'elezione dei rappresentanti del personale tecnico amministrativo e parallelamente quelle per la designazione dei rappresentanti degli studenti nei Comitati Scientifici di Macro-Area, in modo da procedere alla loro costituzione.

2. Approvazione verbale precedente seduta

Il prof. Erriquez comunica che, per problemi relativi alla registrazione della precedente seduta, il verbale non è stato approntato e sarà, pertanto, portato in approvazione nella prossima seduta del Comitato.

3. Piano di attività SBA

Il prof. Erriquez comunica che il Rettore ha richiesto a tutti i propri delegati un resoconto di quanto fatto nel triennio concluso ed un piano delle attività future. Egli sottopone, pertanto, all'attenzione del comitato ed illustra l'elenco delle attività che si intendono promuovere nel triennio 2010-2012, da lui presentate al Magnifico.

Interviene il Prof. Mastrodonato il quale, con riferimento al Progetto ArchiMEDE, fa presente che nella biblioteca da lui diretta esistono almeno 10.000 volumi di pregio che andrebbero catalogati.

Il Prof. Erriquez replica che il progetto mira essenzialmente alla digitalizzazione delle numerose "cinquecentine" presenti nel patrimonio bibliografico dell'Università. Ciò non toglie che possano essere presi in considerazione altri testi ritenuti di grande pregio.

Per quanto riguarda l'accorpamento delle biblioteche, il Prof. Livrea evidenzia che la attuale esistenza di biblioteche molto piccole ha reso, in alcuni casi, impossibile accettare la donazione di importanti fondi librari per la indisponibilità di spazi adeguati per poterli accogliere. Da questo punto di vista un accorpamento solo di natura "giuridica" non risolverebbe il problema.

Sulla stessa problematica, il Dott. Lopez ritiene che sarebbe utile pensare alla costituzione di biblioteche interdipartimentali, che siano svincolate dai destini dei singoli Dipartimenti, in modo da conservare una loro stabilità e configurazione nel tempo.

Su tale punto, il Prof. Erriquez evidenzia che nei casi in cui esista la reale possibilità di un accorpamento "reale", come per i locali della ex Biblioteca Nazionale in cui dovrebbero confluire le due Biblioteche Centrali "Corsano" e di "Lingue", questo vada perseguito. La proposta di un accorpamento "virtuale", che necessita peraltro di essere approfondita, nasce dal timore che in numerosi casi l'accorpamento reale richieda tempi lunghi, in quanto legato alla redistribuzione degli spazi ed alla disponibilità di risorse finanziarie. In tali casi, un accorpamento di natura "giuridica" potrebbe consentire una maggiore razionalizzazione nella gestione delle biblioteche e nella fruizione del patrimonio bibliografico.

Nella sua illustrazione del piano di attività, il prof. Erriquez sottolinea il punto relativo alla costituzione di un archivio digitale delle tesi di dottorato che, con tecniche di "harvesting", verrebbero automaticamente copiate nell'archivio nazionale delle tesi presso le Biblioteche Nazionali Centrali di Roma e Firenze deputate al loro deposito legale.

Intervengono quindi il Prof. Dell'Aquila, la dott.ssa Ciccarelli ed il dott. Lopez che propongono alcune modifiche o integrazioni al piano presentato.

Il prof. Dell'Aquila chiede che venga formalizzata la proposta di istituire una Biblioteca Centrale Interfacoltà al Campus.

La dott.ssa Ciccarelli sottolinea l'importanza della valutazione dei servizi erogati dalle biblioteche, di cui il MIUR terrà conto nella definizione di nuovi criteri per la definizione degli FFO per le Università, proponendo che tale valutazione venga effettuata nel secondo semestre del 2010, piuttosto che nel 2011, avvalendosi della esperienza acquisita dall'Area preposta alla qualità di cui, già da quattro anni, si è dotata la nostra Università.

Il Dott. Lopez suggerisce di inserire nel piano di attività sia la effettiva realizzazione del "sistema gestionale integrato di Ateneio" che la formazione e riqualificazione del personale.

Il piano, modificato ed integrato da queste proposte, viene approvato all'unanimità.

4. Definizione dei criteri per la attribuzione delle responsabilità

Il Prof. Erriquez ricorda che la discussione di tale argomento è iniziata nella scorsa seduta nella quale è stata presentata una bozza per la attribuzione delle responsabilità inerenti la Struttura centralizzata. La bozza odierna include anche la proposta per la nomina dei Direttori delle Biblioteche Centrali di Facoltà.

Interviene il Dott. Lopez chiedendo quali siano i tempi di realizzazione dell'atlante delle competenze biblioteconomiche e dichiarando che avrebbe preferito l'approvazione contestuale dei criteri per tutte le responsabilità, incluse quelle dei Servizi Specialistici e delle Biblioteche Dipartimentali.

Sulla prima questione, risponde la dott.ssa Ciccarelli sottolineando che tale "atlante" si va ad agganciare all'attività dell'Amministrazione relativa alla "Rilevazione Prora" che da una parte, con la "scheda Strutture", ha effettuato una fotografia dell'organizzazione dall'altra, con la "scheda individuale" ha rilevato le competenze del personale tecnico-amministrativo.

La dott.ssa Ciccarelli precisa, inoltre, che, qualora necessario, tale materiale è sin d'ora a disposizione ma che, grazie ad esso, è intenzione dell'Amministrazione realizzare un'anagrafe di carattere generale che includerà l'Atlante delle competenze biblioteconomiche, dal quale si intende, peraltro, iniziare.

Sulla seconda questione, il Prof. Erriquez afferma che, per quanto riguarda i Responsabili dei Servizi Specialistici, è sua intenzione portarli in approvazione nella prossima seduta del CAB mentre il problema delle Responsabilità delle Biblioteche Dipartimentali è sicuramente più complesso non foss'altro perchè va discusso anche nel Collegio dei Direttori di Dipartimento.

Circa i tempi di realizzazione della Struttura Centralizzata, su cui manifesta una certa preoccupazione il dott. Tavano, il prof. Erriquez riferisce che un problema è rappresentato dalla necessità che su tale tematica vengano coinvolte le Rappresentanze Sindacali ma che, una volta definiti i criteri, la tematica rientra tra le prerogative del Direttore Amministrativo.

Proprio a tale riguardo, la dott.ssa Ciccarelli ribadisce la necessità di giungere ad una approvazione del punto all'ordine del giorno in modo da consentire l'avvio del procedimento accennato dal delegato.

Entrando nel merito della proposta, il Prof. Erriquez propone una modifica alla bozza in discussione, suggerita, peraltro, dalla dott.ssa Ciccarelli. Con riferimento a ciascuna delle Responsabilità la dizione "Il Responsabile/Direttore *dura in carica* ..." va sostituita da "L'*incarico* di Responsabile/Direttore ... ha durata triennale, rinnovabile".

Interviene il dott. Lopez, il quale esprime il proprio apprezzamento per la bozza presentata con particolare riferimento all'incarico di Direttore di Biblioteca Centrale di Facoltà per il quale non ci si è limitati all'indicare i criteri per la relativa attribuzione ma di averne anche indicato le relative funzioni. Ritiene, peraltro, che, proprio in tale declaratoria, vada evidenziato il rapporto tra tale funzione e la Struttura Centralizzata.

Il Prof. Erriquez accoglie l'osservazione del dott. Lopez ma, ritenendo non semplice intervenire seduta stante sul testo presentato, chiede di essere delegato ad individuare, di concerto con la dott.ssa Ciccarelli, la modificazione ed integrazione più appropriata.

Messa ai voti e tenuto conto dell'impegno ad apportarvi la modifica citata, la bozza presentata sui "*criteri per la attribuzione delle responsabilità*" viene approvata all'unanimità.

Vista la necessità di disporre di tabelle a colori per la discussione del punto 5, della cui preparazione si fa gentilmente carico la Sig.ra Catalano, il Comitato decide di anticipare la discussione del punto 6.

6. Regolamenti quadro delle Biblioteche Centrali e Dipartimentali

Il prof. Erriquez richiama che la predisposizione di "Regolamenti quadro" delle biblioteche faceva parte degli obiettivi per il 2009 ma che l'argomento non è stato affrontato nell'attesa della designazione dei rappresentanti degli studenti.

Proprio il Consiglio degli Studenti lo ha, peraltro, indotto a porlo oggi all'ordine del giorno, avendo discusso di una limitazione nell'accesso alla "Sala Lettura" della Biblioteca Dipartimentale di Matematica ed avendolo invitato a tenere una relazione in Consiglio.

Il prof. Erriquez, ribadisce che, specie per gli studenti è essenziale che le regole di accesso alle biblioteche ed al relativo patrimonio bibliografico sia il più possibile uniforme e propone, pertanto, di nominare un Gruppo di Lavoro che elabori due distinti “Regolamenti quadro” per le Biblioteche Centrali e Dipartimentali” di cui potrebbero far parte i seguenti bibliotecari, uno per ciascuna Macro-Area:

- Caterina Zotti - Biomedica, *con funzioni di coordinatore*
- Elisabetta Troccoli - Giuridico-Economica
- Maria Rosaria Farenga - Scientifico-Tecnologica
- Rosa Papagna - Umanistica

Intervengono il dott. Tavano ed il dott. Lopez, esprimendo il proprio soddisfacimento per aver deciso di affrontare una tale problematica ma precisando che non tutti i nominativi proposti hanno la necessaria esperienza sulle diverse problematiche che dovranno entrare a far parte dei Regolamenti quadro, suggerendo pertanto la sua integrazione con qualche altro bibliotecario nonché con un rappresentante degli studenti.

Il prof. Erriquez, sottolinea che il Gruppo di lavoro dovrà farsi carico esclusivamente di un'attività istruttoria i cui esiti verranno portati all'attenzione del Comitato, del quale fanno parte anche i rappresentanti degli studenti, per cui ritiene opportuno che la sua composizione rimanga sufficientemente snella.

Intervengono, quindi, il Sig. Santoro che si dichiara d'accordo con la proposta e la Sig.na Marianna Ricci che, pur d'accordo con la proposta, auspica che la commissione possa tuttavia interrogare i rappresentanti degli studenti di ogni singola Facoltà.

Con queste raccomandazione, che saranno portate all'attenzione della Commissione, la proposta viene posta ai voti ed approvata all'unanimità.

5. Partecipazione al Catalogo Nazionale dei Periodici ACNP

Il prof. Erriquez sottopone all'attenzione del Comitato una tabella contenente l'elenco di tutte le Biblioteche dell'Università degli Studi di Bari registrate in ACNP.

Il Delegato ritiene necessario ridurre tali codici, sia per renderli omogenei alle attuali Biblioteche Centrali e Dipartimentali piuttosto che alle precedenti biblioteche di Istituto, sia perché il servizio è da quest'anno oneroso.

Egli propone, pertanto, di nominare un Gruppo di lavoro che elabori una proposta in tal senso, di cui potrebbero far parte i seguenti bibliotecari, uno per ciascuna Macro-Area:

- Biagio Paradiso - Biomedica, *con funzioni di coordinatore*
- Giuseppe Delle Grazie - Giuridico-Economica
- Tommaso Tavano - Scientifico-Tecnologica
- Stefania Dabbicco - Umanistica

La proposta viene approvata all'unanimità.

7. Formazione e aggiornamento del personale bibliotecario

Il prof. Erriquez comunica che la commissione nominata dal CAB e costituita dai tre rappresentanti del personale bibliotecario nel Comitato, ha elaborato la proposta di un questionario sui bisogni di formazione e aggiornamento del personale bibliotecario. Dopo aver ringraziato i componenti della commissione, il prof. Erriquez illustra il questionario che è suddiviso nelle seguenti tre parti, per ciascuna delle quali vengono proposti alcuni corsi:

- ✓ A - Servizi della biblioteca - *proposti 4 corsi*
- ✓ B - Catalogazione - *proposti 6 corsi*
- ✓ C - Organizzazione e gestione della biblioteca - *proposti 6 corsi*

Il questionario verrà distribuito a tutto il personale operante nelle biblioteche al quale verrà richiesto di esprimere il proprio interessamento ad un massimo di 6 corsi graduandone l'interesse tra "mediamente" e "molto".

Il prof. Erriquez sottolinea, comunque, che quanto licenziato dal CAB sarà trasmesso all'Area Formazione che, qualora ritenuto necessario, potrà apportarvi alcune modifiche, prima di sottoporlo al personale interessato.

Il prof. Erriquez, richiama, inoltre che, di concerto con il Gruppo di Lavoro, sono stati individuati alcuni corsi di "Formazione e Aggiornamento" ritenuti urgenti e, pertanto, da attivare anche prima dell'esito del sondaggio. Il primi due riguardano rispettivamente l'uso di ACNP (Catalogo Collettivo Nazionale dei Periodici) e quello di NILDE (Network InterLibrary Document Exchange) da indirizzare al personale delle biblioteche che non hanno mai utilizzato o non lo facciano da tempo questi strumenti nonché, su segnalazione dei responsabili, ai nuovi assunti. Per entrambi questi corsi il prof. Erriquez ritiene opportuno indicare nominativi di docenti esterni nelle persone del dott. Vincenzo Verniti (CIB Bologna) e della dott.ssa Silvana Mangiaracina (Responsabile Biblioteca dell'Area di Ricerca del CNR di Bologna).

I successivi due corsi da avviare sono relativi al portale CIBER-CASPUR, indirizzato ai Responsabili di Biblioteca ed agli addetti al Servizio di Reference, ed alla Catalogazione descrittiva, indirizzato al personale delle biblioteche che non catalogano nonché, su segnalazione dei responsabili, ai nuovi assunti, per i quali il Delegato indica quali docenti rispettivamente il dott. Biagio Paradiso ed il dott. Domenico Lopez.

Interviene il dott. Lopez che dichiara di avere qualche perplessità riguardo al corso ACNP, sostenendo che secondo la sua opinione dovrebbe essere indirizzato a coloro che effettivamente lo utilizzeranno, inoltre aggiunge esserci una certa urgenza nell'organizzare un corso sulle nuove regole di catalogazione.

Il prof. Erriquez risponde che è opportuno stimolare l'utilizzo di ACNP in quanto strumento essenziale per il Document Delivery la cui rilevanza è destinata a crescere con la riduzione degli abbonamenti ai periodici mentre, pur condividendo la necessità di un corso sulle nuove regole di catalogazione, ritiene preferibile attendere l'esito del questionario.

La proposta viene quindi posta in votazione ed approvata all'unanimità.

8. Indirizzi per la erogazione dei "Contributi per le esigenze delle biblioteche" e per la "Acquisizione di Risorse elettroniche"

Il prof. Erriquez, avvalendosi di una apposita tabella, evidenzia che il Bilancio di Previsione 2010 ha lasciato inalterato lo stanziamento del cap. 102620 "Acquisizione Risorse elettroniche" mentre ha ridotto del 60% quello del Cap. 201120 "Contributi per le esigenze delle biblioteche" che passa, pertanto, da 700.000 € a 280.000 €

Prima di licenziare il piano annuale di utilizzo di tali fondi è necessario attendere la approvazione del "piano di rientro" dal disavanzo di 52 M€ dato che lo stesso potrebbe mettere a disposizione del SBA i fondi per riaderire centralmente ed in modalità "e-only" ai contratti consortili con gli editori Elsevier e Springer, disdetti a fine anno.

Vista la significativa riduzione del capitolo per i contributi per le esigenze delle biblioteche, il prof. Erriquez ritiene essenziale che il Comitato si pronunci, preliminarmente, su come suddividere il fondo disponibile (280 k€) tra Biblioteche Centrali di Facoltà e Biblioteche Dipartimentali.

A tal fine, il prof. Erriquez richiama quindi i seguenti punti:

- ✓ la quota parte del fondo messa a disposizione delle Biblioteche Centrali ha consentito di erogare contributi che, nel 2009, hanno coperto in media il 36% delle spese da queste sostenute contro una copertura media per le Biblioteche Dipartimentali pari al 14%;
- ✓ il Bilancio di Previsione 2010 ha ridotto del 60% anche le Dotazioni dei Dipartimenti a fronte di una più contenuta riduzione del fondo per il miglioramento della didattica, destinato alle Facoltà, fissata al 40%;
- ✓ su tale capitolo di bilancio verrà imputata una quota del contributo SIAE, valutata nel 2010 in 22.000 € per la quale va prevista la necessaria copertura finanziaria.

Alla luce di tali punti, il prof. Erriquez propone di decurtare del 62% sia i fondi per le Biblioteche Centrali che per le Dipartimentali.

Intervengono la sig.ra Pergola, il Sig. Santoro, il prof. Bruno, il dott. Tavano ed il prof. Mastrodinato, i quali ritengono più opportuno che il sacrificio maggiore, in termini percentuali, ricada sulle Biblioteche Dipartimentali in modo da salvaguardare quanto più possibile i servizi erogati dalle Biblioteche Centrali per le quali potrebbero venire a mancare i fondi per il loro stesso funzionamento. A tale riguardo, il prof. Bruno propone che venga richiesto ad ogni Biblioteca Centrale di Facoltà un elenco analitico delle spese sostenute, per il proprio funzionamento.

Il prof. Erriquez precisa che il fondo in discussione non riguarda le spese per il personale o gli studenti part-time per cui il paventato effetto sull'orario di apertura delle stesse è scongiurato. Sottolinea, inoltre, che qualora vada, effettivamente, in porto la riadesione ai contratti Elsevier e Springer le biblioteche risparmierebbero gli oltre 711 k€ attualmente spesi per gli abbonamenti ai periodici cartacei di tali editori a cui vanno aggiunti gli oltre 40 k€ risparmiati dalle biblioteche con il passaggio al solo elettronico a carico SBA dei periodici dell'editore Wiley già deliberato nel 2009 e non disdetto.

In tal caso sarà necessario procedere ad un riequilibrio a favore delle Macro-Aree Giuridico-Economica ed Umanistica, meno interessate dai periodici di tali editori.

A conclusione del dibattito, il Prof. Erriquez propone di acquisire dalle Biblioteche Centrali di Facoltà le informazioni suggerite dal prof. Bruno e dopo un'analisi dettagliata dei risparmi conseguiti dalle biblioteche a seguito dei citati contratti a carico SBA, che probabilmente interessano maggiormente le Biblioteche Dipartimentali, valutare se non sia, effettivamente, più equo procedere con una differente ripartizione del fondo.

Tale indirizzo trova il consenso del Comitato.

9. Proposta di modifica del Regolamento SBA

Il prof. Erriquez comunica che il Collegio dei Direttori di Dipartimento nella seduta del 16.11.2009 ha avanzato la proposta che un Direttore di Dipartimento designato dal Collegio sia presente nel Comitato di Ateneo per le Biblioteche, in modo da rappresentare in tale sede le problematiche del Collegio nella materia.

Il Professore ritiene opportuno che, pur se la formulazione del Regolamento demanda implicitamente l'approfondimento di tali problematiche ai Comitati Scientifici di Macro-Area, il Comitato esprima un parere favorevole.

Intervengono il prof. Bruno, il Sig. Santoro ed il prof. Dell'Aquila i quali concordano con tale opinione.

La proposta di modifica del Regolamento SBA viene, quindi, posta in votazione ed approvata all'unanimità

10. Varie ed eventuali

Come deciso all'inizio della seduta, il prof. Erriquez pone in discussione il parere sulla costituzione di una biblioteca presso l'Archivio Storico proposta dal prof. Angelo Massafra, delegato al Servizio Archivistico di Ateneo.

A tale riguardo, il prof. Erriquez, dopo aver evidenziato che Biblioteche ed Archivi sono da sempre mondi contigui, che l'Archivio Storico dispone già di due bibliotecari, uno dei quali in comando per un anno dall'Università dell'Aquila, e che questa nuova struttura non dovrebbe beneficiare di contributi a carico del SBA, si dichiara favorevole ad una tale costituzione.

Interviene il prof. Dell'Aquila il quale comunica di aver recentemente visitato l'Archivio Storico e che, tra bollettini e un certo numero di monografie e di annate di periodici, destinato peraltro a crescere con il procedere dell'attività di ricognizione del materiale tuttora imballato, vi sia già un patrimonio degno di essere catalogato e messo a disposizione dell'utenza per cui dichiara di essere, anch'egli, favorevole all'iniziativa.

La proposta viene, pertanto, posta in votazione ed approvata all'unanimità.

Non essendoci altre varie da discutere, il prof. Erriquez dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Delegato del Rettore al SBA


(prof. Onofrio Erriquez)