



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI

SISTEMA BIBLIOTECARIO DI ATENEO

Verbale della riunione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche

Seduta del 29.01.2009

Il giorno 29 gennaio 2009 alle ore 16,30 presso la Sala Consiglio del Rettorato si è riunito il Comitato di Ateneo per le Biblioteche per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale precedente seduta;
3. Proposte di modifica al Regolamento SBA;
4. Ripartizione Fondi SBA di cui al Bilancio di Previsione 2009;
5. Software integrato di gestione delle biblioteche: *Relazione Commissione*;
6. Servizio Fotocopie nelle Biblioteche: *Relazione Commissione*;
7. Rinnovo ed eventuale ridefinizione dei Gruppi di Lavoro
8. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Onofrio	ERRIQUEZ	Delegato del Rettore con funzioni di Presidente;
Dott. Giorgio	DE SANTIS	Direttore Amministrativo;
Prof. Paolo	LIVREA	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Biomedica;
Prof. Nicola	MELONE	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Scientifico-Tecnologica;
Prof. Paolo	FEDELI	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Umanistica;
Prof. Carlo	DELL'AQUILA	Rappresentante designato dal Senato Accademico;
Prof. Andrea	BRUNO	Rappresentante designato dal Consiglio di Amministrazione;
Dott. Domenico	LOPEZ	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Sig.ra Claudia	PERGOLA	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Dott. Tommaso	TAVANO	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Dott. Biagio	FANELLI	Esperto designato dal Comitato Tecnico Scientifico del C.S.I.

E' assente giustificato il Prof. Antonio MASTRODONATO, Decano dei docenti componenti il Comitato Scientifico della Macro-Area Giuridico-Economica.

Partecipa ai lavori la Sig.ra Anna CATALANO che coadiuva il Prof. Erriquez nella funzione di Segretario verbalizzante.

Essendo raggiunto il numero legale, il Delegato dichiara aperta la seduta e porge il benvenuto in Comitato al Prof. Livrea che non ha potuto partecipare alla prima riunione. Il Delegato fa, inoltre, presente che, essendo scaduto il periodo di *prorogatio* del precedente Consiglio degli Studenti e non essendosi ancora costituito il nuovo, non ha potuto invitare nessuno in rappresentanza degli studenti.

Si dà, quindi, inizio alla discussione dell'o.d.g..

1. Comunicazioni

Il Prof. Erriquez comunica che:

- a) il CdA, nella seduta del 28.10.2008, ha deliberato di approvare il progetto di catalogazione presentato dal Seminario Giuridico, accogliendo il parere espresso dal CAB nella seduta del 20 ottobre, ivi incluso che ciascun record debba essere validato dal Responsabile dell'OPAC unificato di Ateneo. In particolare ha dato mandato al Direttore Amministrativo, al prof. Torre ed al Delegato di individuare ulteriori bibliotecari con cui integrare il Gruppo di catalogatori inizialmente proposto, bibliotecari da questi individuati in Letizia Grieco, Leonardo Latorre, Domenica Romanazzi e Maria G. Malerba;
- b) il Prof. Carlo Dell'Aquila ha comunicato che dal 19 gennaio le biblioteche della Macro-Area Giuridico-Economica hanno iniziato a catalogare con la nuova versione del software EasyCat (l'EasyCat9);
- c) il prof. Erriquez illustra una tabella (*all.1*) in cui è riportato il numero degli scambi di documenti effettuati via NILDE (Network InterLibrary Document Exchange). Pur se i dati NILDE non coprono l'intero *Document Delivery*, appare necessario rinforzare il servizio nelle Macro-Aree Giuridico-Economica (9%) ed Umanistica (12%).
- d) il Responsabile del Servizio Civile Università, prof. Paolo Ponzio, ha trasmesso una nota con la quale invita i Presidi, i Direttori di Dipartimento ed i Responsabili degli Uffici Amministrativi ad avanzare, entro il 15 febbraio, richiesta di inserire le proprie Strutture quale Sedi di attuazione del nuovo progetto di Servizio Civile che l'Università presenterà alla Regione Puglia nei prossimi mesi. Il Delegato sottolinea l'importanza che il Sistema Bibliotecario possa contare su un congruo numero di volontari che presterebbero, da ottobre-novembre 2010, per un anno e per 30 ore settimanali, la loro opera retribuiti dallo Stato ed invita i presenti ad accertarsi che i diversi responsabili stiano trasmettendo la propria adesione all'iniziativa;
- e) il prof. Erriquez richiama che è stato sottoscritto l'accordo in materia di progressione economica all'interno della categoria (la cosiddetta progressione economica orizzontale). L'accordo prevede che ogni dipendente T-A segua un corso di aggiornamento in *e-learning* a conclusione del quale dovrà superare una prova basata su quiz a risposta multipla che si intenderà superata qualora venga risposto correttamente alla metà più uno dei quiz.

2. Approvazione verbale precedente seduta

Il Prof. Erriquez fa notare che ciascun componente trova copia della bozza di verbale nella propria cartella ma che la stessa è stata trasmessa per posta elettronica agli inizi di dicembre. Visto che non sono pervenute proposte di modifica, il verbale viene posto direttamente in votazione ed approvato all'unanimità.

Il Comitato approva inoltre la proposta di evitare, da ora in poi, di stampare una copia del verbale da portare in approvazione per ciascun componente ma di predisporre solo un paio di copie, fermo restando l'inoltro in formato elettronico.

3. Proposte di modifica al Regolamento SBA

Il delegato, con l'ausilio di uno specifico estratto distribuito ai presenti, richiama quanto fissato dal Regolamento SBA in merito alla elezione del Personale T-A sia nel Comitato di Ateneo per le Biblioteche (art. 3) che nei Comitati Scientifici di Macro-Area (art. 8).

Con sorpresa sua ma, a quanto gli consta, degli stessi bibliotecari, la formulazione adottata nei due articoli ha avuto e continuerebbe ad avere le seguenti conseguenze:

- visto che il corpo elettorale supera le 50 unità, nelle elezioni dei rappresentanti va adottato il sistema *proporzionale*, il che comporta la costituzione e presentazione di liste elettorali tra cui, con il meccanismo fissato dall'art. 2 del Regolamento Generale di Ateneo, vanno individuati gli eletti negli Organi;
- nell'art. 8, a differenza di quanto esplicitamente indicato per il rappresentante dei Responsabili di Biblioteca e per i rappresentanti degli studenti, non si specifica che anche il rappresentante del personale T-A va individuato ed eletto dai bibliotecari afferenti alla Macro-Area. Ciò comporta che sia l'elettorato attivo che il passivo per il Comitato Scientifico di ciascuna Macro-Area è costituito da tutto il personale afferente al SBA.

Nel convincimento che ciò non fosse nelle intenzioni di quanti hanno proposto o approvato il Regolamento SBA, il prof. Erriquez presenta una proposta di modifica, da sottoporre al Senato Accademico, in cui si indica che le elezioni dei rappresentanti nei citati Organi del SBA si svolgano con il sistema maggioritario e che il rappresentante del Personale T-A nei Comitati Scientifici di Macro-Area venga eletto da e tra il personale afferente alla Macro-Area.

La proposta, con la correzione di un errore nell'indicazione del punto dell'art. 3 interessato, evidenziato dal prof. Dell'Aquila, viene approvata all'unanimità (*all. 2*).

4. Ripartizione Fondi SBA di cui al Bilancio di Previsione 2009

Il Delegato illustra una tabella (*all. 3*) in cui vengono riportati i fondi messi a disposizione del SBA dal Bilancio di Previsione 2009, in confronto a quelli dello scorso anno ed alla proposta avanzata dal CAB nella precedente seduta. In particolare il prof. Erriquez riferisce che, stando alle informazioni ricevute, il taglio effettuato di 41.000 € pari al 3,5% dei fondi 2008, è sostanzialmente un errore tecnico a cui si dovrebbe poter porre rimedio, almeno parzialmente, in fase di approvazione del Conto Consuntivo 2008 e riassegnazione dell'Avanzo di Amministrazione.

Non essendo, però, possibile attendere tale data (fine giugno) per decidere in merito sia alla acquisizione delle risorse elettroniche sia ai contributi per le esigenze delle biblioteche, le quali hanno il diritto di venire quanto prima a conoscenza di questa specifica entrata, propone di decidere sin d'ora sull'utilizzo dei fondi assegnati.

In particolare, il prof. Erriquez, tenuto conto che la Struttura Centralizzata sarà certamente costituita dopo l'approvazione del citato conto consuntivo, propone di soprassedere ad uno stanziamento a favore di tale Struttura, impegnando anche il Direttore Amministrativo ad adoperarsi affinché, in fase di riassegnazione dell'Avanzo di amministrazione vengano destinati nuovi fondi al SBA con cui provvedere.

Il Delegato propone, inoltre, di non operare alcuno storno a favore del capitolo di bilancio per la acquisizione di risorse elettroniche e di suddividere i fondi per i contributi alle biblioteche come segue:

- Biblioteche Centrali: 355.000 € con una decurtazione di 10 k€rispetto al 2008;
- Biblioteche Dip.li: 345.000 € con una decurtazione di 31 k€rispetto al 2008
di cui 8 k€come extra per le biblioteche di Scienze mm.ff.nn.

La proposta è motivata dalle minori possibilità che hanno le Biblioteche Centrali, rispetto alle Dipartimentali, di accedere ad ulteriori finanziamenti e dal fatto che le Strutture bibliotecarie di Farmacia, quella di Facoltà e le due Dipartimenti, hanno maturato il convincimento di presentarsi come un'unica Biblioteca di Facoltà.

Il dott. Tavano, pur apprezzando che si proponga un taglio minore per le Biblioteche Centrali, preferirebbe che i fondi a queste destinati non subiscano alcun taglio per la oggettiva difficoltà in cui, già oggi, si trovano ad operare.

Il prof. Erriquez condivide le difficoltà riferite dal dott. Tavano ma ritiene che a fronte di una copertura delle spese pari nello scorso esercizio al 41% per le Centrali ed al 20% per le Dipartimentali non sia proponibile che l'intero taglio dei fondi colpisca queste ultime.

La proposta viene pertanto messa in votazione ed approvata all'unanimità.

Il Delegato passa, quindi, ad illustrare alcune delle tabelle e grafici relativi alla determinazione dei contributi per le esigenze delle biblioteche erogati nel 2008, proponendo che ci si esprima sul mantenimento o eventuale modifica del tetto pari al 70% della spesa media nel biennio precedente e sull'introduzione di una soglia da fissare tra il 25 ed il 30%.

Il prof. Dell'Aquila ritiene che vada mantenuto inalterato il tetto e si dichiara non favorevole all'introduzione di una soglia in quanto in contrasto con l'insieme dei criteri sinora adottati. In subordine evidenzia che un'eventuale soglia al 30% comporterebbe un aumento del 50% del contributo per la Centrale di Medicina e Chirurgia che, specie in una fase di ristrettezze di bilancio, andrebbe evitato.

Il dott. Tavano concorda con quanto affermato dal prof. Dell'Aquila dichiarando la sua contrarietà ad un tale aumento per la Centrale di Medicina che si scarirebbe su tutte le altre.

Il Delegato, pur condividendo quanto affermato da Dell'Aquila e Tavano, fa presente che la proposta di una soglia nasce dal convincimento che le Biblioteche che investono molto più delle altre, quale la Centrale di Medicina, vengano penalizzate non tanto dall'aver destinato solo il 50% dei fondi a tale parametro, scelta da lui fortemente voluta per dare un maggior peso ai "servizi" erogati, ma dal fatto che le fasce di spesa utilizzate hanno un massimo fissato in 180.000 € che penalizza chi ne spende molto di più.

Condividendo, peraltro, che un brusco aumento del 50% è effettivamente eccessivo, propone che la soglia venga fissata al 28%.

Interviene il prof. Livrea che dichiara di condividere la motivazione addotta dal Delegato per giustificare la proposta di una soglia. Percependo, peraltro, che anche una soglia fissata al 28% comporterebbe un aumento ritenuto da alcuni eccessivo, propone che la soglia venga fissata al 26%.

Così emendata, la proposta di utilizzare per la determinazione dei contributi per le esigenze delle biblioteche i medesimi criteri dello scorso anno ad eccezione dell'introduzione di una soglia nel contributo fissata al 26% della spesa, viene posta in votazione ed approvata all'unanimità.

5. Software integrato di gestione delle biblioteche: *Relazione Commissione*

Il Delegato richiama che nella precedente riunione il CAB, al fine di decidere sulla eventuale acquisizione della "Suite Biblionauta", ha affidato alla Commissione costituita da Dell'Aquila, De Francesco, Lopez e Pergola una valutazione comparativa tra il software EasyCat/EasyWeb, moduli della Suite Biblionauta di cui già disponiamo, ed il software Aleph

Il prof. Erriquez riferisce di aver ricevuto dal prof. Dell'Aquila il verbale dei lavori della Commissione con la puntuale valutazione degli oltre settanta requisiti sottoposti ad analisi (all. 4). Tale valutazione è riportata nella tabella allegata (all. 5), in cui ha, peraltro, aggiunto due colonne con la valutazione "pesata" in base allo schema che era stato predisposto nel caso fosse stata effettuata una gara per l'acquisizione di tale tipologia di software.

Il prof. Dell'Aquila illustra i criteri utilizzati nella valutazione comparativa dei due software, riferisce che la Commissione ha deciso di non procedere alla valutazione di sei requisiti in quanto ritenuti non pertinenti con la valutazione richiesta e, per contro, di aggiungerne due, ritenuti rilevanti.

I due software hanno, eccezionalmente, ottenuto l'identico punteggio complessivo, pur se il software EasyCat ha ottenuto un punteggio maggiore relativamente ai requisiti obbligatori.

Il prof. Erriquez ringrazia il prof. Dell'Aquila e la Commissione, evidenzia che la valutazione è stata molto rigorosa ed alquanto severa, tenuto conto che, normalizzando a 100 il punteggio, i due software sono stati valutati poco più che sufficienti (64,4/100) e, conferma che, anche stando alla valutazione pesata, il software Easycat appare leggermente superiore (66,2 verso 65,7) ma che, per quanto riguarda i moduli oggetto del confronto, i due sistemi sono sostanzialmente equivalenti.

Ritiene, pertanto, ragionevole che il CAB proponga, quale Sistema integrato di gestione, la acquisizione della Suite Biblionauta e fa distribuire una bozza di delibera con la quale si propone di sottoporre al Consiglio di Amministrazione l'approvazione dell'avvio di una procedura negoziata con la ditta NEXUS-Sistemi Informativi, volta ad acquisire le licenze illimitate dei moduli della citata Suite Biblionauta non già in nostro possesso.

Con alcune correzioni nella premessa, la delibera viene approvata all'unanimità (*all.6*).

6. Servizio Fotocopie nelle Biblioteche: Relazione Commissione

Il Prof. Erriquez richiama che nella scorsa seduta il CAB ha ritenuto urgente che gli studenti possano, con un'unica scheda e nei limiti di legge, effettuare fotocopie dei testi della biblioteca in tutte le biblioteche o quantomeno presso le Biblioteche Centrali e le più frequentate Biblioteche Dipartimentali. Per tale motivo ha dato mandato di approfondire la tematica e predisporre una o più proposte alternative ad una commissione costituita da Claudia Pergola, Tommaso Tavano e dallo studente Fabio Sirsi.

La Commissione ha completato i lavori ed avanzato una proposta descritta nella allegata relazione (*all. 7*) che viene illustrata dal dott. Tavano e dalla Sig.ra Pergola.

La proposta, peraltro già attuata nella Centrale "Corsano" ed in quella di Agraria ed alla quale hanno dichiarato di aderire, a proprie spese, tutte le Biblioteche Centrali ad eccezione di Economia e Farmacia, consiste nella acquisizione di un unico modello di lettore di schede e di un unico codice di lettura.

Al fine di rendere effettivamente fruibile il servizio agli studenti, si propone anche di dotare le medesime biblioteche di un *distributore automatico* con cui, ad un prezzo unico da definire, sia possibile acquistare le schede in *self-service*.

Il Delegato ringrazia la Commissione e fa distribuire una bozza di delibera in cui si propone che, entro un triennio, tutte le biblioteche si dotino di tale attrezzatura (distributore + lettore di schede con codice unico) e che il costo della copia venga, al momento, fissato in 0,05 € Con alcune correzioni, la delibera viene approvata all'unanimità (*all. 8*).

7. Rinnovo ed eventuale ridefinizione dei Gruppi di Lavoro

Il prof. Erriquez riferisce che il dott. Lopez ed il dott. Tavano gli hanno comunicato che il Gruppo di Lavoro per il Catalogo Collettivo - Area Giuridico-Economica è scaduto così come quello dell'Area Umanistica come comunicato dal responsabile, dott. Lopez.

Ravvisata la necessità di procedere al rinnovo, pur con alcune modifiche dovute a trasferimenti sia interni che esterni, vengono proposte due distinte deliberazioni (*all 9 e 10*) che, poste in votazione, vengono approvate all'unanimità.

8. Varie ed eventuali

Non essendo sopravvenuto alcun argomento che richieda una discussione non prevista all'ordine del giorno, la seduta viene chiusa all'ore 19.30.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Delegato del Rettore al SBA


(*prof. Onofrio Erriquez*)